

Bijlage 2 Kadernotitie gemeentebreed duurzaamheidsfonds en gebiedsfonds Westerwolde

Kaders, uitgangspunten, vervolgproces en lokale samenwerking d.d. 14 september 2021

Inleiding

In mei 2019 is in de gemeente Westerwolde de beleidsnotitie Zonneparken en kleine windmolens vastgesteld. In uitwerking daarop is beleid gemaakt voor de financiële participatie bij zonneparken en is budget geborgd voor een gemeentebreed duurzaamheidsfonds en meerdere gebiedsfonds in de omgeving van zonneparken. Met deze fondsen kan de gemeente Westerwolde lusten van zonneparken gemeentebreed en lokaal laten landen en kunnen lusten en lasten van de energietransitie in Westerwolde eerlijk worden verdeeld.

In overleg met het college en de agendacommissie van de gemeenteraad is de besluitvorming over de fondsen in twee fases geknipt. Deze notitie is afgebakend tot de eerste fase met een voorstel voor kaders en uitgangspunten voor opzet van een gemeentebreed duurzaamheidsfonds en meerdere gebiedsfonds. Besluitvorming over deze eerste fase staat gepland in de raadsvergadering van 10 november 2021. In de tweede fase zullen verdere uitwerkingen worden opgepakt. Besluitvorming over deze uitwerkingen vindt vermoedelijk plaats in de raadsvergadering van februari 2022.

In de afgelopen periode hebben informatiebijeenkomsten met college, gemeenteraad, stakeholders en lokale organisaties in Westerwolde plaatsgevonden. In die bijeenkomsten zijn mogelijke scenario's en denkrichtingen voor de opzet en inrichting van de fondsen genoemd en toegelicht. Op verzoek van stakeholders en lokale organisaties zijn daarna extra consultatierondes gehouden. Aan deze rondes hebben vooral vertegenwoordigers van verenigingen Plaatselijk Belang, lokale energiecoöperaties, lokale werkgroepen, Groninger Energie Koepel en Natuur- en Milieufederatie Groningen deelgenomen. De consultaties hebben geresulteerd in consensus over deze notitie met voorgestelde kaders en uitgangspunten voor het gemeentebrede duurzaamheidsfonds en de gebiedsfonds.

Leeswijzer

In deze notitie wordt eerst ingegaan op de geraamde opbrengsten van zonneparken die in het gemeentebrede duurzaamheidsfonds en de gebiedsfonds vloeien. Daarna wordt ingegaan op kaders en uitgangspunten voor:

- Regie, zeggenschap en rolverdeling
- Beperken van hinder en nadelen voor omwonenden
- Budgetverdeling 50/50 tussen het gemeentebrede fonds en de gebiedsfonds
- Budgetverdeling over de bestedingsdoelen duurzaamheid, biodiversiteit en leefbaarheid
- Algemene voorwaarden voor subsidieaanvragen
- Projectcategorieën
- Ontwikkel- en uitvoeringskosten
- Evalueren, leren en bijstellen

Aan het eind van deze notitie wordt ingegaan op de tweede fase van het besluitvormingsproces met uitwerkingen die ook weer in nauwe samenwerking met de stakeholders zullen worden opgepakt.

1. Geraamde opbrengsten van zonneparken van ca. 1,3 miljoen per jaar

Hoofddoel in bestaand beleid van Westerwolde is het streven naar 50% lokaal eigendom bij zonneparken. Lukt dit niet of slechts gedeeltelijk dan wordt een bijdrage gevraagd aan het gemeentebrede duurzaamheidsfonds en de gebiedsfonds. In de 'leidraad maatschappelijk rendement bij zonneparken' is daarvoor een financiële verdeelsleutel opgenomen. De bijdrage van de meeste zonneparken aan de fondsen is in de huidige leidraad bepaald op € 5.000,-- per MWp per jaar over 15 jaar. Zodra een zonnepark operationeel is, moet de jaarlijkse bijdrage worden betaald. Inmiddels zijn zes zonneparkprojecten vergund. De opbrengsten bij deze zes projecten worden geraamd op ca. 1,3 miljoen euro per jaar. Twee van de zes projecten (Harpel 1 en Sellingerbeetse) zijn al operationeel. Bij deze twee projecten zijn eerste betalingen al binnengekomen.

Winstwaarschuwing bij de geraamde opbrengsten

Aanname bij de raming van opbrengsten is dat het bij de zes vergunde zonneparken vooralsnog niet lukt om tot 50% lokaal eigendom te komen en er conform de huidige leidraad een bijdrage in de fondsen wordt gestort. Daarnaast is het denkbaar dat de leidraad in de toekomst aangepast moet worden omdat rendementen van nieuw te ontwikkelen zonneparken waarschijnlijk lager zullen uitvallen door teruglopende subsidies. Daarmee bestaat ook de kans dat bijdragen aan de fondsen lager zullen uitvallen dan nu. In de contracten met ontwikkelaars is in dat verband een herberekeningsclausule opgenomen. Maar vooralsnog betreffen de bijdragen aan de fondsen serieus geld.

In onderstaand overzicht zijn de zonneparkprojecten, hun status en geraamde opbrengsten opgenomen.

Overzicht projecten en geraamde opbrengsten

<u>Naam park</u>	<u>Status</u>	<u>Vermogen [MWp]</u>	<u>Raming bijdrage in 15 jaar</u>	<u>Opmerking</u>
Vlagtwedde – Harpel 1	Vergund Gereed	100	1.120.000	Contract vastgesteld vóór totstandkoming leidraad
Ter Apelkanaal (AVEBE)	Vergund Gereed	10	0	Geen bijdrage, zonnepark is voor eigen gebruik AVEBE
Zuidplas Sellingerbeetse	Vergund Gereed	40	3.000.000	Contract conform leidraad
Vlagtwedde Uitbreiding Harpel 2	Vergund	80	7.200.000	Contract conform leidraad
Veenweg 23 Ter Apel (Haarhuis/LCE)	Vergund	20	1.200.000	Contract conform leidraad
Veendijk Bellingwolde grens Dld (Werkman/Solarfields)	Vergund	62	5.580.000	Contract conform leidraad. Problematiek grenstraktaat.
Tweekarspelenweg Blijham (Tomorrow Energy)	Vergund	18	1.080.000	Contract conform leidraad
Veenweg 23 Ter Apel aanpassing Noordzijde (Haarhuis/LCE)	Pijplijnproject, nu opnieuw in procedure	20	PM	
AG Wildervanckweg Ter Apel (Rientjes/Ekwadraat)	Pijplijnproject, nu opnieuw in procedure	45	PM	Project moet wachten op economische visie en visie op ontwikkeling N366
Hamsterweg Bellingwolde (de Winter e.a.) grens Dld	Pijplijnproject maar problematiek grenstraktaat	160	PM	Problematiek grenstraktaat
Totaal raming, excl. PM-posten			19.180.000	

In bovenstaand overzicht is het zonnepark van AVEBE in Ter Apelkanaal niet meegerekend bij de raming van opbrengsten. Dit zonnepark is voor eigen gebruik van AVEBE en levert geen bijdrage aan het fonds. Ook zijn vijf “geparkeerde” projecten niet opgenomen. Conform afspraak met de gemeenteraad worden deze projecten momenteel niet in behandeling genomen omdat eerst de beleidsevaluatie zonneparken en kleine windmolens uitgevoerd moet worden.

2. Voorgestelde kaders en uitgangspunten

De voorgestelde kaders en uitgangspunten zijn gebaseerd op bestaand beleid, op de door de raad aangenomen motie van de fracties CDA en lijst Timmermans van 28 april 2020, op informatiebijeenkomsten met college en raad en op meerdere consultatierondes met lokale organisaties en stakeholders.

2.1 Regie, zeggenschap en rolverdeling

In vorige bijeenkomsten met raad en stakeholders is een scenario verkend met deels regie bij de gemeente en deels regie bij lokale organisaties. Op dit scenario wordt in deze notitie voortgeborduurd. In grote lijnen is de rolverdeling dan:

- De gemeenteraad heeft een kaderstellende en controlerende rol door de kaders vast te stellen en om via de jaarrekening en bestuursrapportages te controleren op de voortgang binnen de fondsen en op verantwoording van projecten.
- De lokale organisaties (Plaatselijk Belang, coöperaties etc.) voeren regie op het proces om in de lokale gemeenschappen inwoners, verenigingen etc. uit te nodigen en te stimuleren om met ideeën en aanvragen te komen. De gemeente kan hierbij waar gewenst faciliteren en ondersteunen. Daarnaast is er bij de gebiedsfondsen een grotere keuzevrijheid voor besteding van middelen (50% vrij te verdelen over leefbaarheid/biodiversiteit).
- Een beoordelingscommissie neemt beslissingen over ingediende aanvragen en legt hierover jaarlijks verantwoording af.
- Evalueren, leren en bijstellen is een gezamenlijk proces van lokale organisaties, beoordelingscommissie en gemeente.

2.2 Beperken van hinder en nadelen voor omwonenden

Voorop staat dat hinder en nadelen voor omwonenden zo veel mogelijk beperkt dan wel gecompenseerd moeten worden. Voor de directe omringing van zonneparken is in dat verband een schaderegeling van kracht waarbij de ontwikkelaar eventuele waardevermindering van woningen dient te compenseren. Daarnaast zijn omgevingsbijeenkomsten in het kader van de maatwerkprocedure er onder andere op gericht om te komen tot zonneparken die goed zijn ingepast in het landschap en de omgeving en op draagvlak kunnen rekenen.

2.3 Budgetverdeling 50/50

Een uitgangspunt bij de budgetverdeling is dat opbrengsten zo eerlijk mogelijk en zo evenwichtig mogelijk worden verdeeld over omwonenden in de directe omgeving en andere inwoners in Westerwolde. Hierbij gaat in principe 50% van de opbrengsten naar de gebiedsfondsen in de directe omgeving van zonneparken en 50% naar het gemeentebrede duurzaamheidsfonds. Dit sluit aan bij de beleidsnotitie zonneparken en kleine windmolens. Daarin is opgenomen dat de middelen ingezet moeten worden voor duurzaamheids- en gebiedsprojecten. Daarnaast is in de door de raad aangenomen motie CDA/Timmermans gesteld dat niet alleen de lokale omgeving moet profiteren maar dat ook plannen van andere inwoners in Westerwolde in aanmerking moeten komen voor een bijdrage. De 50/50 verdeling sluit ook aan op verwachtingen die tijdens eerdere bijeenkomsten zijn ontstaan. Wat tot directe omgeving wordt gerekend, kan per zonnepark verschillend zijn. Dit kan bij het ene park bijvoorbeeld 3 kilometer zijn en bij het andere park bijvoorbeeld 6 kilometer. Als er onduidelijkheid is wat tot de directe omgeving van het zonnepark kan worden gerekend, doet de gemeente hierin een voorstel. Deze nadere definiëring van de directe omgeving kan voorkomen dat een beperkt aantal omwonenden buitenproportioneel profiteert van de opbrengsten en er (te) weinig middelen beschikbaar zijn voor initiatieven van andere inwoners in Westerwolde.

2.4 Bestedingsdoelen: duurzaamheid, biodiversiteit en leefbaarheid.

- *Gemeentebreed fonds*
80% van de middelen in te zetten op het thema duurzaamheid en 20% vrij te verdelen over leefbaarheid/biodiversiteit.
- *Gebiedsfondsen*
50% van de middelen in te zetten op het thema duurzaamheid en 50% vrij te verdelen over leefbaarheid/biodiversiteit.

De voorgestelde verdeling over de bestedingsdoelen moet gezien worden als een richtlijn en niet als een absolute verdeelmaatstaf.

2.4.1 Onderbouwing van de genoemde opties voor de bestedingsdoelen

Duurzaamheid

Duurzaamheid kunnen we definiëren als een ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder daarbij de mogelijkheid van toekomstige generaties om in hun eigen behoefte te voorzien in gevaar te brengen of te ontnemen (Brundtland-rapport, 1987). Met de definitie van duurzaamheid als vertrekpunt voor de fondsen en door het aanjagen van duurzame projecten en ideeën middels financiering, dragen de fondsen bij aan de verduurzaming van Westerwolde. Tussen duurzaamheid en leefbaarheid kunnen duidelijke relaties liggen. Bijvoorbeeld: het verduurzamen van een buurthuis of clubgebouw op een sportcomplex leidt ook tot lagere energielasten en draagt daarmee bij aan een gezonde exploitatie. De deelname aan activiteiten en lidmaatschap blijven daarmee toegankelijk en betaalbaar en dragen in die zin ook bij aan maatschappelijke deelname en sociale cohesie. Ander voorbeeld: het verduurzamen van woningen draagt bij aan verlaging van energielasten en geeft inwoners financiële armslag om maatschappelijk mee te kunnen doen. Het verduurzamen van woningen en dit deels financieren vanuit de opbrengsten van de zonneparken kan ook versterkend werken voor het woonbeleid van de gemeente en bijvoorbeeld het aantrekken van jonge gezinnen of het langer in eigen dorp kunnen blijven wonen.

Argumenten voor prioriteren duurzaamheid

- De gemeente wil energieneutraal zijn in 2035 en ook komen tot drastische reductie van CO₂ en andere broeikasgassen. Inzet op duurzaamheid draagt bij aan deze doelstellingen en creëert een vliegwieleffect.
- Inzet op duurzaamheid draagt in belangrijke mate bij aan de huidige en toekomstige opgave in kader van de Regionale Energie Strategie (RES), de warmtetransitie (stapsgewijs van aardgas af) en het vraagstuk van betaalbaarheid.
- Het IPCC-rapport (2021) over klimaatverandering onderstreept nogmaals de noodzaak om vol in te zetten op duurzaamheid en vermindering van CO₂-uitstoot.
- Bij duurzaamheid staan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente voorop. Duurzaamheid is echter geen strak keurslijf. Er is speelruimte om duurzaamheid te combineren met o.a. leefbaarheid en sociaaleconomische doelstellingen. Zie hiervoor de genoemde voorbeelden van verduurzaming van buurthuizen, verenigingsgebouwen en woningen.

Biodiversiteit

Initiatieven die binnen dit thema vallen, zijn gericht op het vergroten van de biodiversiteit dan wel het behouden van karakteristieke landschapselementen van de gemeente Westerwolde. Beide onderwerpen spelen in Westerwolde een belangrijke rol voor het behoud van soorten en ecosystemen en de identiteit van Westerwolde. Biodiversiteit hangt nauw samen met energietransitie en klimaatadaptatie maar ook met wonen, gezondheid, spelen en sporten, recreatie, water en groenbeheer. Tussen biodiversiteit en leefbaarheid kan een duidelijke relatie liggen. Biodiversiteit kan bijvoorbeeld bijdragen aan een gezonde en aantrekkelijke woon-en leefomgeving en kan bijvoorbeeld gecombineerd worden met natuurbeleving, recreatie, wandelroutes, educatie etc.

Leefbaarheid

Bij de gebiedsfondsen is een hoger percentage voor leefbaarheid legitiem omdat een zonnepark ook negatieve impact op de leefbaarheid in de directe omgeving kan hebben.

2.4.2 Voorstel voor naamgeving van de fondsen

Bij het gemeentebrede fonds ligt de nadruk vooral op het thema duurzaamheid. Bij de naamgeving voor het gemeentebrede fonds ligt een koppeling met duurzaamheid en energietransitie dan voor de hand. Een suggestie voor een passende naam is “Fonds duurzaam en energiek Westerwolde”.

Bij de gebiedsfonds kan de prioritering wat anders komen te liggen, afhankelijk van de behoefte in het betreffende gebied. Bij de gebiedsfonds kan de naam van de directe omgeving gehanteerd worden. Bijvoorbeeld “Gebiedsfonds Sellingerbeetse” en “Gebiedsfonds Harpel”.

2.5 Algemene voorwaarden bij subsidieaanvragen

- Bij de aanvragen bij zowel het gemeentebrede fonds als de gebiedsfonds gaat het in principe om collectieve aanvragen, bijvoorbeeld in samenwerking met Plaatselijk Belang, lokale coöperaties, verenigingen etc. Individuele aanvragen worden echter niet uitgesloten (bijvoorbeeld uit gebieden waar geen georganiseerde verbanden zijn). Bij individuele aanvragen zal de beoordelingscommissie met de aanvragers contact opnemen en waar mogelijk ondersteuning bieden om individuele aanvragen toch te collectiviseren. De commissie kan hierin o.a. samenwerken met het Platform Energietransitie Westerwolde en bijvoorbeeld verenigingen Plaatselijk Belang.
- Heldere beschrijving van doelen, planning en beoogde effecten van activiteiten.
- Ideeën worden breed gesteund in de omgeving, er is sprake van zelfwerkzaamheid vanuit de omgeving en het proces van ideevorming en uitvoering draagt bij aan noaberschap.
- Een begroting met kosten en baten. Een aandachtspunt is cofinanciering. In de verdere uitwerking zal onderzocht worden in hoeverre cofinanciering een vereiste is en hoe zich dat verhoudt tot de hierna genoemde projectcategorieën. Daarbij zal ook gekeken worden naar eventuele verkapitaliseerde inzet van vrijwilligers.
- Verantwoording van de ingezette middelen en behaalde resultaten.
- Voor het indienen van aanvragen wordt met een vast format/aanvraagformulier gewerkt.
- De fonds kan mogen niet ingezet worden voor reguliere taken van organisaties.

2.6 Projectcategorieën

Bij projectcategorieën wordt aangesloten bij de beleidsregel uitvoering Rijkssubsidiekader met:

- Categorieën tot 25.000 euro.
- Categorieën van 25.000 tot 125.000 euro.
- Categorieën boven 125.000 euro.

Uitgangspunt bij de categorieën:

- Zo weinig mogelijk bureaucratie en administratieve belasting bij kleinere projecten en activiteiten.
- Voor de grotere projecten gelden wat zwaardere eisen t.a.v. meetbaarheid, begroting, tussenrapportages en eindverantwoording.

2.7 Beoordelingscommissie

Aankankelijk was de gedachte dat bijvoorbeeld verenigingen Plaatselijk Belang zelf beslissingen konden nemen over aanvragen uit hun lokale gemeenschap. Uit de consultatierondes is echter gebleken dat dit vooralsnog als een te zware verantwoordelijkheid wordt gezien en voor overbelasting van de vrijwilligers kan zorgen. Ook werd het risico genoemd van lokale tweespalt. Het instellen van een beoordelingscommissie wordt als een goede oplossing gezien.

Uitgangspunten voor het instellen van deze commissie zijn:

- De commissie beoordeelt aanvragen bij zowel het gemeentebrede fonds als bij de gebiedsfonds.
- De commissie verdiept zich bij aanvragen in de lokale situatie, kan zich hierin laten bijstaan door lokale sleutelspelers en kan waar gewenst aanvragers de mogelijkheid bieden om aanvragen nader te komen toelichten.
- Besluitvorming in de commissie gebeurt op basis van consensus en met gebruik van een helder beoordelingskader dat aansluit op de meegegeven kaders en voorwaarden.
- De commissie heeft een escalatiemogelijkheid om bij complexe aanvragen (en/of ontbreken van consensus in de commissie) de besluitvorming bij het college neer te leggen.

- De commissie kan opereren vanuit het publiekrecht. De basis ligt in dat geval in een onderliggende gemeentelijke subsidieregeling. Beoordelingen van de commissie kunnen eventueel formeel door het college worden afgehandeld. Beoordelingen en beslissingen zijn daarmee in principe ook vatbaar voor bezwaar en beroep.
- De commissie kan ook opereren vanuit het privaatrecht. De commissie zou in dat verband in een stichting ondergebracht kunnen worden.
- Zowel bij de weg van publiekrecht als privaatrecht heeft de commissie een verantwoordingsplicht naar de gemeente en de lokale organisaties.
- In de uitwerking zullen de voor- en nadelen van de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke weg uitgezocht worden. Hierbij wordt o.a. ook gekeken naar aanbestedingsregels, regels voor staatssteun, De-minimisverordening en ook de vraag hoe om te gaan met klachten en bezwaren.
- Samenstelling van de commissie: 5 of 7 vertegenwoordigers met een vertegenwoordiging uit de verenigingen Plaatselijk Belang, het Platform Energietransitie Westerwolde en andere (maatschappelijke) organisaties.
- Een profielschets met gevraagde competenties van commissieleden wordt in de nadere uitwerking opgesteld.
- Belangenverstrengeling moet voorkomen worden. Het kan voorkomen dat bijvoorbeeld vanuit een vereniging Plaatselijk Belang een aanvraag wordt ingediend waarbij vanuit diezelfde vereniging ook een vertegenwoordiger lid is van de beoordelingscommissie. In dat geval zal deze vertegenwoordiger de aanvraag niet mee beoordelen.
- Gedacht wordt aan een zittingsduur van maximaal drie jaar waarbij een deel van de leden om de twee jaar aftreedt en wordt opgevolgd. Uitgewerkt moet worden hoe dit vorm krijgt in de eerste zittingsperiode.
- Ambtelijke ondersteuning vanuit de gemeente.

3. Ontwikkel- en uitvoeringskosten

In de verdere uitwerking zullen ontwikkel- en uitvoeringskosten in beeld gebracht worden en hoe deze kosten gefinancierd kunnen worden. Bij ontwikkel- en uitvoeringskosten kan o.a. gedacht worden aan kosten voor vrijwilligersvergoedingen en onkosten voor bijvoorbeeld de beoordelingscommissie, kosten voor ambtelijke ondersteuning van de commissie, kosten voor ondersteuning van lokale organisaties in het lokale proces om aanvragen te stimuleren en te begeleiden, kosten voor ontwikkeling en beheer van een website etc.

4. Evalueren, leren en bijstellen

Komende jaren zullen we in een gezamenlijk leerproces (lokale organisaties, stakeholders en gemeente) veel leren en kennis opdoen over bestuur, vormgeving en uitvoering van de fondsen. Huidige keuzes zijn daarbij niet in beton gegoten. De lokale organisaties en stakeholders hebben er in dat opzicht voor gepleit om de genoemde rolverdeling, budgetverdeling, verdeling over de bestedingsdoelen en algemene voorwaarden vooral te zien als richtlijnen. Een periode van anderhalf jaar kan dan gebruikt worden om de onderlinge samenwerking en uitvoering op te pakken en om ervaring op te doen met de richtlijnen. Daarna vindt vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid evaluatie plaats waarbij de geleerde lessen gebruikt worden om bij te stellen en door te groeien.

5. Het vervolgproces

In de tweede fase van het besluitvormingsproces worden verdere uitwerkingen opgepakt. Besluitvorming over deze uitwerkingen vindt vermoedelijk plaats in de raad van februari 2022. De tweede fase van besluitvorming bestaat o.a. uit onderstaande uitwerkingen:

- Uitwerking van de wijze van aanvragen.
- Uitwerking van nadere voorwaarden en kwaliteitscriteria.
- Uitwerking van een financiële beheerconstructie.
- Uitwerking van de rol van de beoordelingscommissie, bemensing en gevraagde competenties.
- Uitwerking en inrichting van een samenwerkingsproces in de lokale gemeenschappen.
- Uitwerking van juridische aspecten rond publiekrecht, privaatrecht, aanbestedingsregels, staatssteun en hoe om te gaan met eventuele klachten en bezwaren etc.

- Uitwerking van ontwikkel- en uitvoeringskosten en hoe deze te financieren.
- Opzet en beheer van een website.
- Uitwerking van een gezamenlijk leer- en evaluatieproces en de daarin gezamenlijk te bepalen leerdoelen.

6. Samenwerking met stakeholders en lokale organisaties

De stakeholders en lokale organisaties hebben aangegeven dat ze de onderlinge afstemming en samenwerking tot dusver als constructief hebben ervaren. Een mooi resultaat daarbij is dat er consensus is over de in deze notitie voorgestelde kaders en uitgangspunten. Afgesproken is om voortvarend door te gaan met de uitwerking van deze notitie en om daarmee input te leveren voor besluitvorming over de uitwerkingen begin 2022. Inmiddels is al een gezamenlijke werkgroep ingesteld om in de lokale gemeenschappen een goed proces op te zetten voor het stimuleren en begeleiden van aanvragen. In deze werkgroep participeren vertegenwoordigers van Plaatselijk Belang, Platform Energietransitie Westerwolde en de gemeente.

Het organiseren van de lokale samenwerkingsprocessen biedt ook de mogelijkheid om werk te maken van de gemeentelijke ambitie tot gebiedsgericht werken. Uitgangspunten daarbij zijn de couleur locale en het zo integraal mogelijk inspelen op de behoefte, wensen en mogelijkheden in een gebied. Deze lokale samenwerking zal ook hard nodig zijn voor onder andere de opgave in het kader van de warmtetransitie die op de gemeente en haar inwoners afkomt. Voor de andere uitwerkingspunten wordt op het moment van schrijven van deze notitie nog gewerkt aan een voorstel hoe dat te organiseren.