

Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 6 december 2023
 Plaats: Raadzaal Sellingen
 Voorzitter: Jaap Velema
 Raadsgriffier: Patrick Nap

Geluidsverslag raadsvergadering 6 december 2023

<https://www.raadszaaldigitaal.nl/westerwolde/raad/2023/12/06/>

Aanwezige raadsleden

| Politieke partij | Naam |
|------------------------|---|
| Gemeentebelangen | M. Visscher (fractievoorzitter), J.R. Kruiter-Draadjer, H.J.H. Geukes, R. Koskamp, B.G. Peters, P. Warntjes |
| PvdA | W. Eilert (fractievoorzitter), H.L. Brouwer, D. Gruben-Abbas, E. Duursma-Kooman |
| CDA | M. Heidekamp (fractievoorzitter), S. Lok, W.F. Meendering |
| PVV | R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter), R.G.M. Staphorst |
| VVD | K.R.P. Buigel (fractievoorzitter) |
| GroenLinks | E. Hoomoedt (fractievoorzitter) |
| Lijst Hemmen | H.M. Hemmen (fractievoorzitter) |
| Ecologisch Alternatief | E.C. van der Horst (fractievoorzitter) |

Tevens aanwezig:

| Naam: |
|---------------------------|
| Wethouder S. Ebbers |
| Wethouder H. van der Goot |
| Wethouder H.J. Kuper |
| Wethouder W. Potze |

| Afwezig: |
|---------------------------------|
| S. Keizer, raadslid PvdA |
| H. Meijer-Zwerver, raadslid PVV |
| Wethouder F.J. Luth |

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Een cameraploeg is vanavond aanwezig om sfeeropnames te maken voor het programma EenVandaag.

2. Mededelingen voor raad en college

De voorzitter meldt de afwezigen. Daarnaast bedankt hij, namens wethouder Luth, de raad voor de door haar ontvangen bloemen.

Wethouder **Kuper** heeft namens het college de meerjarige prestatieafspraken met Acantus en de Bewonersorganisatie ondertekend. Afgesproken is dat 120 tot 135 extra nieuwbouwwoningen worden gerealiseerd. Daarnaast zullen 162 woningen worden vervangen voor nieuwbouw. Er zullen 548 woningen met energielabel D, E en F worden verduurzaamd naar minimaal energielabel C. De afspraken zijn het resultaat van goed en intensief bestuurlijk overleg en gaan gepaard met een investering van ruim 100 miljoen euro. Dit komt direct ten goede aan de leefbaarheid van de gemeente. Deze investering past bij de ambities zoals verwoord in de woonvisie en doet recht aan de woonopgaven die er voor Westerwolde zijn. De samenwerking met Acantus is goed. Zowel beleidsmatig als op uitvoeringsniveau weten we elkaar steeds beter te vinden en dat komt onze dienstverlening ten goede. Een woord van dank richting Acantus is op zijn plaats.

Wethouder **Potze** laat weten dat het college gebruik heeft gemaakt van de spoedprocedure binnen de onderwijshuisvestingsverordening om te komen tot een tijdelijke huisvesting voor CBS De Verrekijker. Eind januari/begin februari wordt deze tijdelijke huisvesting in gebruik genomen op de locatie Robert Kochstraat, Röntgenstraat in Ter Apel. In het eerste kwartaal van 2024 komt hiervoor een voorstel richting de raad.

3. Vaststellen agenda

De heer **Rep** (PVV) laat weten twee moties te willen indienen. Een motie bij agendapunt 10 en een motie vreemd aan de orde van de dag, agendapunt 19.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Vragenronde voor raadsleden

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief):

- Veel inwoners van Bellingwolde en Oudeschans zijn boos en verontwaardigd vanwege de kap van twee bospercelen nabij de Draaierij en in Bellingwolde. Hier hebben onder andere twee roekenkolonies en een beschermde vleesmuisssoort hun thuis. Hier is in de commissievergadering al melding van gemaakt en uit de reacties werd opgemaakt dat niets is gedaan met de tips, kennis en informatie. Ook waren de gegeven antwoorden onjuist. De onveilige bomen staan er nog en er liggen nesten op de grond, terwijl gezegd is dat er geen nesten beschadigd zijn.
- Is naar aanleiding van de onrust en boosheid van inwoners (twee ingezonden brieven) op het verstoren en verjagen van de roeken iets ondernomen vanuit het de gemeente? En zo ja, wat?
- Is de kap stilgelegd of gaat deze onverminderd door?
- Is al ingezet op beter beleid ten behoeve van bescherming van bomen, groen en (beschermde) dieren in onze natuur? Zo niet, waarom niet?

De **voorzitter** reageert als volgt:

- Zowel vanuit Bellingwolde als uit Oudeschans is één melding binnengekomen. Deze twee meldingen zijn nog in behandeling.
- Voor de werkzaamheden is contact geweest met de provincie. Ook nu is er contact met de provincie. Voor de uitvoering van de bomenkap is goedkeuring verleend waarbij rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van de roekenkolonies. De bedoelde bomen hebben essentaksterfte en sterven af.
- De kap is stilgelegd vanwege de natte weersomstandigheden en zal worden voortgezet bij betere weersomstandigheden, met toestemming van en in samenspraak met de provincie.
- De gemeente volgt de gestelde voorwaarden van de Wet natuurbescherming in samenwerking met de provincie, zoals is toegelicht in de vorige beantwoording van vragen over dit onderwerp.

5. Ontwikkelingen Ter Apel

De **voorzitter** informeert de raad over de recente ontwikkelingen in Ter Apel. Reeds eerder is melding gemaakt over de zorgen ten aanzien van de overschrijding van het maximum aantal asielzoekers op Ter Apelerven.

Er is een dubbele afspraak met de overheid: met het COA is er de bestuursovereenkomst en er is een bestuursovereenkomst van de tien Groninger Gemeenten met het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In beide overeenkomsten is afgesproken het aantal van 2.000 maximum aantal asielzoekers te respecteren. De conclusie is dat beide overeenkomsten niet worden nagekomen en dat heeft al tot de nodige problemen geleid. Conform de gemaakte afspraak heeft de burgemeester contact opgenomen met het ministerie en de staatssecretaris.

De Commissaris van de Koning (CdK) heeft ook contact opgenomen met het ministerie. De CdK is voorzitter van de provinciale regietafel die de bestuursovereenkomst met de Groninger gemeenten bewaakt.

Ook de voorzitter van de Veiligheidsregio heeft volop contact met het ministerie, omdat er sprake kan zijn van ernstige incidenten waardoor opgeschaald moet kunnen worden in verband met de volksgezondheid. De afgelopen drie weken is er veel intensief contact geweest. De ontwikkelingen gaan zeer snel.

Naar aanleiding van de constatering van overschrijding en de berichten van de inspectie van veiligheid en justitie is een eerste ingebrekestelling naar het COA gestuurd. Er is een landelijke oproep gedaan om meer plekken voor asielzoekers, met name voor minderjarige vluchtelingen.

Er is een tweede ingebrekestelling gestuurd naar aanleiding van de eigen observaties. De lokale driehoek is op 1 december 2023 bij elkaar geweest en heeft zich voorbereid op een situatie van bijvoorbeeld een uitbraak van het Noro-virus.

De heer Velema is op 3 december 2023 mee geweest met een schouw van de GGD en waarbij ook een vertegenwoordiger aanwezig was van de inspectie veiligheid en justitie. De bevindingen van die schouw waren aanleiding om direct op maandagmorgen (4 december 2023) het één en ander naar buiten te brengen, omdat de beantwoording door het ministerie en het COA een continue herhaling is dat er hard gewerkt wordt. Ook moeten het ministerie en het COA constateren dat het lastig is om meer opvanglocaties te krijgen.

Zes weken geleden is in samenspraak met de Commissarissen van de Koning een overleg geweest over de vraag hoe deze winter gezorgd kan worden dat 10.000 van de in Azc's verblijvende statushouders (in totaal ruim 15.000) kunnen worden uitgeplaatst naar de gemeenten waaraan zij al gekoppeld zijn. Deze gemeenten moeten intensief worden benaderd om op korte termijn de statushouders te adopteren. De provincie is toezichthouder op de statushouders en kan een indeplaatsstelling opleggen en namens een gemeente een locatie in gebruik nemen. Geconstateerd is dat dit te weinig heeft opgeleverd en hierdoor is de situatie in Ter Apel nijpend. Er verblijven nu 2.400/2.500 mensen op het COA-complex, deels in de wachtruimte van de IND en recreatieruimtes.

Op basis van de bevindingen uit de schouw en de inspectie is de problematiek wederom onder de aandacht gebracht. Er is ook een publieke oproep gedaan. Bij de oproep voor de media heeft de heer Velema aangegeven dat de gemeente Westerwolde niet gaat over een asielstop of over maximale aantallen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de landelijke politiek. Zolang niet duidelijk is wat de uitkomst is van de formatie, ligt er een opgave om een humane opvang te realiseren.

De voorzitter dankt de diverse fractievoorzitters die het bericht hebben gedeeld met politieke leiders in de Tweede Kamer. Met elkaar moeten we staan voor een humaan Nederland. De gemeente is nog in goed gesprek met het ministerie. Met de opvang die gerealiseerd wordt in Stadskanaal en in Groningen zal er de komende paar dagen een daling zichtbaar zijn op de locatie Ter Apel waardoor wachtruimtes niet meer gebruikt hoeven te worden. Het ministerie streeft ernaar om aan het einde van de week weer onder 2.000 personen te zitten. De voorzitter maakt nog wel de kanttekening dat hij het wil zien en dan pas geloofd hij het. De gemeente blijft alert en blijft monitoren. Wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn dan zal de raad hiervan op de hoogte worden gesteld.

De heer **Eilert** (PvdA) complimenteert de heer Velema voor de wijze waarop hij deze week dit bericht naar buiten heeft gebracht en de publieke oproep heeft gedaan.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) complimenteert de burgemeester ook. Hij is blij dat de burgemeester de humane opvang benoemt in het statement. Het gaat om de veiligheid van mensen die hierheen komen.

De heer **Buigel** (VVD) heeft nog wat vragen:

- De VVD mist de ProcesBeschikbaarheidsLocatie (PBL). Hoe zit het met de opbouw daarvan?
- Is er een verslag van de schouw met de GGD en kan dit met de raad worden gedeeld?
- Hoe kunnen gemeenten worden aangepakt die de statushouders niet opvangen? Een gemeente die niet nader genoemd wordt heeft een grote achterstand.
- Hij bedankt de gemeenten Stadskanaal en Groningen voor hun inzet om de gemeente Westerwolde te hulp te komen.

De **voorzitter**

- De verslaglegging van de GGD zal aan de raad worden toegezonden.
- Ten aanzien van de PBL is er de toezegging van de staatssecretaris dat zodra we richting 2.000 personen gaan er 50 PBL plaatsen gerealiseerd zullen worden. De ruimte voor de PBL wordt nu nog voor reguliere opvang gebruikt. Zodra mogelijk zal de PBL vergroot worden.
- Ook doorplaatsing van kansarme asielzoekers zal vormgegeven worden.

- De niet bij naam genoemde gemeente doet veel in asielopvang, maar heeft een achterstand met betrekking tot statushouders.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Ondersteunt de oproep. Het is te zot voor woorden dat heel Nederland wegstijgt.
- Gehoopt wordt dat de oproep aan de politieke leiders iets gaat opleveren.
- Inhumane opvang is zeer zorgelijk, maar het is ook zeer zorgelijk voor Ter Apel, want wanneer de druk op het COA-complex toeneemt, neemt ook de overlast in Ter Apel toe.
- N.a.v. de brandbrief burgerwacht wil zij aan het college meegeven dat we onze eigen politieke invloed en de verbinding met de winkeliers goed moeten houden.
- Er zijn met de staatssecretaris heel duidelijke afspraken gemaakt over de opbouw van de PBL en de afbouw van de overlast gevende groep. Inmiddels zijn er verschillende brandbrieven ontvangen van burgerwacht en winkeliers. In de brieven wordt aangegeven dat het vertrouwen in de lokale politiek om tot een oplossing te komen er (haast) niet meer is. De inspanningen hebben geen resultaat.
- Het Azc loopt weer helemaal vol en de afspraken voor de inwoners worden ter zijde geschoven. Dat baart ernstig zorgen.

De **voorzitter** geeft aan dat de brief waaraan wordt gerefereerd een anonieme brief was. Er is goed en constructief gesprek gevoerd met Mercurius, Het Heem en de industriële kring. Het is van belang elkaar vast te houden, omdat hetzelfde doel wordt nagestreefd. De anonieme briefschrijver heeft zich gemeld. Met deze ondernemer plus een aantal andere ondernemers zal nog gesproken worden. Er is begrip voor de frustraties en de zorgen.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) stelt dat de PBL die inmiddels naar 50 had moeten zijn opgeschaald, nu gebruikt wordt voor reguliere opvang. Die 50 plaatsen zouden er nu moeten zijn, want deze zijn voor de overlastgevers in Ter Apel. Nu zitten er mensen die er niet horen.

De **voorzitter** laat weten de raad dat de raad hierover op een later moment wordt geïnformeerd.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) stelt dat men voorzichtig moet zijn met beschuldigingen naar gemeenten. In het Parool staat een mooi stuk en dit zal aan de heer Buigel worden toegestuurd.

De heer **Lok** (CDA) geeft aan dat er sprake is van een lastige situatie en namens het CDA sluit de heer Lok zich aan bij de woorden van de heer Eilert en complimenteert de burgemeester voor zijn inzet en aanpak.

De heer **Rep** (PVV):

- De PVV is geen voorstander van het asielbeleid.
- In gesprekken met de staatssecretaris is naar voren gekomen dat ook de beschikbare PBL-plekken worden ingezet als opvang als de nood hoog is. De PVV was hiervan al op de hoogte.

6. Vaststellen verslag raadsvergadering 27 oktober, 1 november en 8 november 2023

De **voorzitter** geeft aan dat geen wijzigingsvoorstellen zijn ingediend.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

7. Ingekomen stukken

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.

8. Afdoeningsvoorstellen toezeggingen, moties en schriftelijke vragen

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.

9. Actualiseren verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Westerwolde

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit de Verordening maatschappelijke ondersteuning Westerwolde 2024 vast te stellen.

10. Regionaal Beleidsplan Veiligheid Noord-Nederland 2024-2027

De heer **Rep** (PVV) dient mede namens Lijst Hemmen een motie in en leest deze voor.

De heer **Eilert** (PvdA) reageert op de motie en denkt dat hetgeen in de motie staat, al gebeurt.

De heer **Buigel** (VVD) reageert dat de fractievoorzitters goed worden bijgepraat door de portefeuillehouder en vraagt zich af op welke manier de indieners vinden dat dit niet goed gebeurt?

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks)

- Is het niet zo dat dit signaal continu moet worden afgegeven? Gebeurt er al voldoende? Hebben we voldoende capaciteit? De capaciteit is nog niet voldoende.
- GroenLinks stemt voor deze motie.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Deze motie is niet geschreven op de inzet van het college, integendeel.
- Het is van groot belang dat de raad continu laat weten dat dit een belangrijke boodschap is. Het kan het college alleen maar versterken om dit voor elkaar te krijgen
- Er wordt op inwoneraantallen politiecapaciteit verdeeld, maar de oppervlakte van een gemeente zou hier aan toegevoegd moeten worden.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- De fractie is unaniem van mening dat er meer politiecapaciteit moet komen. Hier wordt hard aan gewerkt voor zowel de korte als de lange termijn.
- Deze motie is overbodig. Wanneer het gaat om het afgeven van een signaal dan kan in iedere raadsvergadering deze motie worden ingediend.
- Het is niet zo dat het veiligheidsgevoel toeneemt door een grotere politiecapaciteit, het neemt juist af met nog meer politie op straat. Ondanks dat is meer politie inzet nodig.

De heer **Rep** (PVV) onderschrijft de woorden van mevrouw Hemmen. De motie is geen kritiek op de inzet van het college. Het is een signaal vanwege overlast en de ondermijning die actueel is.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): er ligt een concept zienswijze die aan de problematiek refereert, zoals die ook in de motie is weergegeven. Er zou eerder een amendement waarin de zienswijze wordt aangescherpt verwacht worden. In de zienswijze staat alles wat ook in de motie staat. De zienswijze roept op tot uitbreiding van de politiecapaciteit. Het CDA vraagt zich af wat het doel van de motie is?

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Heidekamp.

De heer **Rep** (PVV) antwoordt dat het niet duidelijk genoeg kan zijn om dit signaal af te geven.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) stelt dat een duidelijker signaal dan deze zienswijze niet kan worden gegeven. Wat ontbreekt er aan die zienswijze en wat voegt de motie toe?

De **voorzitter** spreekt waardering uit voor de zorgvuldige formulering en de opbouw van de motie. Vaak wordt de uitbreiding van de politiecapaciteit in relatie tot de situatie in Ter Apel genoemd, maar er is ook verantwoordelijkheid naar de rest van de gemeente. Zo is de tekst gelezen en begrepen. De motie wordt daarom omarmd, maar is overbodig. Het college handelt al in de geest van deze motie en zal zo blijven handelen.

De voorzitter vraagt of de indieners van de motie deze in stemming willen brengen?

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) merkt op dat de burgemeester antwoordt dat hij de motie omarmt. Is de zienswijze dan voldoende scherp geformuleerd? Moet de raad dan niet de zienswijze amenderen om aan te scherpen?

De **voorzitter** antwoordt dat hij de motie leest als ondersteuning voor wat al gebeurt. Het is een ondersteunende motie die wordt omarmd, maar ook overbodig verklaard.

De heer **Rep** (PVV) laat mede namens mevrouw Hemmen weten de motie in te trekken.

De raad besluit unaniem:

1. *Kennis te nemen van het concept Regionaal Beleidsplan Veiligheid Noord-Nederland 2024-2027.*
2. *De bijgevoegde zienswijze in te dienen op het concept Regionaal Beleidsplan Veiligheid Noord-Nederland 2024-2027.*

11. Centrumregeling Veilig Thuis Groningen

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit unaniem toestemming te verlenen aan het college voor het aangaan van de centrumregeling Veilig Thuis Groningen.

12. Wijziging statuten Stichting Openbaar Onderwijs Oost Groningen (SOOOG)

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit unaniem de gewijzigde statuten van de Stichting Openbaar Onderwijs Oost Groningen goed te keuren.

13. Aanvraag Commissariaat voor de media m.b.t. aanvraag lokale omroep Radio Westerwolde

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit unaniem een positief advies uit te brengen aan het Commissariaat voor de Media betreffende de aanwijzing van Radio Westerwolde als lokale publieke media-instelling (lokale omroep) voor de gemeente Westerwolde.

14. Septembercirculaire 2023

Niemand wenst hierover het woord.

De raad besluit unaniem:

Jaar 2021

De voordelige verrekening van de algemene uitkering 2021 ad € 15.737 te storten in de algemene reserve.

Jaar 2022

De nadelige verrekening van de algemene uitkering 2022 ad € 2.638 te onttrekken uit de algemene reserve.

Begrotingsjaar 2023 e.v.

De mutaties vanuit de septembercirculaire 2023 te verwerken in de begroting 2023 en de begroting 2024 met bijbehorende meerjarenraming.

15. Verklaring van geen bedenkingen Molenplein 1 Ter Apel

Wethouder **Kuper**:

- Er zijn twee nieuwe ontwikkelingen. De raad heeft aan het college gevraagd om een ondersteunende en faciliterende rol te spelen in gesprekken tussen de ontwikkelaar en de burens. Dat is gebeurd en dit heeft ertoe geleid dat de initiatiefnemer eventuele meerkosten voor het realiseren van een dakterras/uitbreiding van het balkon van de familie Telkamp voor zijn rekening neemt.
- De ontwikkelaar heeft schriftelijk bevestigd dat indien het voorliggende plan niet doorgaat er teruggevallen zal worden op het oorspronkelijke plan, dus alleen de supermarkt zonder de appartementen. Voor de tussenliggende periode zou dan gezocht kunnen worden naar een tijdelijke invulling van de Rabobanklocatie.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) heeft nog een aantal vragen:

- Wordt de bereikbaarheid van de bibliotheek verbeterd met het nieuwe plan? Voor mensen die slecht ter been zijn is de bibliotheek nu moeilijk bereikbaar en de afstand naar de parkeerplaats is behoorlijk groot.
- Wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid tijdens de bouwwerkzaamheden? Worden mensen hierover geïnformeerd?
- Is er in de toekomst voldoende parkeerruimte voor de bezoekers van de bibliotheek?

De heer **Rep** (PVV) heeft al voldoende kenbaar gemaakt voorstander te zijn van dit plan. Ook de beweegredenen zijn duidelijk belicht. De bouw kan niet snel genoeg beginnen zodat de rotte kies verwijderd wordt uit het centrum en het imago iets verbetert. De PVV bedankt de ontwikkelaar voor zijn investering in Ter Apel.

De heer **Buigel** (VVD)

- De Ter Apelers vinden dat er iets moet gebeuren met de locatie van de Rabobank.
- De heer Buigel heeft de archieven geraadpleegd en naar de ontwikkeling van Ter Apel gekeken van kort na de Tweede Wereldoorlog tot het einde van de gemeente Vlagtwedde. De rode draad uit de stukken is dat meegegaan moet worden met de vaart der volkeren, maar dat het dorpse karakter behouden moet blijven. Dit plan is te stads. Bij de bouw van de bibliotheek is indertijd zeer zorgvuldig omgegaan met de omgeving, het gebouw moest goed aansluiten bij het gebouw van de Rabobank. Deze zorgvuldigheid wordt in dit proces gemist.
- Vaak wordt gesproken over bestemmingsplanwijziging 2014. Was er toen al sprake van een supermarkt? Toen was de Rabobank nog gewoon open.
- Een vijfde supermarkt is zeer onwenselijk gezien de problemen in het dorp en de lage indexcijfers. Die vijfde supermarkt past niet binnen de centrumvisie van Ter Apel. De inzet is kleine winkeliers.
- De insprekers hebben de parkeerproblemen aangegeven. Er zijn te weinig parkeerplaatsen, ook dat is een argument om tegen het voorstel te stemmen.

De heer **Rep** (PVV) vraagt de heer Buigel hoe hij het voor zich ziet om de bakker en de groenteboer weer terug te laten keren als dit plan niet doorgaat.

De heer **Buigel** (VVD) antwoordt dat aan een uitwerking van de centrumvisie wordt gewerkt.

De heer **Brouwer** (PvdA)

- De PvdA heeft in de commissie opmerkingen gemaakt over o.a. de inblik naar het dakterras van de woning boven de fietsenwinkel. Dit is in het nieuwe voorstel aangepast.
- In een zienswijze wordt aangegeven dat de nieuwbouw hinder geeft bij bezonning van het dakterras. Dat is niet op te maken uit het bijgeleverde rapport. Voor de PvdA is het geen reden om tegen het plan te zijn.
- In een zienswijze wordt aangegeven dat de nieuwbouw hinder geeft bij het uitzicht vanaf de woning boven de fietsenwinkel op het Molenplein. Bij het aanvaarden van de woning door de huidige bewoners was het huidige bestemmingsplan al van toepassing. De rooilijnen waren bekend en in het voorliggend plan wordt deze rooilijn niet overschreden.
- Door een wijziging van het plan is de bouwhoogte gewijzigd door de vierde bouwlaag te laten vervallen. Hierdoor is de bouwhoogte acceptabel voor de fractie.
- Het overschrijden van de rooilijn aan de westzijde: er is gekozen voor het overdekken van de los- en laadplaats ter beperking van overlast voor de aanwonenden. De fractie vindt dit noodzakelijk en ziet hier geen belemmering in het overschrijden van deze rooilijn. Worden er afspraken gemaakt over los- en laadtijden?
- De overschrijding van de rooilijn aan het Molenplein is een andere zaak. Het aantal parkeerplaatsen aan het Molenplein is in onvoldoende mate berekend op het aantal te verwachten gebruikers. De beschikbare ruimte neemt af door het overschrijden van de rooilijn. Dit kan grotendeels worden opgelost door het verplaatsen van het busstation. Vrachtwagens en winkelend publiek gaan niet samen en dat geldt ook voor bussen en winkelend publiek. De veiligheid zal toenemen door de verplaatsing van het busstation. De vrijkomende ruimte kan benut worden voor extra parkeerplaatsen en de noodzakelijke vergroening van het Molenplein.

Kan de wethouder toezeggen hiervoor zijn uiterste best te doen en de uitvoering ervan gelijk op te laten gaan met de bouw van het nieuwe complex?

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- De fractie heeft nog steeds bedenkingen, deze zijn niet weggenomen door de beantwoording van de ingediende vragen.
- De fractie wil graag 20 extra appartementen, maar met de bezwaarmakers had gesproken moeten worden voordat deze verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven en niet achteraf.
- Gemeentebelangen is nog steeds tegen deze verklaring van geen bedenkingen.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks)

- In de afgelopen periode is veel veranderd in het plan. Er zijn zienswijzen ingediend en er is geprobeerd er het beste van te maken.
- Eigenlijk wordt hier alleen gesproken over het laad- en losgedeelte. Dat is het enige stukje waar dit plan voor in de raad is geweest, want voor het overige past het al in het huidige bestemmingsplan.
- Er zullen altijd mensen zijn die dit plan niet fijn vinden.
- Aan het college wordt gevraagd om goed voor de ondernemers te zorgen, zodat iedereen gezond kan ondernemen.

De heer Hoomoedt is voor het plan.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA):

- Er is veel gezegd waar het CDA achter kan staan. Dit plan zal Ter Apel verder brengen, zeker ook wat betreft de woningopgave.
- Het CDA snapt de zorg van de winkeliers, de extra supermarkt is een probleem. Deze verklaring van geen bedenkingen richt zich hier echter niet op en is nu niet aan de orde. Het is geregeld in het bestemmingsplan.
- In dit plan is op veel punten tegemoet gekomen aan bedenkingen en zienswijzen.
- De oproep van de heer Hoomoedt om goed te kijken hoe winkeliers ondersteund worden, wordt door het CDA gesteund, maar het CDA steunt ook dit plan.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): vraagt om een korte schorsing.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen):

- Er zijn al langere tijd plannen voor het Molenplein en de Rabobank. Eerst was er de visie op het winkelcentrum en daarna de plannen voor het appartementencomplex met een supermarkt. In de centrumvisie werd aangegeven dat de hoge gebouwen aan De Kruier eigenlijk een fout zijn. Het is smal en er is een nare galm. Het is moeilijk om daar sfeer aan te brengen. Het advies in de visie was om dit niet nog eens te doen.
- Vervolgens kwam het voorstel om een appartementencomplex te bouwen dat juist die hele muur verlengt en verhoogt. Daar was verwarring over. In het ene stuk staat dat er geen hoge gebouwen meer moeten komen en in het andere stuk staat dat er een gebouw van drie en eerder zelfs vier etages zal komen. Dat was verbazend en dat geldt ook voor de extra supermarkt.
- Ter Apel staat onder druk, maar het is een bijzondere situatie waar de winkeliers tegenop moeten boksen om toch hun inkomen te verwerven. Met dit plan wordt dat extra moeilijk gemaakt.

Gezegd wordt dat alleen gekeken moet worden of het plan ruimtelijk inpasbaar is. Maar het gaat ook om het bouwen van een supermarkt.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) interrumpeert dat hetgeen mevrouw Hemmen zegt een onjuiste constatering is. In de zienswijze en de beleving van de huidige supermarkten en huidige winkeliers wordt het groot gevoeld, maar dat is niet wat voorligt. Met het huidige bestemmingsplan kan er ook een supermarkt worden gebouwd. Het gaat in het besluit dat voorligt niet om de supermarkt, hoewel dit wel in de emotie het geval is.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen):

- De emotie geldt wel en telt ook mee en moet kunnen doorklinken. De appartementen en een positieve ontwikkeling zijn zeer gewenst. Het is jammer dat in de voorbereiding niet is nagedacht over de consequenties en effecten van het bouwen van een supermarkt met appartementen op deze locatie. Wat doet dat met het winkelcentrum en de visie op de centrumontwikkeling?
- Het college heeft adequaat op de reacties van belanghebbenden gereageerd, hoewel niet alles is opgelost.
- Het is heel jammer hoe dit proces is verlopen. Het was achteraf beter geweest om met de partijen om tafel te gaan om tot een plan te komen.

De **voorzitter** meldt dat er een ingekomen stuk is van de heer Bakker die eigenlijk had willen inspreken. De brief zal worden toegevoegd aan de raadsstukken.

Wethouder **Kuper**:

- Met de bereikbaarheid van de bibliotheek zal rekening worden gehouden. Het is ook afhankelijk van de ontwikkeling van de fietsenwinkel. Wellicht is het wenselijk de ingang van de bibliotheek te verplaatsen.
- Het plan wordt te stads genoemd, maar het past prima bij het dorp. Er is een stijgende vraag naar appartementen en het vervangt een potentiële rotte kies.
- Deze locatie en andere locaties van supermarkten worden in de centrumvisie genoemd als ontwikkellocaties.
- Visies moeten getoetst worden aan het geldende bestemmingsplan. Een supermarkt is mogelijk. De vraag naar de (on)wenselijkheid van een supermarkt ligt nu niet voor.
- Toegezegd is dat nog eens naar het parkeren gekeken zal worden wanneer dit plan zal doorgaan.
- Laad- en lostijden: toegezegd wordt dat binnen de juridische mogelijkheden wordt gekeken of dit te reguleren is om overlast te beperken.
- GroenLinks roept op om goed voor de ondernemers te zorgen. Dat gaat het college doen. Het college heeft verschillende eigenaren van panden aangeschreven en is bereid te kijken naar (financiële) mogelijkheden wanneer ontwikkelingen gewenst/nodig zijn die in lijn met de centrumvisie zijn.

SCHORSING

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): kan gemotiveerd stemmen.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Brouwer** (PvdA):

- In Bellingwolde zijn voor zover bekend bij de ontwikkeling van de supermarkt afspraken gemaakt over laad- en lostijden.
- Met de toezegging van de wethouder over de inzet voor het verplaatsen busstation en het vergroenen van het Molenplein, kan de fractie van de PvdA instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): de PvdA vroeg in de eerste termijn om verplaatsing van het busstation. De wethouder antwoordde daarop dat er naar gekeken zou worden. Het is niet bij iedereen duidelijk wat het voorstel is ten aanzien van de verplaatsing van het busstation. Is het een wijziging van het plan?

De heer **Brouwer** (PvdA) reageert dat als het busstation wordt verplaatst er ruimte komt voor parkeerplaatsen en vergroening.

De heer **Buigel** (VVD) interrumpeert met de opmerking dat de VVD meermaals heeft gevraagd om verplaatsing van het busstation en dat was steeds onmogelijk.

De **voorzitter**: het was een duidelijke vraag aan de wethouder.

De heer **Brouwer** (PvdA):

- Richting de heer Buigel wordt voorgesteld om met de wethouder te spreken over het realiseren van de verplaatsing.
- Door de toezeggingen van de wethouder kan de fractie van de PvdA instemmen met het afgeven van een Verklaring Van Geen Bedenkingen voor het Rabogebouw, Molenplein 1. De wethouder gaat zijn best doen om het busstation te verplaatsen en extra parkeerplaatsen en vergroening te realiseren. Ook wordt voor het voorstel gestemd vanwege het wegnemen van een rotte kies en de afspraken die met de projectontwikkelaar zijn gemaakt over de invulling van het nieuwe gebouw.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen):

- De laad- en lostijden kunnen geregeld worden na de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024. Er kan een Omgevingsplan worden gemaakt waarin dit kan worden geregeld.
- De opmerking als de raad akkoord gaat er teruggevallen wordt op het oude plan, voelt als bedreiging.
- Het is niet prettig dat deze ontwikkelaar al zes jaar bezig is en dat er nog geen beslissing is. Het stimuleert ontwikkelaars niet om in de toekomst nog plannen te maken voor Westerwolde.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): de stelling dat teruggevallen wordt op oude plan, is geen dreigement, maar de harde waarheid, een constatering. Er zijn regels waarop vertrouwd moet kunnen worden.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): de fractie heeft nog steeds veel bedenkingen en kan daarom niet instemmen met het voorstel.

Wethouder **Kuper** reageert op de opmerking over het busstation: de toezegging is gedaan om hier opnieuw naar te kijken, geen toezegging om het busstation te verplaatsen.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) houdt ervan dat de raad unaniem besluiten neemt en daar is het debat op gericht. Richten de bedenkingen van Gemeentebelangen zich op onderdelen waar deze verklaring van geen bedenkingen over gaat?

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) waardeert de poging van mevrouw Heidekamp om tot een unaniem besluit te komen. Gezien de vragen en de antwoorden daarop, mag duidelijk zijn wat de bedenkingen van de fractie zijn. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen): in dit plan worden de regels ruim geïnterpreteerd. Daar is Gemeentebelangen voorstander van, maar bij andere plannen, wordt heel strikt naar de letter van de regel gehandeld. Dat steekt de fractie.

De heer **Rep** (PVV) zou willen dat Gemeentebelangen de bedenkingen aan de kant zet en overslag gaat.

De heer **Buigel** (VVD) wil een stemverklaring afleggen.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) geeft aan dat Gemeentebelangen zegt dat een goede ruimtelijke ordening in het geding is. Is dat om wat het bestemmingsplan mogelijk maakt of is het datgene waar de afweging over gaat? Daarover gaat deze verklaring van geen bedenkingen. We moeten binnen onze eigen bevoegdheid blijven.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): het gaat om het afwijken van het bestemmingsplan.

Wethouder **Kuper**: door Gemeentebelangen wordt getwijfeld aan de integriteit van dit college. Gelijke gevallen zullen door dit college gelijk behandeld worden. Er wordt daarin geen verschil gemaakt.

De heer **Buigel** (VVD):

STEMVERKLARING: het is een lastig besluit gelet op alles wat voorligt, de bezwaren. Aangegeven wordt dat in dit stuk veel verbeterd is ten opzichte van het vorige stuk. Dat vindt de heer Buigel niet. Het kan een positieve ontwikkeling zijn voor Ter Apel, maar dat hoeft niet zo te zijn. De heer Buigel stemt tegen.

De raad besluit met 11 stemmen voor (GL, EA, PVV, CDA, PvdA) en 8 tegen (Lijst Hemmen, VVD en GB):

- 1. In te stemmen met de overwegingen en conclusies zoals die zijn opgenomen in de bij dit voorstel behorende bijlage 1 en de reactienota overleg en zienswijzen en de ingediende zienswijzen conform hetgeen is aangegeven in de reactienota niet gegrond/gegrond te verklaren.*
- 2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven als bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan "Ter Apel Dorp", ten behoeve van het realiseren van een winkel (supermarkt) en 20 woonappartementen aan het Molenplein 1 in Ter Apel.*
- 3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.*

16. Lokale verordeningen in verband met inwerkingtreding Omgevingswet (tegen EA)

- A. Verordening nadeelcompensatie
- B. Algemene Plaatselijke verordening
- C. Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit Westerwolde
- D. Verordening op de afvoer van hemelwater en grondwater
- E. Legesverordening

Niemand wenst het woord te voeren.

De raad besluit met één stem tegen (Ecologisch Alternatief):

1. *Vast te stellen de Verordening nadeelcompensatie Westerwolde en deze per 1 januari 2024 in werking te laten treden;*
2. *De Procedureverordening planschade Westerwolde d.d. 29 april 2019 in te trekken per 1 januari 2024;*
3. *Vast te stellen de Algemene plaatselijke verordening Westerwolde 2023 en deze per 1 januari 2024 in werking te laten treden;*
4. *De Algemene plaatselijke verordening Westerwolde 2020 d.d. 28 oktober 2020 in te trekken per 1 januari 2024;*
5. *Vast te stellen de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie voor omgevingskwaliteit Westerwolde en deze per 1 januari 2024 in werking te laten treden;*
6. *Vast te stellen de Legesverordening gemeente Westerwolde 2024 en bijbehorende tarieventabel en deze per 1 januari 2024 in werking te laten treden;*
7. *De verordening hemel- en grondwater vastgesteld d.d. 9 december 2020 in te trekken per 1 januari 2024;*
8. *Vast te stellen de verordening op de afvoer van hemelwater en grondwater en deze per 1 januari 2024 in werking te laten treden.*

17. December bijstelling 2023

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen):

- Bedankt voor de beantwoording van de vraag over de opbouw van de 3,50 miljoen euro van de “Groninger asieldeal”. Het is een fors bedrag dat aan de algemene reserve kan worden toegevoegd.
- Het geld zou gebruikt kunnen worden om iets te doen aan de situatie in Ter Apel.

De heer **Meendering** (CDA)

- Het is een mooi resultaat. Het is een goed voorstel om het geld in de algemene reserve te storten, maar de raad heeft ook initiatiefrecht en zou met voorstellen kunnen komen.
- Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks)

- GL stemt in met het voorstel.
- Er is problematiek in Ter Apel en het is verstandig dat er voorstellen voor komen uit het college.
- In Bellingwolde is een opvang voor Oekraïners en een deel van het geld wordt gegeven vanwege die opvang. Het gaat daar goed. Er zou iets voor Bellingwolde gedaan kunnen worden.

De heer **Buigel** (VVD) steunt het voorstel van de heer Hoomoedt om iets voor Bellingwolde te doen.

De raad besluit unaniem:

1. De decemberbijstelling 2023 vast te stellen;
2. Het overschot voor 2023 van € 5.420.000 te storten in de algemene reserve;
3. De kredieten bij te stellen zoals beschreven in de bijlage 'wijzigingen kredieten decemberbijstelling 2023'.

18. Vaststellen belastingen, rechten en heffingen:

Wethouder **Kuper**: het voorstel was om de toeristenbelasting te verhogen naar € 1,40. Er is verzuimd om dit naar de ondernemers te communiceren en zij hebben er hierdoor geen rekening mee kunnen houden in hun reclame-uitingen. Daarom is uitgegaan van het huidige tarief van €1,25 per overnachting.

De heer **Meendering** (CDA): de toeristenbelasting: het wordt haast jaarlijks op hetzelfde bedrag gehouden, omdat geen overleg heeft plaatsgevonden. Er zou eerder over de toeristenbelasting moeten worden overlegd of er zou aan de ondernemers gevraagd kunnen worden geen tarief te noemen, maar te vermelden dat de toeristenbelasting conform de plaatselijke verordening in rekening moet worden gebracht. Op deze wijze kan het bedrag naar €1,40.

De heer **Buigel** (VVD):

- Wanneer een tarief wordt vastgesteld moet dit ook enige tijd zo blijven. Het moet ruim van te voren bekend worden gemaakt.
- De VVD wil tegen het onderdeel OZB stemmen, omdat het college tegenover de verhoging een besparing zou moeten zetten.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): door de stijging OZB lager te hebben dan de inflatie, bezuinigt college feitelijk. Wanneer alle kostenstijgingen zouden zijn meegenomen, zou de OZB met een hoger percentage gestegen zijn.

De heer **Buigel** (VVD): blijft bij het argument dat er altijd iets tegenover moeten staan. In de begroting is ruimte om kritischer naar de uitgaven te kijken.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): kan de opmerking van de heer Buigel niet volgen. Er is een heel groot gat in de begroting, 2,5 a 3 miljoen euro.

De heer **Rep** (PVV)

- Tijdens de commissievergadering is gevraagd om een reactie over de onroerendezaakbelasting op woningen die in de directe omgeving en looproutes van het aanmeld- en vertrekcentrum liggen en de daaruit voortvloeiende overlast. Deelt het college de mening dat het van invloed kan zijn op waardebeoordeling van deze woningen en dat het van invloed is op de onroerendezaakbelasting van deze locaties?
- Volgens een grote makelaardij in Ter Apel kunnen woningen in Ter Apel zeer moeilijk verkocht worden en dat er heel weinig mensen van buiten zich in Ter Apel willen vestigen. Graag een reactie.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks)

- Dankt voor de toezegging dat de toeristenbelasting niet wordt verhoogd naar € 1,40. Deze verhoging zou niet heel onrealistisch zijn, gezien de tarieven in omliggende gemeenten. Mensen moeten op tijd worden geïnformeerd over een wijziging van het tarief.
- In verband met de tijd is dit agendapunt niet besproken op de commissievergadering en de bespreking zou op deze vergadering plaats moeten vinden.
- De verordening afvalstoffenheffing: in een eerder stadium heeft de wethouder aangegeven dat het verwijderen van de plasticafval-containers moet leiden tot een verlaging van de kosten van het afval. Het vastrecht gaat nu € 37,-- omhoog zonder dat dit is onderbouwd. Waarom is dat zo? Het is jammer dat het vastrecht omhoog gaat, in plaats van de lediging van de containers. Waar is het bedrag van € 37,-- vandaan gekomen?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Sluit zich aan bij de vraag van de heer Hoomoedt.
- Toezegging 2023-22: gevraagd is aan de wethouder wat de meeropbrengst was van de afgesloten periode van het eerste jaar met deze inzameling. Het was € 76.000,--. In de toezegging is aangegeven dat dit bijgelegd zou worden, waardoor er minder betaald hoeft te worden door de inwoners. Dit bedrag is niet terug te vinden. Hoe heeft deze meeropbrengst ertoe geleid dat deze verhoging er moet komen?

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks): stelt voor om de verordeningen afzonderlijk in stemming te brengen.

Wethouder **Kuper**:

- De VVD zou graag zien dat de WOZ niet zou stijgen. De stijging van 5 procent is al een bezuiniging. Meer mogelijkheden om te bezuinigen ziet het college niet. Als de VVD wel mogelijkheden ziet, hoort de wethouder het graag.
- De vraag van de PVV over de waardebepaling van woningen: de marktwaarde wordt als uitgangspunt gehanteerd, dat is verplicht. Panden worden niet afzonderlijk getaxeerd, maar op basis van referentiepanelen. De verkoop van huizen in Ter Apel wordt hierin meegewogen. De wethouder heeft juist gehoord dat panden en huizen in Ter Apel vrij snel van de hand gaan. Er is een stijgende behoefte aan woonruimte in Ter Apel, vandaar de ambitie zoals verwoord in de woonvisie.

De heer **Rep** (PVV): Kan uit de woorden van de wethouder worden opgemaakt dat er toch rekening gehouden is met aanwezigheid van het aanmeldcentrum bij de waardebepaling van de woningen?

Wethouder **Kuper**: de verkoopbedragen van woningen worden meegewogen in de waardebepaling van panden en die zouden gecorrigeerd moeten worden door de mogelijke invloed die het Azc-complex daarop heeft zoals de heer Rep veronderstelt. De wethouder betwijfelt of dit zo is.

Wethouder **Van der Goot**:

- Door GroenLinks wordt gesteld dat het weghalen van de plastic-containers een verlaging van de kosten inhoudt, maar dat dit niet blijkt uit de tariefstelling. Met het houden van de plastic-containers zou het tarief nog hoger zijn uitgekomen.

Er is een kostendekkend systeem en daarom moet rekening worden gehouden met inflatie, personeelskosten en materiele kosten van het afvalverwerkingsbedrijf. Deze kosten worden doorberekend om het systeem kostendekkend te krijgen.

- € 76.000 euro is in de begroting meegenomen, het bedrag is wel verrekend. Desondanks is er een tariefstijging. In de aandeelhoudersvergadering hebben de gemeenten bewerkstelligd dat een deel van het dividend in de tonnageprijs wordt verrekend. Het gaat om € 10,-- minder per ton en dat is een meevaller. De voorgestelde verhoging is om de afvalinzameling kostendekkend te houden.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- In de begroting zal gezocht worden om dit bedrag te vinden. Het is belangrijk dat dit bedrag meetelt in het systeem. Het tarief komt nu uit op 330 euro.
- Mevrouw Hemmen is groot voorstander van evaluatie van dit afvalstelsel.

De heer **Rep** (PVV): is op bezoek geweest bij Bollegraaf (afvalverwerker) en daar werd gezegd dat vooraf scheiden van afval geen enkele zin heeft.

De heer **Buigel** (VVD): bij beantwoording van vragen werd aangegeven dat het om inflatie gaat. De wethouder geeft nu aan dat er kosten bespaard worden en dat het dividend wordt verrekend. Dat had de heer Buigel ook graag in het antwoord gezien.

Wethouder **Van der Goot**: de meeropbrengsten zullen duidelijker worden meenemen in de stukken.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Buigel** (VVD) is geïrriteerd over het antwoord van de heer Kuper en de reactie van mevrouw Heidekamp over het zelf met voorstellen moeten komen. De VVD heeft de afgelopen jaren continu voorstellen gedaan om wijzigingen in de begroting te doen.

De **voorzitter** bevestigt dit.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks):

- De verhoging van € 37,-- wordt niet uitgelegd, behalve dat het een bedrag is dat opgehaald moet worden. De reden hiervan moet ergens vandaan gehaald kunnen worden. Het moet ook aan de inwoners uitgelegd kunnen worden. Gehoopt wordt dat er een duidelijke uitleg voor de inwoners komt.

A. Verordening onroerende zaakbelastingen

De raad besluit met uitzondering van de VVD de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen.

B. Verordening afvalstoffenheffing

De raad besluit met uitzondering van GroenLinks en Lijst Hemmen:

- 1. De verordening afvalstoffenheffing gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen.*
- 2. De tarieventabel behorende bij de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen.*

C. Verordening rioolheffing

De raad besluit unaniem de Verordening rioolheffing gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen

D. Verordening Forensenbelasting

De raad besluit unaniem de Verordening forensenbelasting gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen.

E. Verordening (water)toeristenbelasting

De **voorzitter** geeft aan dat het voorstel is aangepast en dat het tarief van de toeristenbelasting € 1,25 per nacht blijft. Het is een gewijzigd voorstel en de verhoging zal per 2025 ingaan.

De raad besluit unaniem de Verordening toeristenbelasting gemeente Westerwolde 2024 en de Verordening watertoeristenbelasting gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen

19. Motie vreemd aan de orde van de dag “Schadeloosstelling ondernemers in Ter Apel en herstel imagoschade

De heer **Rep** (PVV) geeft een toelichting op de motie die mede ingediend wordt door Lijst Hemmen en leest de motie voor (zie bijlage).

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): voor zover bekend is dit een lopend proces en voegt de motie hier niets aan toe, anders dan dat een signaal dat wordt gegeven. De motie is overbodig.

De heer **Eilert** (PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de heer Visscher. Er wordt gesproken over imagoschade. Hoe is dat te meten?

De heer **Lok** CDA sluit zich aan bij de vorige opmerkingen.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks):

- Een signaal voegt altijd iets toe. De motie draagt het college op om alles in het werk te stellen de inkomensderving van individuele ondernemers vergoed te krijgen en de imagoschade hersteld te krijgen. In de brief van de staatssecretaris staat de gemeente voor het schadefonds aan zet is. De heer Hoomoedt gaat er vanuit dat daarin een constructie komt voor de geleden imagoschade.
- De inkomensderving vergoeden wordt door het rijk gezien als staatssteun.
- Er zou binnen de mogelijkheden die er zijn gekeken kunnen worden om de winkeliers te helpen. Het is beter om samen naar iets constructiefs te kijken dan een opdracht neer te leggen die geen kans van slagen heeft.
- De motie wordt niet ondersteund.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Er is een brief ontvangen van een groep winkeliers uit Ter Apel en er is inzicht gekomen in feitelijke onderbouwde inkomstenderving. De nood is zo hoog dat de toekomst van winkeliers onzeker is.
- De ervaring met de overheid is dat besluitvorming erg lang duurt. De winkeliers kunnen daar niet op wachten.
- Het is goed dat er gemeentelijk een schadefonds wordt ingericht waarbij ook gekeken wordt naar de inkomstenderving.

Volgens juristen is het mogelijk om dit zo in te richten dat het niet onder staatssteun valt. Aan het college wordt gevraagd om dit te onderzoeken. De staatssecretaris heeft gezegd dat het schadefonds vanuit het rijk niet is voor inkomstenderving.

- De motie is niet alleen een signaal, maar een opdracht om uit te zoeken wat er kan worden gedaan ten behoeve van de winkeliers.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks): dezien de woorden van mevrouw Hemmen zou hier een motie moeten liggen waarin de raad zelf een voorschot aanbiedt voor het nog in te richten schadefonds. De situatie is zeer urgent voor de ondernemers, zij dreigen failliet te gaan. Er zou een praktische motie moeten liggen waarin staat wat wordt gedaan en waar het geld vandaan komt totdat er een schadefonds is.

De heer **Buigel** (VVD)

- Deelt de woorden van mevrouw Hemmen. Er zou iets concreets moeten gebeuren.
- VVD is ook bezig geweest met een dergelijke motie.
- Er is een mooie oproep van de heer Hoomoedt om gezamenlijk te bespreken wat de mogelijkheden zijn en welke middelen ingezet kunnen worden om de ondernemers te ondersteunen.
- De VVD ondersteunt de motie.

De heer **Rep** (PVV)

- De heer Eilert vroeg of imagoschade te meten is. De heer Rep denkt van niet. Het is af te lezen aan inkomensderving. De ondernemers kunnen het wellicht beantwoorden.
- De motie is een extra signaal naar het COA. Het COA is een zeer onbetrouwbare partner gebleken.
- Op het voorgestelde amendement dat eerst de gemeente wil voorschieten om de gelden later bij het COA de gelden terug te vragen, zou de heer Rep nooit zijn kaarten inzetten.

De heer **Buigel** (VVD) interrumpeert dat hij heeft niets ingediend en dat het dan is not done om hieraan te refereren.

De heer **Rep** (PVV) vervolgt: wil toch benoemen dat hij zijn kaarten er niet op wil zetten om later de gelden terug te vragen van het COA.

De heer **Eilert** (PvdA)

- Geloofd dat de ondernemers schade lijden. De raad heeft o.a. hierover een anonieme brandbrief ontvangen.
- De fractie is benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder?

De **voorzitter**

- De motie wordt niet omarmd. Er zijn al veel inspanningen gedaan. Door de wethouder economische zaken is een tafel georganiseerd waarbij de directeur van het COA en de staatssecretaris zijn aangeschoven. Het is een continu onderwerp van gesprek. Dit heeft geleid tot de toezegging van het schadefonds met betrekking tot kosten.
- De gemeente is nu bezig aan de uitwerking hoe schadefonds er uit gaat zien. Er ligt een handreiking van de staatssecretaris.
- Een schadefonds voor inkomensderving is heel complex en het is niet verstandig om verkeerde verwachtingen te wekken. Mogelijkheden om het oordeel staatssteun te voorkomen zullen meegenomen worden in de besprekingen, want die zijn nog niet afgerond.

- De raad mag er op rekenen dat het college alles wat in hun vermogen ligt. Gelet op de juridische moeilijkheid kan geen toezegging vooraf worden gedaan.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks)

- Vanwege de problematiek in Ter Apel staan ondernemers op het randje van omvallen.
- Besprekingen met het COA kunnen lang duren.
- Wanneer er in Ter Apel bedrijven dreigen om te vallen door deze problematiek, moet de gemeente achter deze ondernemers staan en er alles aan doen om dit te voorkomen.

De **voorzitter** geeft nogmaals aan dat het college er alles aan doet wat in hun vermogen ligt, maar de formulering in de motie is dat de gemeente zelf voor een bekostiging staat en dat gaat heel ver.

De heer **Rep** (PVV) dat staat niet in de motie.

De **voorzitter**:

- Als gezegd wordt alles, dan wordt die opening ook geboden. Behoort hier ook bij dat de gemeente een voorschot geeft?
- Zojuist is een bericht van de vervanger van wethouder Luth binnengekomen. De voorzitter leest het bericht voor. Het ministerie van Justitie en Veiligheid is samen met de gemeente en het COA bezig met het inrichten van een fonds, er wordt een plan van aanpak gemaakt. Uitgangspunt is dat het laagdrempelig en eenvoudig moet zijn voor inwoners en ondernemers om een verzoek in te dienen. Ook moet duidelijk zijn welke schade voor vergoeding in aanmerking komt. Het inrichten van het fonds heeft de hoogste prioriteit. Het operationeel krijgen vergt flink wat voorbereiding. Toegezegd is dat staatssecretaris Van der Burg het plan van aanpak op korte termijn in Ter Apel zal toelichten aan gemeente en ondernemers. Parallel daaraan is het ministerie in samenspraak met de gemeente bezig het digitale loket voor dit fonds in te richten. Verwacht wordt dat dit loket in het eerste kwartaal van 2024 live gaat. Dit bericht richt zich op gemaakte kosten en niet op inkomensderving.
- Als de motie zover strekt dat het ook gaat om een financieel voorschot vanuit de gemeente, dan is de motie voor het college niet aanvaardbaar.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Er worden twee dingen door elkaar gehaald. De heer Buigel heeft gewerkt aan een amendement waarin sprake was van een voorschot. Dat is in deze motie niet aan de orde. Van het college wordt gevraagd om alles wat in ons vermogen ligt in het werk te stellen om naast de schadevergoeding ook te kijken naar de inkomensderving.
- Er is een schadefonds in voorbereiding voor gemaakte kosten. De inkomstenderving hoort daar niet bij. Met deze motie wordt benadrukt dat het niet alleen om schadevergoeding gaat, maar dat ook inkomstenderving hier onderdeel van moet zijn.

De heer **Rep** (PVV) benadrukt dat vooral de inkomstenderving prioriteit heeft.

De **voorzitter** is dan nog van mening dat het maximale gedaan wordt. Ook de inzet met betrekking tot inkomstenderving. Het maakt de motie overbodig.

De motie wordt met 4 stemmen voor (de fracties van de PVV, Lijst Hemmen en VVD) en 15 stemmen tegen (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, GroenLinks en Ecologisch Alternatief) verworpen.

20. Sluiting

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 31 januari 2024.

Ondertekening,

Patrick Dave Nap
Raadsgriffier

Jaap Velema
voorzitter

Bijlagen:

- Motie Regionaal beleidsplan Veiligheid Noord-Nederland 2024-2027; Politiecapaciteit
- Motie vreemd aan de orde van de dag – Schadeloosstelling ondernemers in Ter Apel en herstel imagoschade.



Motie ingediend door de fracties van de PVV, Lijst Hemmen

Motie n.a.v. agendapunt 10 – Regionaal beleidsplan Veiligheid Noord-Nederland 2024-2027: Politiecapaciteit

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 6 december 2023

Constaterende dat:

- ondanks een hele reeks maatregelen het aantal diefstallen door asielzoekers in het winkelcentrum van Ter Apel alleen maar toeneemt;
- dit blijkt uit cijfers van de politie;
- uit deze cijfers blijkt dat in de eerste drie maanden van 2023, 96 aanhoudingen zijn verricht wegens diefstal;
- dit in de eerste drie maanden van 2022 nog 62 aanhoudingen waren;
- daarnaast er in de eerste drie maanden van 2023, 40 pogingen tot diefstal en 21 diefstallen zónder aanhouding zijn geregistreerd;
- de overlast "absoluut onaanvaardbaar" is omdat het, het veiligheidsgevoel van bewoners en ondernemers in de samenleving onder druk zet¹;
- voorts het omvangrijke Groningse platteland volgens onderzoekers criminelen kansen biedt 'vanwege anonimiteit, havens, bedrijventerreinen, goedkoop vastgoed en beschikbaar agrarisch vastgoed';
- dit alles in de nabijheid is van illegale drugsmarkten in Duitsland en Scandinavië;
- de mogelijkheden voor criminelen op het Groningse platteland groot zijn;
- de kansen op ondermijning heel groot zijn juist omdat de dun bezette overheid vaak afwezig is;
- blijkt, dat de norm van 1 wijkagent op 5000 inwoners niet doeltreffend is in een uitgestrekt werkgebied met vele lintdorpen²;

Overwegende dat:

- het nooit zo mag zijn dat de inwoners van Westerwolde zich onveilig voelen, zij het in Ter Apel als gevolg van overlast door asielzoekers zij het in de gemeente Westerwolde als gevolg van ondermijning;
- dit gevoel van onveiligheid het vertrouwen in de overheid schaadt;
- dit mede wordt veroorzaakt doordat de overheid voor de burger onzichtbaar is.

Roept het college op

te allen tijde in de daartoe geëigende overlegstructuren te pleiten voor voldoende politiecapaciteit die past bij de problematiek in Westerwolde zodat de inwoners van Westerwolde zich weer veilig voelen en het vertrouwen in de overheid terugkrijgen.

En gaat over tot de orde van de dag

R. Rep, fractievoorzitter PVV

H.M. Hemmen, fractievoorzitter Lijst Hemmen

R.G.M. Staphorst

H. Meijer

¹ NOS Nieuws Dinsdag 9 mei 2023, 14:13

Winkeldiefstal door asielzoekers in Ter Apel neemt toe, ondanks maatregelen

² rapport Ondermijning in het Ommeland 2023



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

LIJST HEMMEN
Gemeente Westerwolde

Motie ingediend door de fracties van de PVV, Lijst Hemmen

Motie vreemd aan de orde van de dag: Schadeloosstelling ondernemers in Ter Apel en herstel imagoschade

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 6 december 2023

Constaterende dat:

- reeds sinds tijden overlast wordt veroorzaakt door bewoners van het aanmeldcentrum in Ter Apel;
- het daarbij gaat om diefstal, bedreigingen en intimiderend gedrag;
- als gevolg van deze overlast de ondernemers in Ter Apel inkomensderving hebben geleden enerzijds wegens verlies door diefstal anderzijds door verlies van klandizie;
- als gevolg van deze overlast het dorp Ter Apel imagoschade heeft geleden.

Overwegende dat:

- het niet zo kan zijn, dat ondernemers die als gevolg van de geconstateerde overlast inkomensderving hebben geleden dan wel hun klandizie hebben verloren niet in die schade tegemoet worden gekomen;
- wij van mening zijn, dat de vergoeding van deze schade gelegd moet worden bij het COA;
- immers na hun aanmelding asielzoekers onderdak in de centrale ontvangstlocaties (col) van het COA krijgen;
- de overlast gevende asielzoekers van daaruit Ter Apel intrekken;
- de ontstane imagoschade bij de overheid gelegd moet worden;
- de ontstane imagoschade immers het gevolg is van overheidshandelen.

Draagt het college op

Alles in het werk te stellen om met inachtneming van de opgesomde overwegingen de inkomensderving van de individuele ondernemers vergoed te krijgen en de geleden imagoschade hersteld te krijgen.

En gaat over tot de orde van de dag

R. Rep, fractievoorzitter PVV
R.G.M. Staphorst
H. Meijer

H.M. Hemmen, fractievoorzitter Lijst Hemmen