



---

Ter Apel, 28 oktober 2024

Betreft: schriftelijke vragen noodklok Museum Klooster Ter Apel

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op 16 oktober 2024 hebben de fractievoorzitters een uitnodiging van Museum Klooster Ter Apel ontvangen met de mededeling dat zij de noodklok luiden omtrent hun financiële positie. N.a.v. mijn gesprek met mevrouw M. Brouwer heb ik nog een aantal vragen.

---

Het bestuur van het Museum Klooster Ter Apel heeft begin dit jaar een nieuw beleidsplan voor de jaren 2024-2028 vastgesteld. Heeft het college kennis genomen van dit beleidsplan? Wat zijn uw standpunten m.b.t. het in het beleidsplan genoemde doelstellingen, uitdagingen én deelt u uitgestippelde koers?

Sinds wanneer heeft het college kennis van de te krappe financiën?

Op welke wijze is het college in gesprek met Museum Klooster Ter Apel over hun benarde financiële positie? Zo ja, waarom is de uitkomst van deze gesprekken dat zij nu dagelijks om 15.00 uur de noodklok moeten luiden?

Wat vindt het college dat de financiën zo krap zijn dat zijn niet instaat zijn om hun CAO correct na te leven?

Wat vindt het college van dat er geen ordentelijke salarissen conform gewerkte uren uitbetaald kan worden?

Wat vindt het college van dat er geen pensioenafdrachten betaald kunnen worden? En dat anno 2024!

Is het bij het college bekend dat het Museum Klooster Ter Apel zeer hoge kosten moet maken voor het bewaren van diverse collecties? Met name de hoge kosten van energie om de collecties schimmel en ongedierte vrij te houden een forse aanslag is op de financiën van Museum Klooster Ter Apel. En dat volgens landelijke regelgeving het afstoten van collectie(s) niet mogelijk is.

Wat vindt het college dat door de te krappe financiën er geen adequaat én noodzakelijk onderhoud in het gedrang komen? En dat voor een gebouw dat op de UNESCO erfgoed lijst staat!



Heeft het college het bestuur van Museum Klooster Ter Apel hier ook op aangesproken? C.q. op welke wijze zijn de gemeente en het Museum Klooster Ter Apel hierover (onderhoud) met elkaar in gesprek?

In hoeverre faciliteert de gemeente het Museum Klooster Ter Apel bij onderhoudswerkzaamheden, planning, advies, meerjarenraming etc.?

Klopt het dat vanuit de subsidie eisen van de gemeente er geen reserves/voorzieningen (met name voor onderhoud) gecreëerd mogen worden? Mede omdat het standpunt van de gemeente is dat het zeer onwenselijk is dat subsidie 'opgepot' worden. Is het juist dat de provincie het juist als eis heeft dat er deugdelijke én realistische reserve(s) voor onderhoud zijn? Is dit niet tegenstrijdig?

Klopt het dat de provincie reeds een verhoging van subsidie toegezegd, echter onder voorwaarde dat ook de gemeente Westerwolde zijn verantwoordelijkheid op pakt?

Is het college ook van mening dat het Museum Klooster Ter Apel ook goed toegankelijk voor mindervaliden dient te zijn? Conform het VN verdrag en Besluit Bouwwerken Leefomgeving.

Op welke wijze zijn/waren de gemeente, Museum Klooster Ter Apel en musea/culturele instellingen in Westerwolde met elkaar in gesprek m.b.t. de totstandkoming van de nieuwe Cultuurnota 2024-2029 van de gemeente? Zo nee, waarom is het Museum Klooster Ter Apel niet om input voor de nieuwe Cultuurnota 2024-2029 gevraagd?

Op welke wijze faciliteert de gemeente de samenwerking tussen alle musea én culturele instellingen in Westerwolde?

Met vriendelijke groet,

*Klaas Buigel*

Fractievoorzitter VVD Westerwolde

06 - 17 44 68 42

k.buigel@westerwolde.nl