

Verslag commissievergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 9 oktober 2024
 Plaats: Raadzaal Sellingen
 Voorzitter: Wilt Meendering
 Raadsadviseur: Hanneke van Barneveld

Geluidsverslag commissievergadering 9 oktober 2024:

<https://www.raadszaaldigitaal.nl/westerwolde/commissie/2024/10/09/>

Aanwezige raadsleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	M. Visscher (fractievoorzitter), H.J.H. Geukes, J.R. Kruiter-Draadjer, P. Warntjes, N.A.M. Koelman (plv. commissielid)
PvdA	W. Eilert (fractievoorzitter), S. Keizer, E. Duursma-Kooman, D. Gruben-Abbas
CDA	M. Heidekamp-Prins (fractievoorzitter), S. Lok, J.A.C.H. van Meekeren (plv. commissielid)
PVV	R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter), C.M.H.B. Kamphuis (plv. commissielid), T.J. Tholen (plv. commissielid)
VVD	K.R.P. Buigel (fractievoorzitter)
GroenLinks	R.H.J. Kriek (fractievoorzitter)
Ecologisch Alternatief	A.Janse (plv. commissielid)
Lijst Hemmen	H.M. Hemmen (fractievoorzitter)

Tevens aanwezig:

Naam:
Wethouder H.J. Kuper
Wethouder F.J. Luth
Wethouder W. Potze
Wethouder S. Ebbers
Burgemeester J. Velema

Afwezig:
B.G. Peters, commissielid Gemeentebelangen
E.C. van der Horst, commissielid Ecologisch Alternatief
H. Meijer-Zwerver, commissielid PVV
R. Koskamp, commissielid Gemeentebelangen
R.G.M. Staphorst, commissielid PVV
H.L. Brouwer, commissielid PvdA
H. van der Goot, wethouder

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

2. Mededelingen Raadscommissie en College

De afwezigen en hun vervangers worden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor na agendapunt 9 punt 10 toe te voegen. De inhoud blijft nog even geheim.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. A. Spreekrecht voor burgers over geagendeerde en niet geagendeerde onderwerpen

Een aantal burgers heeft zich gemeld om in te spreken over agendapunt 6: woningbouwontwikkeling Dorpsstraat 8 Sellingen; zij spreken bij het betreffende agendapunt in.

Mevrouw **Lambeck** spreekt in over het onderwerp woonoverlast (tekst als bijlage bij dit verslag).

De heer **Rep** (PVV) heeft aan de wethouder gevraagd om contact met mevrouw Lambeck te zoeken. Het is knap en dapper dat mevrouw Lambeck blijft strijden voor een leefbare omgeving.

Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief) was zaterdag in Oudeschans en heeft naar de overlast gekeken.

- Hoe is het mediation traject verlopen, zijn er uitkomsten, zijn er acties ondernomen? Is het met u en het college besproken?
- Hoe is contact met de portefeuillehouder, wat verwacht u?

De heer **Eilert** (PvdA) maakt een opmerking over de toon van de inspreker. De uitnodiging die mevrouw Lambeck heeft gedaan zal in de fractie worden besproken.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): wat is de grootste angst van mevrouw Lambeck? Gezegd wordt dat het gigantisch mis dreigt te gaan.

Mevrouw **Lambeck** is ruim 3 jaar voorzitter van de Stichting Vesting Oudeschans en ook al 3 jaar bezig om de rust te bewaren. Het lukt niet meer. Er was al twee keer een handgemeen en het wordt erger.

De toon waarop gesproken wordt is de toon van mevrouw Lambeck. Het gaat om het overbrengen van de boodschap. Er is een mediation-traject ingezet en in juli 2023 heeft mevrouw Lambeck de omwonenden gesommeerd om hier aan mee te werken en dat hebben zij ook gedaan. Op 5 juni 2024, een jaar na het traject, is met de gemeente gesproken. Eind juni 2024 zou een vaststellingsovereenkomst klaar zijn met daaraan gekoppeld een handhavingsplan. Tot op heden is er niets.

De rol van de burgemeester: op 21 juli 2022 is aan de wethouders Luth, Van der Goot en Kuper een brief gestuurd. Vervolgens is op 10 november 2022 met burgemeester Velema een gesprek gevoerd.

Dit zou een driemaandelijks gesprek worden. Het tweede gesprek was 23 februari 2023, het derde gesprek zou op 25 mei 2023 zijn, maar op die datum was de burgemeester verhinderd. Ook het vierde gesprek dat op 4 oktober 2023 gepland was, werd kort daarvoor geannuleerd, omdat dat het mediation traject zou schaden. Het laatste gesprek met de burgemeester was dus 23 februari 2023.

De voorzitter bedankt mevrouw Lambeck voor het inspreken.

B. Spreekrecht voor commissieleden

Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief) spreekt over de website van de gemeente. Er zouden mooie foto's geplaatst kunnen worden. Deze website is koel, zakelijk en niet uitnodigend. Er is geen link met de eigenheid van deze gemeente.

- Door wie en hoe vaak wordt de website bijgewerkt, wie is verantwoordelijk voor lay-out en afbeeldingen?
- De collegebesluiten lopen maar tot 5 maart 2024. Waarom is dit niet bijgewerkt?
- Is de wil aanwezig om hier verandering/verbetering in aan te brengen? Zo ja, hoe en op welke termijn?

Burgemeester **Velema**:

- De website wordt dagelijks geactualiseerd door team online. De vakafdeling is verantwoordelijk voor de inhoud.
- De lay-out heeft een zekere soberheid, omdat de website dan gemakkelijk te lezen is voor een breed publiek. Kleuren en afbeeldingen leiden vaak af van het vinden van de juiste informatie (dit blijkt uit onderzoek). De website wordt in eigen beheer gevuld en onderhouden.
- Het is juist dat de collegebesluiten tot 5 maart 2024 op de website staan. Dit heeft te maken met de invoering van de Wet openbare overheid (WOO), waar aan gewerkt wordt.
- De vraag of de wil aanwezig is om hier veranderingen/verbeteringen aan te brengen: dat gebeurt continu. Hiervoor worden inwoners bevestigd en ook andere gemeenten.

5. Vaststellen verslag commissievergadering d.d. 11 september 2024

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ingediend.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. het verslag:

- Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief) heeft een vraag aan de wethouder Kuper over legalisering gebouw natuurbegraafplaats Laude. Er is een ernstige overschrijding van de afmetingen, bijna het dubbele van wat is toegestaan. Tevens waren er andere overtredingen wat betreft verharding en het kappen van bomen. Ook bij andere projecten gaat er vaak iets mis.
- Hoe wordt tijdens de bouw toezicht gehouden op dit soort zaken? Hoe vaak komt er tijdens de bouw iemand kijken, wordt dit gecommuniceerd? Is er een opzichter? Er zou meer toezicht moeten zijn, ook tijdens het proces. Hoe wordt gecontroleerd en wordt geacteed op signalen vanuit de omgeving? Er moet actie op ondernomen worden.
- De heer **Buigel** (VVD) heeft een opmerking over de legalisering van het gebouw dat is gebouwd op de natuurbegraafplaats. Hij complimenteert het college. Het is een kleine overschrijding. Het is goed dat het college tot deze conclusie is gekomen.

Wethouder **Kuper** reageert als volgt:

- Controles tijdens de bouw: op het moment dat de piketpaaltjes zijn geslagen wordt er gecontroleerd. Ook wordt gecontroleerd zodra de bouw gereed wordt gemeld door de vergunninghouder. Tussentijds is er geen controle. Het is aan de initiatiefnemer om zich te houden aan de vergunning. Zo is het ook gegaan bij de natuurbegraafplaats in Laude.
- Het college is ongelukkig met gang van zaken rond de bouw van de begraafplaats. Er is een forse overschrijding ten opzichte van het bestemmingsplan. In de bijlage van het bestemmingsplan staat dat het bouwvlak ruimte biedt aan meerdere gebouwen van 150 m². Gelet hierop is de ruimtelijke afwijking gering ten opzichte van wat er nu gebouwd is.
- Wanneer deze zaak voor de rechter was gekomen, zou de gemeente in het ongelijk zijn gesteld en had dit de nodige kosten met zich meegebracht.

Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief): het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om zich aan de vergunning te houden. Dan zou er toch tussentijds gecontroleerd moeten worden? Dat zou ook wijsheid zijn.

Wethouder **Kuper**: bij grote nieuwbouwprojecten wordt gekeken of er conform de vergunning gebouwd wordt. Wanneer niet conform de vergunning is gebouwd, loopt men het risico dat er alsnog aan de vergunning moet worden voldaan. Men weet dat er nog een controle komt. Het bestemmingsplan van de natuurbegraafplaats was niet voldoende exact. Dit was een voordeel voor de initiatiefnemer.

6. Buitenplanse omgevingsplanactiviteit – woningbouwontwikkeling Dorpsstraat 8 Sellingen

Insprekers:

(tegenstanders)

De heer **A. Rademaker** spreekt in. De teksten van de heer Rademaker en de heer Penning zijn samengevoegd. De heer Penning kon niet komen inspreken (de teksten zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd).

Mevrouw **Heidekamp** (CDA)

- Gaat het alleen om de kleur van het dak? Zou er geen bezwaar zijn indien het dak zwart is?
- Weet de heer Rademaker zeker dat de subsidie verstrekt is?

De heer **Buigel** (VVD)

- Volgens de heer Rademaker zitten er hiaten in het participatieverslag. Zijn tekstuele verbeteringen ook aan de gemeente of initiatiefnemer gestuurd?
- Kan met behulp van voorbeelden worden aangegeven dat het commissievoorstel “rammelt”?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): wanneer zou de illegale kap van bomen hebben plaatsgevonden?

Heeft dat direct verband met dit plan of was de kap al eerder?

De heer **Rep** (PVV)

- Is het oranje dak het grootste bezwaar? Is zwart acceptabel?
- Kan het illegaal kappen van bomen worden onderbouwd?

De heer **Rademaker** reageert op de vragen:

- Een zwart dak heeft de voorkeur, maar laagbouw is de eerste voorkeur.
- Er is subsidie toegekend en uitgekeerd en dat kan onderbouwd worden.
- Wijzigingen in het participatieverslag zijn niet doorgegeven.
- Het “rammelen” van het commissievoorstel heeft met name betrekking op de subsidie. Deze is toegekend voor toeristische belangen. Het wordt nu gebruikt voor permanente bewoning. De raad heeft in maart 2022 besloten om permanente bewoning van recreatiewoningen vast te stellen. Er is niet akkoord gegaan om recreatiewoningen om te zetten in appartementen.
- De illegale bomenkap is dit voorjaar gebeurd.

De heer **B. de Boer** spreekt in (tekst als bijlage bij dit verslag)

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- Hoeveel meter woont inspreker van die schuur af?
- Enerzijds is het een grote rommel en anderzijds ziet u het plan. Is het een verbetering of een verslechtering van de huidige situatie?

De heer **De Boer**:

- De afstand naar de schuur is ongeveer 20 meter. Er is vol zicht op de geplande nieuwbouw.
- Voordeel is dat er veel is opgeruimd.
- Is er een vergunning voor de bomenkap verstrekt? De aanblik wordt misschien beter door het nieuwe gebouw. Er worden afspraken gemaakt over bebossing en bebouwing. Er zijn zorgen hoe dit nageleefd gaat worden. Gevreesd wordt dat het binnen een paar jaar weer een rommel is.

De heer **B. de Ruiter** spreekt in (tekst als bijlage bij dit verslag).

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): er staat nu een recreatiewoning op de plek waar gebouwd gaat worden. Verandert er iets ten opzichte van de afstand naar het agrarisch perceel?

De heer **De Ruiter** het nu geplande hoofdgebouw staat ten oosten van de recreatiewoning en komt veel dichterbij de Torenstraat.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) heeft de bestaande recreatiewoning niet dezelfde achter grens?

De heer **De Ruiter**: nee, het gaat om de oostzijde.

De heer **J. Eitens** (initiatiefnemer van het plan) spreekt in (tekst is als bijlage bij dit verslag gevoegd). Hij reageert op een aantal vragen:

- De subsidie is verleend en loopt eind volgend jaar af. De subsidie is verstrekt voor 5 jaar, daarna is het voorbij.
- Jaarlijks wordt toeristenbelasting afgedragen.
- De afstand is meer dan 20 meter.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): de subsidie is ontvangen en loopt eind volgend jaar af. Zijn er geen voorwaarden aan de subsidie gesteld die dit plan in de weg zouden zitten?

Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief) : er staan prachtige bomen op het terrein. Is het mogelijk om deze grote bomen te sparen? Kan er iets worden gedaan om de bestaande beplanting te behouden?

Mevrouw **Duursma** (PvdA) de initiatiefnemer geeft aan dat na 5 jaar permanente bewoning kon ingaan maar er wordt ook gehoord dat er nu al permanente bewoning is.

De heer **Eitens**

- De subsidie is eind 2020 toegekend. Het is verplicht om gedurende 5 jaar de woningen als recreatiewoning te verhuren. Daarna vervallen de verplichtingen. Vier van de acht woningen worden permanent tijdelijk verhuurd (binnen de grens van een half jaar). Vier woningen worden aan toeristen verhuurd, hiervoor wordt belasting afgedragen.
- Er wordt één eik geveld. Van de dennenboom is bekend dat hij binnen een paar jaar weg moet. De eik moet weg, want bij het graven zullen de wortels worden aangetast. Door deze eik te kappen krijgen de andere eiken meer licht en meer kansen. De andere bomen waren dode dennenbomen die een diameter van minder dan 20-25 cm hadden.

De heer **B. de Roo** spreekt in (tekst als bijlage bij dit verslag gevoegd)

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): dit inspreken laat zien hoe belangenafweging plaats kan vinden.

De heer **H. de Roo** spreekt in (tekst als bijlage bij dit verslag gevoegd)

Wethouder **Kuper** geeft een toelichting. Het college vraagt de raad positief advies uit te brengen ten aanzien van het verzoek om, in afwijking van het Omgevingsplan, een omgevingsvergunning te verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor woningbouw aan de Dorpsstraat achter nummer 8 in Sellingeren. Voor de invoering van de Omgevingswet zou hiervoor een Verklaring van Geen Bedenkingen (VGGB) zijn aangevraagd, maar sinds 1 januari wordt aan de raad een bindend advies gevraagd. Dit is in lijn met de door uw raad vastgestelde advieslijst, waarin is bepaald dat voor ontwikkelingen van meer dan zes woningen advies moet worden gevraagd. Het plan voorziet in de toenemende vraag naar woningen, ook voor jongeren en starters. Het project sluit aan bij de kaders van de Woonvisie. Naast de woningbouw zal ook het terrein worden opgewaard. Het zal goed aansluiten bij het dorpse karakter van Sellingeren. Dit initiatief is een waardevolle toevoeging aan de woningvoorraad. Het plan speelt niet alleen in op de woningbehoefte, maar draagt ook bij aan de versterking van de dorpskern en de ruimtelijke kwaliteit. Initiatiefnemer heeft geparticipeerd, maar dit heeft helaas niet geleid tot een volledig draagvlak. Wel zijn er enige aanpassingen aan het plan gedaan om tegemoet te komen aan diverse bezwaren.

De heer **Rep** (PVV)

- Het plan betreft nieuwbouw van 13 appartementen en legalisatie van 8 recreatiewoningen tot reguliere woningen en het voldoet aan de uitgangspunten van de Woonvisie en het addendum.
- Er had wellicht iets meer aan participatie gedaan kunnen worden. Omdat er niet volledig draagvlak was zijn er aanpassingen gedaan.
- De 8 geschakelde woningen uit de jaren 70 worden aangepast, om aansluiting te vinden met de nieuwe situatie. Het is de bedoeling deze 8 geschakelde woningen in de toekomst te vervangen middels een bouwstijl die aansluit bij het hofje.
- De vraag naar deze woningen is groot en er zijn al 28 belangstellenden uit Sellingeren voor de 13 appartementen.
- De PVV neemt kennis van het feit dat omwonenden bedenkingen hebben, vooral angst voor overlast, omdat het aantal woningen toeneemt.

- De PVV is zeer verheugd over dit plan mede omdat hier een poging gedaan wordt om de jeugd voor de regio te behouden. Dit heeft een positieve invloed op de vergrijzing in deze streek.
- Het plan zal een positieve uitwerking hebben op het krimpscenario en de leefbaarheid in dit dorp. De plaatselijke middenstand zal hier hopelijk op termijn ook voordeel van ondervinden.
- De PVV kan instemmen met dit plan en wenst de initiatiefnemer succes toe.

De heer **Keizer** (PvdA) Naar de mening van de fractie is het hier voorliggende voorstel goed afgewogen en past het binnen de kaders die door de raad zijn vastgesteld. Het is belangrijk om binnen de dorpen te zorgen voor een gezonde woondynamiek voor ieder die in het eigen dorp wil blijven wonen. Het gedeeltelijk voor lage huur bouwen en dit levensloop bestendig te doen, strookt met de ideeën van de fractie.

Uitzicht en esthetische waarden zijn een groot goed, maar faciliteren van nieuwe planvorming binnen de gestelde doelen, maken dat er keuzes gemaakt moeten worden. Deze belangenafweging is lastig en dient zorgvuldig te gebeuren. Hoewel de PvdA zich zorgen kunnen en mogen maken over de esthetische kwaliteit en indeling van de leefomgeving, kan de fractie de projecten niet beoordelen op esthetische waarden. De ontwikkeling van de leefomgeving voorziet in verandering, niet in stilstand. De fractie vertrouwt op de gestelde kaders en kan op basis van de voorliggende documenten niet vaststellen dat de leefomgeving aan kwaliteit zal inleveren bij de realisatie van dit plan. Woningbouw binnen de kernen is een noodzakelijk gegeven, daarin voorziet de ruimtelijke invulling. De wenselijkheid van dit project wordt onderschreven. De fractie heeft nog wel een aantal vragen:

- De kerk wil een afstand van minimaal vijf meter vanaf hun erfgrans. Wat is de minimale wettelijke grens?
- De kerk wil een degelijke afsluiting van het terrein naar het Kerkpad. Geldt dit zowel voor de zijkant als ook voor de achterkant?
- Er wordt gesproken over een beheersplan voor het terrein. Dit plan wordt graag ontvangen voor de raadsvergadering.
- Er is sprake van huurwoningen: zijn dit woningen die vallen onder sociale woningbouw en hoe zeker is dit?
- De recreatiewoningen worden aan de buitenkant gewijzigd. Wordt dit gelijktijdig met de nieuwbouw meegenomen en valt dit onder dezelfde vergunning?
- Door insprekers is genoemd illegale kap van bomen, verschillen van inzicht over esthetische kwaliteit van de huidige situatie en het eventueel ontstaan van knelpunten door het ontstaan van een spuitzone. Kan de portefeuillehouder hierop een toelichting geven?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) is enthousiast over dit plan.

- Dit plan geeft een mooie impuls aan een prachtig dorp. Wel is het goed om alle belangen die naar voren komen te wegen.
- De negatieve kanten gaan over overlast, kleur van de dakpannen, het aansluiten op het Kerkpad en het karakter van het Kerkpad. Er is hierover veel genoemd, ook in het participatieverslag. Onduidelijk is nog de kleur van de dakpannen. Is dat afgerond? Heeft Libau zich hierover uitgesproken, moet het oranje zijn of is er een andere mogelijkheid?
- Heeft het college dezelfde uitkomst inzake de subsidieleader? Het is indertijd voor recreatiewoningen toegekend.
- De spuitvrije zone in relatie tot de intensieve teelt: hierover is uitleg gewenst. In hoeverre kan hier rekening mee gehouden worden, zodat ook de agrarische activiteiten door kunnen gaan. Wat zijn de regels, hoe kunnen we daarmee omgaan?

De heer **Buigel** (VVD)

- De raad gaat niet over de schoonheid van een gebouw. Er zijn tussen het oorspronkelijke plan en het huidige plan veel aanpassingen geweest. Niet goed is te begrijpen waarom Libau bepaalde keuzes heeft gemaakt. Het was goed geweest als Libau dat hier zou hebben verduidelijkt.
- De heer Buigel concludeert uit de woorden van de wethouder dat er geen wijziging van het bestemmingsplan naar de raad komt.
- Participatie: draagvlak is prima, maar het is niet mogelijk om het iedereen naar de zin te maken.
- Het is een goed plan, goed voor leefbaarheid in Sellingen. Het kan als hamerstuk naar de raad.

De heer **Kriek** (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks enthousiast is en complimenteert de initiatiefnemers.

- Het gebouw past bij bebouwing van het dorp en er is behoefte aan woningbouw. Parkeren kan op het terrein waardoor er voor anderen geen parkeeroverlast veroorzaakt wordt.
- Het is een enorme impuls voor het dorp, het behoud van voorzieningen en een winkel.
- Misschien kan tegemoet worden gekomen aan de bezwaren van het grote volume van het dak door nog eens naar de tint oranje te kijken (er zijn veel variaties).
- Volgens de tekeningen is er veel begroeiing rondom de schuur. Het zicht op de schuur lijkt minder volumineus dan dat het lijkt.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA)

- CDA is positief over dit plan. Het past goed in de woonvisie en voorziet ook in de behoefte aan woonruimte.
- Het is belangrijk dat rekening gehouden wordt met de wensen en de inbreng van de participatie. Voor een aantal onderwerpen is het niet aan de initiatiefnemer om daar in te voorzien. Wat betreft de kleur van de dakpannen is het een keuze van het college om het advies van Libau over te nemen of niet.
- De onderlinge verhoudingen kunnen geschaad worden, werd gezegd. Voor de raad is het heel belangrijk om nog eens goed te kijken of het advies van Libau overgenomen moet worden of daarvan af te wijken. De beleving van omwonenden is ook een belang.
- Op pagina 9 van het inrichtingsplan staat een luchtfoto en daarop zijn overwegend donkere daken te zien. Waarom zou niet kunnen worden afgeweken op dit punt.
- Gezegd wordt dat het gebouw enorm is, 50 meter en 9 meter hoog. De rijtjeshuizen in Sellingen aan de doorgaande weg zijn vergelijkbaar qua grootte.
- Betaalbaarheid van de woningen: het is fijn dat dit project voor een brede doelgroep beschikbaar wordt.
- De erfgronden: de fractie roept de burens op om in gesprek te gaan om tot een goede oplossing te komen. Dat hoeft niet in een bopa door de gemeente.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) geeft aan dat zijn fractie ook enthousiast is over dit plan en hoopt dat er meer van dit soort plannen komen.

- Participatie roept bepaalde verwachtingen op, maar dat betekent niet alle eisen moeten worden ingewilligd.
- Van het advies van Libau kan worden afgeweken.
- Dit voorstel mag als afhamerpunt naar de raadsvergadering.

Mevrouw **Janse** (Ecologisch Alternatief)

- Het zijn nu recreatiewoningen. Er was een duidelijke afspraak dat er geen permanente bewoners mochten komen. Hoe is dat bij dit plan gemotiveerd?
- Bij de insprekers bestaan zorgen over het beheer van het terrein als het eenmaal klaar is. Nader informatie is gewenst.

De **voorzitter**: geeft de insprekers de gelegenheid om te reageren op wat commissieleden hebben gezegd.

De heer **Rademaker**: de raad heeft op 2 maart 2022 besloten om recreatieve bewoningen niet om te zetten naar permanente bewoning. Waarom is dat toen besloten?

De heer **De Boer**: aanvankelijk waren de heer en mevrouw De Boer tegen dit plan. De architect heeft enkele keren met hen gesproken en daarna konden zij zich er wel in vinden. Het is wel zo dat er een mooi plekje met uitzicht was gekocht naast een kerkje terwijl er nu een groot gebouw komt te staan met een bovenverdieping. Mensen kunnen van bovenaf recht in de tuin kijken waardoor de privacy verloren gaat.

De heer **De Ruiter** heeft veel argumenten gehoord. Bestaat de mogelijkheid dat mensen uit de regio ook gebruik maken van de nieuwe voorziening? Is dat in de vergunning vastgelegd? Ook moet de betaalbaarheid vastliggen, dat het midden huur segment blijft.

De parkeerproblematiek moet worden opgelost. Wordt er ook toezicht gehouden op de naleving?

Spuitsvrije zone: de afstand tot de erfgrans aan de noordzijde is zeer beperkt. De heer De Ruiter wordt in de nadeelcompensatie gedrukt en dat wil hij liever niet.

De heer **Eilert** (PvdA) vraagt verduidelijking. Wordt bedoeld dat er een afspraak gemaakt kan worden dat mensen uit de omgeving voorrang hebben?

De heer **De Ruiter**: het project is gepresenteerd als bestemd voor de plaatselijke jeugd.

De heer **Eitens** dankt voor de gestelde kritische vragen vanuit de commissie. Het liefst wil de initiatiefnemer gaan bouwen voor de mensen in Sellingen. De mensen die zich aangemeld hebben komen uit het dorp Sellingen, of rondom. Twee komen van buiten Sellingen, maar wel uit de gemeente Westerwolde.

Het onderhoud zal plaatsvinden door een aantal bewoners die nu een (te) grote tuin hebben en blij zijn dat zij deze tuin mogen onderhouden. Er zal op worden toegezien.

De heer **B. de Roo**: de fracties staan welwillend tegenover het plan. Daar ben ik heel blij mee.

De heer **H. de Roo** sluit zich bij de vorige spreker aan. Zoals het er nu uitziet gaat het besluit de goede kant op. De heer Eitens wordt succes met het plan gewenst.

Wethouder **Kuper**: bedankt de insprekers en reageert op de vragen van de commissie:

- Participatie: hierbij gaat het niet om de meeste stemmen gelden, maar vooral om het betrekken van de omgeving.
- Er was al een bestemmingsplan met vrij ruime kaders. Conform het huidige bestemmingsplan is de mogelijkheid voor dit plan er al. Er ligt geen bestemmingsplanwijziging voor.

Het aantal wooneenheden op deze plek wordt vergroot en hiervoor is tegenwoordig een bindend advies van de raad nodig.

- Een aantal insprekers wil zwarte pannen, maar er is ook met mensen gesproken die een rood dak mooi vinden. De raad gaat daar deels zelf over. De werkwijze van Libau wordt geëvalueerd. Libau toetst aan de welstandsnota.
- Er zijn verschillende tinten oranje. Er zou gekozen kunnen worden voor een wat zachtere tint.
- Een deel van de technische vragen van de PvdA wordt schriftelijk beantwoord.
- De erfscheiding tussen het Kerkpad en het initiatief: er staat deels een haag, er staan ook bomen en er komt een hekwerk.
- Het beheersplan: er komt een nieuw gebouw en een opwaardering van het complete terrein. Dit is in de vergunning vastgelegd.
- Veel bomen waren niet vergunningplichtig. De vergunningsplicht geldt bij een stam diameter van 40 centimeter op 1 meter hoogte. Alles wat een kleinere diameter op 1 meter hoogte heeft, valt niet onder de vergunningsplicht. Twee bomen zijn geveld die wel onder de vergunningsplicht vielen. Hiervoor is vergunning is verleend.
- Spuitzones: dat is hier niet van toepassing. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met spuitzones, omdat er sprake is van een bestaande situatie.
- De onderbouwing door Libau wordt naar de raad gestuurd.
- Leadersubsidie: SNN voert die controles voor de gemeente uit en heeft geconstateerd dat voldaan wordt aan de eisen van de subsidie.
- GroenLinks geeft aan dat het plan past binnen dorp. Voor een normale woning is 8 à 9 meter geen uitzonderlijke hoogte. Het bestemmingsplan laat zelfs 10 meter hoogte toe.
- De permanente bewoning: er is niet gezegd dat er per definitie geen recreatiewoningen kunnen worden omgezet naar reguliere woningen. Op vakantieparken is de bestemming recreatief. Dat is hier niet aan de orde, de bestemming is algemeen. Het is gebruik maken van bestaand vastgoed.

De **voorzitter**: de volgende vragen zijn nog niet beantwoord:

- Is het beheersplan beschikbaar voor de raad?
- is het sociale woningbouw?
- De buitenkant van de recreatiewoningen wordt gewijzigd, loopt dit gelijk met de nieuwbouw en valt het onder dezelfde vergunning?

Wethouder **Kuper**:

- Het betreft deels sociale huur en deels midden huur. Zolang de Wet regie op de volkshuisvesting nog niet definitief is kan nog geen gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld een huisvestingsverordening. Deze huisvestingsverordening zou het mogelijk maken om maximaal 50 procent van de beschikbare sociale huurwoningvoorraad aan mensen met een lokale binding te geven. Van de 13 appartementen moeten er 7 of 8 sociale huurwoning blijven. Dat is in een eerdere overeenkomst vastgelegd.
- Het beheersplan kan met de raad worden gedeeld.
- Het wijzigen van de bestaande woningen gebeurt gelijktijdig.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Kriek** (GroenLinks): lopen de nieuwe bewoners het risico dat vlak achter hun woning een spuitnevel trekt?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): is daadwerkelijk geregeld dat inwoners uit Sellingen, omgeving Sellingen of gemeente Westerwolde voorrang hebben?

De heer **Keizer** (PvdA) heeft een vraag over het beheersplan: hoe wordt hierop toegezien? Vindt handhaving plaats en zo ja, hoe?

De heer **Buigel** (VVD) stelt het op als het college kijkt naar het parkeren in Sellingen. Rondom het gemeentehuis kan het heel druk zijn qua parkeren. Winkels en horeca moeten er geen last van ondervinden.

De **voorzitter** beaamt dat het parkeren een probleem is.

Wethouder **Kuper**

- Spuitnevel: voor zover na te gaan is, is het grasland geweest. De inspreker is van plan om intensief te gaan telen. De spuittechnieken zijn tegenwoordig verbeterd waardoor de drift meevalt.
- De handhaving komt terug in de vergunning. Er worden voorwaarden gesteld. Hier komt de wethouder schriftelijk op terug.
- Parkeren: dit plan voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Er komen 30 of 31 parkeerplekken.

Mevrouw **Duursma** (PvdA) vraagt naar de handhaving die in de vergunning is opgenomen. Niet alles wordt nagekomen.

Wethouder **Kuper**

- De vraag over het voorkeursrecht: het kan nu nog niet, omdat de parapluwet nog niet definitief is. Zodra de wet definitief is, kan de verordening worden gemaakt waarin voorrang voor mensen met een lokale binding is opgenomen. Het wordt opgenomen in de nieuwe woonvisie.
- Handhaving: er zijn termijnen gesteld aan het voldoen aan vergunningsvereisten. Er is een bepaald protocol met een stappenplan. Het kan tot bestuursdwang leiden.

De **voorzitter**: noemt de gedane toezeggingen: de onderbouwing door Llbau wordt toegestuurd; er zal duidelijkheid gegeven worden over de minimaal wettelijke afstand tot de erfgrans; het beheersplan wordt toegestuurd.

Dit voorstel gaat als afhamerpunt naar de raadsvergadering van 6 november 2024.

7. Maatschappelijke Kosten Baten Analyse COA Ter Apel

Burgemeester **Velema**: tijdens de informatieavond was er bij raadsleden onvrede over het ontbreken van cijfers van de PI en de IND. Er is contact met de gevangenis en de IND geweest en de cijfers zijn inmiddels ontvangen en worden nu bewerkt. De cijfers zullen worden gedeeld met de raad. De cijfers over de directe en indirecte werkgelegenheid zijn positiever dan in eerste instantie was ingeschat.

Naar aanleiding van de informatieavond en het beschikbaar komen van het MKBA-onderzoek is er contact geweest met de minister. De uitkomsten zijn dramatisch als het gaat om het veiligheidsgevoel van de inwoners en voor de ondernemers. De minister heeft kennisgenomen van het rapport en wil zich inzetten voor het tegengaan van de onveiligheid en ondersteuning van de ondernemers. Aan de minister is gevraagd om zo spoedig mogelijk naar de raad te komen voor overleg over wat er aan maatregelen van het ministerie kunnen worden verwacht voor het complex. Het gesprek was constructief, maar agenda technisch was het niet direct mogelijk om een datum af te spreken. Er is een positieve grondhouding om met de raad in gesprek te gaan.

De heer **Buigel** (VVD):

- Het heeft lang geduurd en er is een lange voorgeschiedenis. Het moest worden aanbesteed en niet elk onderzoeksbureau wilde dit onderzoek doen. In het voortraject werd gezegd dat de gemeente ook veel geld aan het COA overhoudt, maar dat valt in het eindrapport tegen. Er was meer van verwacht qua werkgelegenheid. Dit werd al vermoed, omdat de auto's en busjes op het COA-terrein niet uit deze omgeving afkomstig zijn.
- De verwachting was positief uit dit rapport te komen. Gehoopt werd dat het gemeenten zou kunnen overtuigen dat het niet altijd negatief is. De heer Buigel had aan de inwoners graag iets positiefs willen zeggen. Bijvoorbeeld dankzij het asielcomplex kan het zwembad behouden worden of hoeft niet op de Wmo bezuinigd te worden. Helaas is dat niet het geval.
- Het is goed dat er nieuwe cijfers komen die ook de werkgelegenheid van de PI omvatten.
- Het rapport is een mooie basis voor de discussie binnen de raad. Het is een verbetering voor de onderhandeling van het college met de minister en diverse ministeries.
- Is het bij de inwoners duidelijk wat de gemeente met dit rapport gaat doen? In het voorstel mag strakker, krachtiger en duidelijker worden vermeld. Veel van de aanbevelingen worden al uitgevoerd maar voor veel inwoners moet dit toch duidelijker worden gecommuniceerd.
- Voor de inwoners is betere communicatie nodig. Er zou een inwonersavond gehouden kunnen worden, eventueel digitaal. De mededelingen van de burgemeester over het COA/Ter Apel tijdens de raadsvergadering zouden op sociale media gepost kunnen worden.
- De heer Buigel heeft technische vragen gesteld, ook over de fte's die de gemeente zelf in dienst heeft. Vorig jaar is gesproken over de bekostiging van de asielmanager. Toen werd gezegd dat er al zoveel geld vanuit Den Haag naar Westerwolde kwam en dat er niet apart over onderhandeld zou worden. De beantwoording is toch anders. Niet alleen de opbrengsten zijn hoger, maar ook de kosten zijn veel hoger.
- De OZB: in de berekeningen kan de heer Buigel zich niet vinden. De inwoners van Ter Apel hebben 170.000 euro als baten en de gemeente heeft het als lasten. Die 170.000 wordt verdeeld over de gehele onderzoeksperiode. Zo wordt de kostenkant heel laag. Zijn dat kosten? De raad stelt het totaalpakket aan belastingopbrengsten vast, voor 2024 is dat ruim 7 miljoen euro. Dat wordt verdeeld over het gehele vastgoed areaal. Mensen die niet in Ter Apel wonen betalen iets meer (circa 5 euro per 100.000 euro WOZ-waarde) om de negatieve WOZ-waarde in Ter Apel te compenseren. Er is een schade van ruim 130 miljoen euro in Ter Apel.

De heer **Lok** (CDA) is blij dat het rapport er ligt.

- Inhoudelijk is het een goed rapport en komt tegemoet aan de vraag die al lang leeft: wat heeft de lokale gemeenschap, als dorp, als gemeente aan die vestiging van het COA en de PI? Hoe is de verdeling tussen de lusten en de lasten en hoe is het met het lokale draagvlak?

De indicatieve antwoorden staan in het rapport. De resultaten zijn niet heel verrassend en bevestigen veronderstellingen en ondersteunen het ingezette beleid.

- Het CDA kan zich vinden in de conclusies en aanbevelingen in het rapport.
- Het college heeft een adequate reactie op het rapport gegeven. Het rapport en de reactie van het college maken het tot een compleet geheel.
- Het CDA is blij met de bevestiging van de economische meerwaarde. Dit komt tot uiting in de banen die gecreëerd worden. Ook is er ruimte voor lokale bedrijven. Het is goed dat wordt aangegeven dat een verbetering op zijn plaats is en dat lokale bedrijven meer kunnen worden betrokken.
- Het rapport geeft de kern van de problematiek duidelijk aan, de overlast van de veilige landers en kansloze asielzoekers. De ondernemers in het centrum van Ter Apel lijden het meest onder deze overlast. Zij verdienen steun en aandacht, zoals steun voor compensatie voor geleden schade. Er is aandacht nodig voor de ontwikkeling van het centrumplan. De ondernemers moeten als specifieke groep worden benaderd.
- Zit er nog beweging in de oplossingen van de overlastgevende asielzoekers zoals het opleggen van beperkingen en meer spreiding? De fractie ziet hier niet veel van terug.
- De fractie van het CDA constateert dat door de portefeuillehouder en het college een hardere lijn is ingezet richting het COA en de rijksoverheid. Naar buiten toe wordt veel concreter aangegeven wat de gemeente wil aangaande het COA die wegloopt voor de verantwoordelijkheid voor de aantallen en de landelijke overheid die de uitvoering van de Spreidingswet in ijskast zet.
- De fractie van het CDA steunt het college en de portefeuillehouder in deze aanpak.
- Er blijkt nog steeds veel draagvlak bij de inwoners te zijn. Echte vluchtelingen moeten worden geholpen en het draagvlak dat er nog is, moet gekoesterd worden.
- Het zou goed zijn om dit draagvlak te meten in de toekomst en de vinger aan de pols te houden. Het hebben van voldoende draagvlak is voorwaarde het contract met het COA te continueren.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) is blij dat de uitkomsten er nu liggen en bedankt de inwoners die de enquête hebben ingevuld.

- Het rapport geeft een goed beeld van wat er speelt en hoe het ervaren wordt.
- Steeds wordt gezegd dat het asielcomplex belangrijk is voor de werkgelegenheid en dat het de gemeente veel oplevert. Maar de overlast en de problemen worden steeds groter. Is er nog een balans tussen kosten en baten van het asielcomplex? De uitkomsten bevestigen wat er al gezegd werd. Er is nog steeds draagvlak voor het opvangen van mensen en voor het asielcomplex. Het geeft veel werkgelegenheid en men wil dat behouden. Er zat echter ook een 'maar' aan. Alles wat wij wisten over de overlast, de kosten die mensen maken, de onveiligheid die wordt ervaren komt in dit rapport naar voren. De bewoners zeggen dat zij dit niet langer op deze manier willen. Het asielcomplex wordt geaccepteerd, maar het moet in maat en omvang passen bij Ter Apel. Ook elders moet een aanmeldcentrum komen. De hardere lijn die nu wordt gevolgd richting ministerie en COA, volgt ook als aanbeveling uit dit rapport. Dit wordt van harte ondersteund.
- De verdeling van lasten en baten zijn niet in evenwicht. De baten komen vooral terecht bij de gemeente en bij een aantal ondernemers. De lasten komen vooral bij de inwoners en de ondernemers in het winkelcentrum. Daar moeten wij op inzetten.
- Een van de aanbevelingen is dat er directer gecommuniceerd moet worden met de inwoners van Ter Apel. Met de ondernemers gebeurt dit op structurele wijze. Kan het college aangeven hoe de communicatie met de inwoners structureel wordt opgepakt.

- Werkgelegenheid: volgens het rapport worden nog kansen voor lokale ondernemers onbenut gelaten. Een aanbeveling is om van de lokale ondernemers in kaart te brengen wat zij zouden kunnen bieden op het asielcomplex. Maak harde afspraken in de nieuwe bestuursovereenkomst over gebruik maken van lokale ondernemers.
- De winkeliers hebben een nadeel dat moet worden gecompenseerd. De raad heeft juridisch advies gevraagd om een weg te vinden deze schade te vergoeden. Wat is de stand van zaken ten aanzien van dit juridisch advies?
- Het centrumplan Ter Apel is een positieve impuls. Ter Apel moet weer een magneetfunctie krijgen zodat mensen uit de regio weer graag naar Ter Apel komen. Er ligt nu ook een plan voor het buitengebied om het winkelcentrum te upgraden. Dat is niet genoeg. De oproep van het CDA om de winkeliers als partij aan tafel te vragen bij de verdere ontwikkeling van het centrumplan wordt van harte ondersteund. Het college wordt opgeroepen om beleid te maken voor het totale winkelcentrumplan, inclusief beleid op toekomstbestendigheid, zodat we niet verrast worden door ontwikkelingen waar we geen grip meer op hebben.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) is blij met dit rapport. Niet met de uitkomsten, maar die waren verwacht.

- Nu staat zwart op wit dat er veel overlast is. Het is iets om mee naar Den Haag te kunnen gaan, het is nu aangetoond.
- De communicatie naar inwoners toe kan en moet veel beter.
- De imagoschade wordt slechts zeer beperkt vermeld, maar gaat lang niet ver genoeg. Het is veel groter dan in het rapport staat.
- Minister Faber komt naar de raad, maar een datum is nog niet vastgelegd.

De heer **Rep**:

- PVV is verheugd kennis te kunnen nemen van het langverwachte onderzoeksresultaat van de kosten-baten analyse. Er is vaak naar gevraagd. De afgelopen twee jaar is veel gebeurd wat betreft overlast door bewoners van het aanmeldcentrum.
- De uitslag van dit onderzoek is geen verrassing. Teveel is getracht om de nadelen naar de achtergrond te plaatsen en de voordelen te benadrukken.
- Betreurd wordt dat het MKBA terugkijkt naar de afgelopen jaren en niet de meest recente zeer ernstige situaties heeft meegenomen, terwijl die een grote psychische impact hebben gehad. Deze gebeurtenissen hadden een realistischer beeld bewerkstelligd en de impact van de overlast op de inwoners verduidelijkt.
- Hoe groot is het percentage van draagvlak voor deze opvang? Het is verbazend dat er überhaupt nog sprake is van draagvlak. De meeste lasten komen voor rekening van de inwoners en ondernemers in het centrum van Ter Apel. Wij zijn verbaasd dat de baten gebruikt worden voor jeugdzorg, veiligheid en voor het verbeteren van voorzieningen en niet worden gebruikt ter compensatie voor de ondernemers en bewoners van het centrum van Ter Apel.
- Kan de portefeuillehouder aangeven welke baten er terugkomen bij de ondernemers? De ondernemers met name in het centrum Ter Apel hebben schade in de vorm van dalende omzetten, diefstallen, intimidatie en de psychische klachten van eigenaren en personeel. Dit is in het onderzoek niet meegenomen.
- Onderaan het voorstel staat dat na het raadsbesluit het college concrete afspraken gaat maken met het COA voor de uitvoering van de aanbevelingen.

Is dit college nog steeds van mening dat er afspraken kunnen worden gemaakt met het COA, terwijl al is komen vast te staan dat afspraken met het COA niets opleveren en dat zelfs de weg naar de rechtbank moest worden genomen? Heeft men hier dan niets van geleerd?

- Het COA heeft bijgedragen aan dit onderzoek door gegevens te verstrekken. Hoe betrouwbaar zijn deze gegevens? Hier doemt het spreekwoord op "van een slager die zijn eigen vlees keurt".
- Wat er ontbreekt is dat niet ingegaan is op het gevoel van onveiligheid van inwoners. Dit is van wezenlijk belang om tot juiste afweging te komen van voors en tegens van het aanmeldcentrum.
- In het rapport staat dat meer werk, inkomen en winst zich vertalen in hogere bestedingen die ondernemers doen in hun bedrijfspanden. Het tegenovergestelde is de werkelijkheid. Klanten doen vanwege de overlast buiten Ter Apel hun boodschappen en uitgaven. In met name het centrum van Ter Apel sluiten winkels hun deuren. Ondernemers zijn nauwelijks nog gemotiveerd om in hun bedrijf te investeren, vanwege teruglopende inkomsten.
- Makelaars binnen de gemeente melden dat de verkoop van woningen in Ter Apel bemoeilijkt wordt vanwege het imago probleem. Of de OZB van woningen en winkels in Ter Apel nog realistisch is kan men zich afvragen.
- In dit stuk wordt gesteld dat er door de komst van het asielcomplex meer winkels gekomen zijn waardoor het draagvlak vergroot wordt. Dit is geen realistische kijk op de werkelijkheid.
- De imagoschade en de mogelijke gezondheidsproblematiek worden heel summier genoemd. De werkelijke psychische impact op inwoners ontbreekt. Genoemd wordt wandelen van ouderen met asielzoekers, maar dat heeft de heer Rep nog nooit gezien. Ook het verzorgen van voetbalvelden en een moestuin en het ophangen van vogelhuisjes in Ter Apel worden als positieve bijdragen gezien. Hier tegenover staan steekpartijen, diefstallen, inbraken, bedreigingen die er dagelijks in Ter Apel en in het aanmeldcentrum zijn.
- Naast de werkgelegenheid die het aanmeldcentrum brengt (die voor de PVV van groot belang is) is er ook de agressie waar werknemers binnen het complex mee worden geconfronteerd tijdens het uitoefenen van hun beroep.
- De heer Rep is als ondernemer in Ter Apel meerdere keren bedreigd in zijn bedrijf, in aanwezigheid van klanten.
- Na lezing van het onderzoek is de fractie tot de conclusie gekomen dat de weegschaal doorslaat naar de kant van de kosten in plaats van de baten. Alleen al door de psychische schade en het onveiligheidsgevoel voor inwoners en ondernemers van Ter Apel. Het is niet in geld uit te drukken en wordt vergeten. Een groot deel van de respondenten kan naast werkgelegenheid niets positiefs bedenken en ziet alleen nadelen van het aanmeld- en vertrekcentrum.
- De PVV is niet tevreden over het resultaat van dit onderzoek en stemt niet in met dit voorstel. Het wordt slechts voor kennisgeving aangenomen.

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- Het onderzoek geeft een balans van kosten en baten, zowel financieel als emotioneel. Financieel kunnen zaken tegen elkaar worden afgewogen, maar hoe meet je de emotionele problematiek?
- In het onderzoek is onduidelijk vermeld om hoeveel mensen het precies gaat. Is dit een representatieve steekproef? Hoe zijn de mensen geselecteerd? Boze mensen zijn meer gemotiveerd om een vragenlijst in te vullen.
- Pagina 18, ervaringen en meningen: er staat dat alle hoofdinwoners zijn uitgenodigd om meningen en ervaringen te delen. Hierop heeft ongeveer een kwart van alle huishoudens gereageerd. Hier begint onduidelijkheid.

- Op pagina 32 is er meer onduidelijkheid over de vraag om hoeveel mensen het gaat. Er staat dat ruim de helft van de respondenten en ongeveer een derde daar weer van elders inkopen heeft gedaan. Het is onduidelijk om hoeveel mensen het gaat. Wanneer gekeken wordt naar de mening van de inwoners van Ter Apel blijft het vaag of het gaat om 10, 20, 100 of 1000 mensen gaat die dit zo ervaren.
- Pagina 38: Bij het COA is naar schatting 220 fte het aantal werknemers uit de gemeente Westerwolde. Dat is 1 op de 5. Hier zou een exact getal gegeven moeten kunnen worden.
- Het rapport wekt de suggestie dat ouders hun kinderen niet meer in Ter Apel op school willen doen. De directie van de RSG in Ter Apel geeft aan dat hier geen onderzoek naar gedaan is. Het is jammer dat gesuggereerd wordt dat daardoor het aantal leerlingen terugloopt. Op de RSG zitten 800 leerlingen en 100 leerlingen zitten op de ISK. Er wordt een positieve bijdrage geleverd aan de scholen door de asielzoekers.
- In de reactie van het college op de aanbevelingen staat bij voorzieningen dat de uitkomst van het onderzoek niet de feitelijke situatie weergeeft. Hierbij is uitleg gewenst.
- Er is overlast door een relatief kleine groep raddraaiers. Daar moet echt iets aan gebeuren. Echter hiervoor is de gemeente afhankelijk van zowel landelijke als Europese regelgeving en beleidvorming. De positieve kanten moeten worden benoemd en ontwikkeld. Er is geen asielcrisis, maar er is een opvangcrisis. Er zijn ook asielkansen en die ziet de fractie te weinig.
- In de conclusies en aanbevelingen staat dat herstel van vertrouwen en veiligheid belangrijk is en dat baten meer belicht en benut moeten worden, zoals werk en inkomen. Hier kan aan worden toegevoegd dat er meer nadruk moet komen op de goedwillende vreemdeling die zich wil inzetten voor de samenleving.

De heer **Eilert** (PvdA)

- Het is goed dat ook de cijfers van de PI beschikbaar komen. Dat die cijfers positief zijn voor de directe werkgelegenheid, is goed om te horen.
- De fractie kan zich grotendeels aansluiten bij de woorden van mevrouw Hemmen en de heer Lok. Er is sprake van economische meerwaarde.
- Betere afspraken over communicatie zijn nodig. Met de inwoners moet directer worden gecommuniceerd. Dit is al vaker besproken.
- Mogelijkheden en oplossingen op het gebied van schadevergoeding en het centrumplan zijn prima. Er wordt al gewerkt aan het verbeteren van het imago. Plannen voor uitgewerkt en er is 100.000 euro voor beschikbaar.
- Er zouden veel kinderen naar scholen buiten onze gemeente gaan. Is dat echt zo? Er zullen cijfers van zijn.
- Aangegeven wordt dat terugdringen van bestaande overlast en het voorkomen van overlast essentieel is voor het verbeteren van het imago. Het herstelt het vertrouwen van inwoners, ondernemers en bezoekers. De laatste weken zijn er meer Boa's op straat en dat doet iets. Een toelichting van de portefeuillehouder is gewenst. Indien dit een manier is om overlast tegen te gaan, is het belangrijk om met de extra ondersteuning door Boa's door te gaan.

Burgemeester **Velema** reageert op de gestelde vragen/opmerkingen:

- Het onderzoek heeft zich beperkt tot Ter Apel en dat was het verzoek van de raad. Ongeveer 20% van de werknemers op het asielcomplex woont in Westerwolde, dat percentage stijgt waarschijnlijk als de cijfers van de PI en de IND beter geduid kunnen worden.

- De inkomsten voor de gemeente zijn aanzienlijk. De negatieve consequenties voor de inwoners en voor ondernemers zijn helder, maar er zijn ook voordelen voor de gemeente. De gemeente als organisatie is de samenleving. De gemeente kan een positieve impuls geven aan de ontwikkeling van het centrumplan. Zo komt het ten goede aan de inwoners en ondernemers, via de gemeente. De gemeente wil investeren in het centrumplan.
- Communicatie: geconcludeerd kan worden dat via RTVNoord en het Dagblad van het Noorden veel inwoners worden bereikt. In de individuele contacten van raadsleden en collegeleden worden ook veel mensen bereikt. Er is een tweewekelijks onderhoud met ondernemers. Wat ontbreekt er dan in dat nog? De gemeente blijft zoeken naar nieuwe wegen, nieuwe mogelijkheden van communicatie die kan worden toegevoegd. Het is niet eenvoudig. De traditionele wijze van een bijeenkomst in een zaaltje is in het verleden vaak gedaan, maar er is een zekere uitputting ontstaan. De gemeente is afhankelijk van de inzet van de overheid, het COA en de IND om tot resultaat te komen. Het is van belang dat juist deze partijen communiceren. Als wij informatie in een zaaltje delen, bestaat de kans dat die informatie al is achterhaald, omdat we zijn afhankelijk van de rijksoverheid in dezen en dat maakt het lastig. Sinds het vervallen van de reisbeperkingen is er een constante crisis in de asielopvang. Op dit moment is er een veel lagere instroom, maar toch is de veiligheid niet voldoende geborgd, omdat er te weinig uitstroom en doorstroom is.
- De discussie over de programmamanager hoort bij de begroting. Toen hierover gesproken werd kwamen er veel middelen binnen, ook in het kader van de Spreidingswet (3,5 miljoen) en de opvang van Oekraïners.
- Het CDA geeft aan dat er ruimte is voor uitbreiding van de dienstverlening vanuit onze eigen ondernemers richting het COA, IND en de gevangenis. Daar zal aan gewerkt worden. De omkering van de vraag is ook interessant. Wat kunnen deze ondernemers bieden.
- Samen met een aantal fracties is de burgemeester blij dat er toch ook draagvlak is. Inwoners zien het verschil tussen de verschillende asielzoekers.
- Het PBL is een van de belangrijkste aspecten. Welke mogelijkheden zijn er om de kansarme asielzoekers vooraan in de asiel procedure te zetten, zodat zij een versnelde afdoening krijgen. Hierover is met staatssecretaris Van der Burg gesproken. De gesprekken liepen vast, omdat Ter Apel te vol is. Op dit moment zijn alle bedden nodig voor het bieden van onderdak. Het is aan het COA en aan de minister als opdrachtgever om hier een doorbraak in te krijgen. Gehoopt wordt dat de minister daarin slaagt als zij naar Ter Apel komt. Zij heeft toegezegd hier naar te kijken.
- Op de informatieavond hebben de onderzoekers toegelicht hoe het onderzoek is aangepakt. Het is geen exacte wetenschap. De input is op basis van interviews met inwoners en ondernemers verzameld. Het geeft een actueel beeld. Wellicht dat over een jaar een lichtere vorm kan worden gehouden. De respons was hoog, 25 procent (normaal is 15 a 20 procent).
- Het compenseren van omzetzerving: er is een antwoord van de advocaat ontvangen, het komt binnenkort in het fractievoorzittersoverleg. Daarna komt het antwoord naar de raad.
- Centrumplan: recent is met de projectleiders gesproken. De ondernemers tonen ook betrokkenheid. Ook de inwoners zijn als gebruikers van belang. De indruk is dat het op een goede manier gebeurt.
- Imagoschade is moeilijk te bepalen. De burgemeester wil heel nadrukkelijk iets van een herstelschade meenemen in het gesprek met de minister. Het rapport geeft daar voldoende aanleiding toe.
- De relatie met het COA is geschaad. Op 14 oktober staan we weer voor de rechter. De burgemeester wil wel steeds tot uitdrukking brengen dat er waardering is voor de COA-medewerkers. Er is ook vertrouwen in het lokale management.

De relatie met het COA is moeilijk, omdat de gesprekken over wat er moet gebeuren, niets opleveren. Er is recent een gesprek gevoerd met het COA over het wel of niet aanspannen van een kort geding. Het COA gaf aan dat het niet nodig is, omdat er een opvang op schepen in Zaandam komt. Dit is op de verschillende toegezegde data niet nagekomen en nu wordt toch weer een oordeel van de rechter gevraagd.

- Het COA is een contractspartner, waardoor de gemeente gebonden is.
- Veiligheid is met de minister besproken. Zij ziet de bedragen die de gemeente ontvangt, de hoeveelheid voorzieningen. Zij weet dat het gevoel van veiligheid een rol speelt. Dan komt de vraag aan de orde wat veiligheid mag kosten. In het rapport liggen kansen en mogelijkheden om het anders te doen. Dit ligt bij het Rijk.
- Wanneer er nog technische vragen zijn dan worden deze aan de onderzoeker voorgelegd.
- De vraag over de RSG: het college heeft kennis genomen van het rapport over het onderwerp onderwijs. Menig ouder geeft in de enquête aan om te kiezen voor een school buiten Ter Apel voor hun kind. Dat is niet in de cijfers terug te zien. Kinderen gaan naar het basisonderwijs in Ter Apel. Voor kinderen in voortgezet onderwijs is er ook een directe relatie met Ter Apel. Voor de randgebieden waar andere keuzemogelijkheden zijn, wordt wel gevreesd dat ouders een andere keuze maken. Daar is veel terug te winnen.
- Inzet Boa's: bij de eerste bestuursovereenkomst van de Groninger gemeenten hebben alle gemeenten een extra inzet gepleegd voor de opvang van asielzoekers. Er is ook een tegenprestatie gevraagd. Een van die voorwaarden was middelen om Boa's in te zetten, een flex-pool voor Boa's. Deze zouden eerst specifiek in Ter Apel ingezet worden, gezien de urgente situatie. De Boa-inzet is vooral in de middag en avond en het heeft een positief effect. De aanrijdtijd is korter. Het verhindert de winkeldiefstallen niet, maar de dief wordt eerder gepakt. Het geeft de ondernemers een gevoel van veiligheid. Het geldt ook voor de beveiligers en de burgerwacht.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Eilert** (PvdA)

- De communicatie is ingewikkeld, maar de burgemeester is bereid hier naar te kijken. Het is goed dat het bespreekbaar is. Er zijn ook wel ideeën op dat gebied. De communicatie zou directer richting de inwoners mogen.
- Het is belangrijk dat er nog draagvlak is. Dat mag niet worden verspeeld.
- Imagoschade: de raad heeft al 100.000 euro beschikbaar gesteld. Met de portefeuillehouder moet hierover worden gesproken, wat zijn de plannen, wat gebeurt er en heeft het effect?
- Onderwijs: er zijn randgebieden waar er meer keuzemogelijkheden zijn.
- De inzet extra Boa's is belangrijk. Het heeft een positief effect.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- De baten komen bij de gemeente en daarmee bij de samenleving. De lasten komen terecht bij de inwoners en ondernemers. Het is belangrijk dat gekeken wordt hoe die lasten kunnen worden gecompenseerd. Het rijk heeft hierin grote invloed. Voor de inwoners is het goed om te weten waar zij die baten terug zien. Mensen moeten kunnen zien waar de baten van het asielcomplex terug te vinden zijn, in voorzieningen, wegen, jeugdzorg etc. Het geldt ook voor het winkelcentrum, zorg dat er een plus komt, ook vanuit de ereschuld, de Spreidingswetgelden, de boetes.

- PBL: de minister is hiermee bezig en dat is goed. De juridische component wordt niet terug gehoord.
- Oproep aan alle raadsleden: mevrouw Hemmen vraagt om de minister met spoed naar hier te laten komen. Gekeken zou moeten worden welke afspraken er de afgelopen jaren zijn gemaakt en welke toezeggingen zijn gedaan. Wat is daarvan ingevuld? Dit rapport komt met nieuwe uitkomsten en roept ook weer nieuwe afspraken op. Er moet goed voorbereid worden teruggeblikt naar de gemaakte afspraken en gedane toezeggingen. Welke afspraken willen we aan het rijk en het COA meegeven? Zien de andere fracties dat ook zo?

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- In het onderzoek gaat het mis wat betreft de situatie van de scholen. Verwezen wordt naar pagina 31 'elders naar school'. Er staat dat de situatie in Ter Apel ook de schoolkeuze beïnvloedt die ouders en kinderen maken. Het wordt in een diagram getoond. Er staat bij 'door aanwezigheid van asielzoekers gaan mijn kinderen niet meer in Ter Apel naar school'. De keuzemogelijkheid is helemaal niet of helemaal van toepassing. De vraagstelling is niet duidelijk. Ongeveer een derde van de respondenten antwoordt minderjarige kinderen buiten Ter Apel naar school te sturen. De RSG geeft aan dat hier geen onderzoek naar is gedaan. Het is niet duidelijk. Het is gewaagd dat dit soort suggesties worden gedaan, gezien de vraag en het ontbreken van onderzoek bij de RSG. Er zijn meer punten waar het misgaat in het onderzoek.
- Imagoschade: door alle negatieve berichtgeving wordt de imagoschade alleen maar groter. Als er alleen nadruk wordt gelegd op negatieve kanten, wordt de imagoschade groter. Waarom is er geen aandacht voor al die vreemdelingen die wel goedwillend zijn en zich willen inzetten?

De heer **Eilert** (PvdA) snapt de heer Kriek, maar er worden al asielzoekers ingezet. Er is aandacht voor.

De heer **Buigel** (VVD)

- Ook bij de voetbalvereniging worden asielzoekers ingezet.
- De opmerking van de heer Visscher over het imago wordt ondersteund. Dat is schrikbarend. Iedereen weet wat er in Ter Apel aan de hand is. Het imago wordt in dit rapport onderschat.
- De portefeuillehouder zegt dat we in een huwelijk met het COA zitten. Dan moeten beide zich aan de spelregels houden. Het COA mag zich veel beter aan spelregels houden. Diverse oplossingen zijn aangedragen.
- Leerling cijfers: vrij recent stond hier iets over in het Dagblad van het Noorden. De journalist heeft verschillende mensen, ook van de RSG, gesproken.
- Er is veel ellende besproken, maar het is ook fijn om een vaste grote werkgever in de gemeente te hebben.

De heer **Kriek** (GroenLinks) interrumpeert: de RSG heeft gezegd dat er geen onderzoek naar gedaan is en dat het suggestief is.

De heer **Rep** (PVV) er wordt om een lijst met toezeggingen en afspraken gevraagd. Dat lijstje is niet nodig, want er zijn geen toezeggingen en afspraken nagekomen.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- Een positieve houding is nodig. Er zijn veel positieve dingen, maar dat betekent niet dat de negatieve dingen niet benoemd mogen worden. Als de negatieve dingen zouden kunnen worden weggehaald, kunnen we nog positiever zijn. Dat is de richting.
- Mevrouw Hemmen geeft aan dat we goed voorbereid het overleg in moeten gaan. De heer Visscher heeft al een voorzet gemaakt. Er was al het 10 puntenlijstje dat naar Den Haag is meegenomen.
- De huidige COA-overeenkomst is circa 15 pagina's. Gevreesd wordt dat de volgende overeenkomst 10 keer zo groot wordt, om te kunnen borgen dat afspraken nagekomen worden. Dit is een trieste constatering. Het COA is een onbetrouwbare partij gebleken, wat betreft nakomen van afspraken.

De heer **Eilert** (PvdA) sluit zich aan bij de heer Visscher. Een lijstje is nuttig voor een gesprek met mevrouw Faber.

Burgemeester **Velema**:

- De vraag hoe de baten die de gemeente ontvangt en hoe dat zichtbaar is: het laat zich moeilijk vertalen. Geprobeerd wordt om slagen te maken in het verbeteren van de dienstverlening. Dit heeft ook met de financiële draagkracht te maken en de mogelijkheid om goede mensen te vinden. Doordat de gemeente financieel gezond is, kan er worden geïnvesteerd. Hopelijk komt er cofinanciering via Nij begun en andere fondsen. De een op een relatie laat zich moeilijk vertalen.
- PBL: deze is 'juridisch beknelde'. Er moet ruimte gecreëerd worden om mensen bezig te houden voor een versnelde procedure. Die ruimte is er niet. I.v.m. recente rechtspraak heeft de burgemeester de minister gevraagd om nog eens goed naar de PBL te kijken. Kansarme asielzoekers moeten verspreid over Nederland worden geplaatst, omdat concentratie op een locatie tot overlast/ruzie leidt. Ook dit is bij de minister benadrukt. Gezocht moet worden naar de maximale juridische mogelijkheden. PBL moet worden toegepast op kansarme asielzoekers, maar er moet wel een gedegen asielprocedure worden doorlopen, om te voorkomen dat mensen onterecht worden afgewezen. Voorbeeld: er zijn mensen uit Turkije die daar gevaar lopen.
- Onderwijs: het is van belang onderscheid te maken tussen respons (wat mensen aangeven in de enquête) en de werkelijkheid. Dit hoeft niet overeen te komen. Dit is te merken in het primair onderwijs en vermoed wordt dat het ook geldt voor het voortgezet onderwijs. Elke leerling is nodig voor de levensvatbaarheid van de school.
- Er is draagvlak voor het aanmeldcentrum en dat komt doordat er positieve ervaringen zijn met het grootste deel van de asielzoekers. Gehoopt wordt dat andere gemeenten niet bang zijn om asielzoekers te huisvesten.
- Bestuursovereenkomst: wanneer er vertrouwen is kan er volstaan worden met minder afspraken. Bij gebrek daaraan zal de overeenkomst steeds groter worden.

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 6 november 2024.

De **voorzitter** stelt voor de agendapunt 8 en 9 door te schuiven naar de raad van 6 november als bespreekpunt. Technische vragen over deze agendapunten kunnen worden ingediend.

8. Lokale veiligheidsprioriteiten 2025-2028

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 6 november 2024.

9. Verzelfstandiging van de GR GKB

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 6 november 2024.

10. ??????

Er wordt afscheid genomen van de bode Jan Frikken.

De **voorzitter** spreekt de heer Frikken toe en dankt hem voor zijn jarenlange inzet en biedt hem namens de raad een cadeau aan.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.

Vastgesteld in de commissievergadering van 20 november 2024.

Ondertekening,

Hanneke van Barneveld
Raadsadviseur

Wilt Meendering
voorzitter

Bijlagen:

- Tekst inspreker mevrouw Lambeck
- Tekst inspreker de heer Radermaker
- Tekst inspreker B. de Boer
- Tekst inspreker B. de Ruiter
- Tekst inspreker J. Eitens
- Tekst inspreker B. de Roo
- Tekst inspreker H. de Roo

Commissievergadering, 9 oktober 2024

Goedenavond,

Ik ben Renske Lambeck, ik ben een Groninger, een Westerwolder, een Oudeschansker. Ik kom hier weg en na ongeveer dertig jaar een stukje verderop te hebben rondgekeken, ben ik, sinds 2016, weer thuis in Westerwolde.

Ik bezoek nagenoeg alle commissie- en raadsvergaderingen. Dat doe ik omdat ik een betrokken inwoner van deze gemeente ben. Ik wil weten wat er speelt met betrekking tot mijn leefomgeving, dat vind ik belangrijk. Het ongeveer dertig jaar een stukje verderop kijken, heeft daaraan bijgedragen. Het heeft mij gevormd, het heeft mij laten zien dat wat wij hier hebben: rust, ruimte, gemoedelijkheid in mens en omgeving, uniek is. Daar hebben we geen grootschalige bungalowparken of pretparken voor nodig. Hou op met het ge-papagaai: maar er moet wel wat te doen zijn, jaaa er moet wel wat te doen zijn. Nee, er moet juist niks te doen zijn, want overal in Nederland is al wat te doen, waarom moet er overal wat te doen zijn? Wie zegt dat eigenlijk, waar is het bewijs dat er wat te doen moet zijn, wie heeft er iets aan dat er wat te doen is? Hier, in dit relatief kleine stukje Nederland, in de gemeente Westerwolde is juist niks te doen en juist dat is uniek. Wat is, toeristisch gezien, het grote succes van Scandinavië? Dat het er zo lekker rustig is, dat er zo lekker niks te doen is, dat er zo lekker weinig prikkels zijn. Zorg dat wát er te doen is, authentiek en passend bij de omgeving, bij het landschap en bij de cultuur is en wees daar zuinig op, héél zuinig want dát is het Unique Selling Point van dit gebied.

En zo, wat betreft het zuinig zijn op, héél zuinig zijn op, kom ik na deze inleiding uit bij de vesting Oudeschans, zoals ik als voorzitter van de Stichting Vesting Oudeschans, uiteindelijk altijd weer uitkom bij de vesting Oudeschans.

In Oudeschans hebben we te maken met een gigantische woonoverlast-zaak, die al 14 jaar duurt. Over drie maanden viert we met tranen in onze ogen het derde lustrum. Mind you: 15 jaar! Dag in, dag uit pesterijen. Maand in, maand uit worden regels die vastgelegd zijn in de APV van de gemeente Westerwolde, met levensgevaarlijke gevolgen, met voeten getreden. Jaar in, jaar uit laat de gemeente zich, ten koste van een heel dorp, een uniek dorp, gijzelen door één inwoner. Lustrum in, lustrum uit stelt de gemeente, door het maken van procedurele fouten, letterlijk geen paal en perk met betrekking tot het misbruiken van de openbare ruimte. De gemeente stuurt in december liever mensen in waterpakken het ijskoude water in omdat de gracht, door de inbeslagname van het wandel/maaipad, vanaf de wal niet meer te onderhouden is dan dat zij paal en perk stelt.

Het dossier van deze woonoverlast-zaak is zo omvangrijk dat het veel te veel is om hier te benoemen, maar geloof mij: zoals wij, de inwoners, met name de direct omwonenden die willens en wetens dagelijks worden blootgesteld aan deze jarenlang durende ellende, tot serieuze hartproblemen aan toe, worden behandeld, daar lusten de honden echt geen brood van.

Omdat het dossier omvangrijk is en omdat één beeld, zeker een live beeld, meer zegt dan duizend woorden nodig ik u uit voor een volledig verzorgde rondleiding zodat u met eigen ogen kunt zien wat er, nu al bijna 15 jaar, gaande is in Oudeschans. Het is een schande, het is een enorme smet op onze prachtige vesting, één van de vier parels in Westerwolde,

Helaas door schade en schande wijs geworden, zal het waarschijnlijk als volgt gaan: ik beëindig zo dadelijk mijn inspraak. U heeft de mogelijkheid om vragen aan mij te stellen, dat gaat u niet doen of u zegt dat u er erg van geschrokken bent en alles blijft hetzelfde. We gaan, met het woater achter de oog'n, op naar het vierde lustrum. Totdat het een keer gigantisch uit de klauwen gaat lopen. De mediation-mevrouw, die afgelopen jaar voor een godsvermogen werd ingehuurd door de gemeente, zei, na het zien van de derde foto van de door ons gemaakte compilatie, bestaande uit 45 foto's: o, ik zie het al. Dit zie ik vaker bij gemeentes die A zeggen, maar niet komen tot B, laat staan tot C.

Maar, als het gigantisch uit de klauwen gaat lopen, niet zeggen goh, we wisten niet dat het zo erg was, hè? Want iedereen, van burgemeester, tot wethouders, tot ambtenaren en nu dus ook u, als u het al niet wist, wist ervan. Of doet u het deze keer anders: gaat u in op mijn uitnodiging en zet u vervolgens, samen met ons, uw schouders eronder om de gemeente er toe te bewegen om eindelijk een einde te maken aan deze jarenlang durende ellende?

De inwoners van de gemeente Westerwolde, van het uiterste noordelijke puntje tot het uiterste zuidelijke puntje, uw kiezers, wees er zuinig op, héél zuinig.....

Dank u wel!

Spreekrecht de heer A.Rademaker

Geachte raadsleden en collegeleden van de gemeente Westerwolde.

Het dagelijks bestuur vraagt uw Raad in te stemmen met voorliggend plan om een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit - woningbouwontwikkeling Dorpsstraat 8 Sellingen

Ik, en ik spreek voor meerder inwoners aan de Torenstraat en Dorpsstraat/Westerkamp, zijn tegen voorliggend plan.

Het bouwwerk wat we kunnen omschrijven als schuur, zou geïnspireerd zijn tijdens een fietstocht door Ter Borg. In de voorlichting, aan een gedeelte van de buurtbewoners op 6 maart, is ons vertelt dat dit type schaapskooi als uitgangspunt is gebruikt voor het ontwerp van de nieuwbouw. Wanneer we nu de tekeningen, welke in de bijlagen van het plan zijn toegevoegd, bekijken valt hier, behalve het bouwvolume, niets van terug te vinden. Geen gebinten, geen baander deuren, geen schuine dak tot bijna tot het maaiveld alleen de pontificale oranje dakpannen.

Had men voor de inspiratie een fietstocht door het buitengebied gemaakt langs de Duitse grens, had men meerdere schuren voor aardappelbewaarplaatsen/machineberging aangetroffen die qua omvang niet onder doen aan de geplande schuur maar wel met een donkere dakbedekking.

Wij, buurtbewoners en belanghebbenden, zijn sterk tegen de sterk overheersende oranje dakbedekking. De muur aan de oostzijde van het plan, zal vanaf het Kerkpad worden weggestopt door een haag van ongeveer anderhalve meter hoog, maar de ca 7 meter schuine oranje dakbedekking zal een enorme inbreuk doen op de landschappelijke waarde van het gebied waaraan het grenst. In de haag, gesitueerd langs het Kerkpad, zijn enkele bomen opgenomen om het zicht van de dakbedekking te camoufleren. Dit is o.i. een doekje voor het bloeden wat in werkelijkheid niet kan. Volgens de wet dient een boom minimaal 2 meter uit een kadastrale grens worden aangebracht.

Zoals u in de bijlagen kunt lezen is over de kleur van het dak gediscussieerd met verschillende commissies, die betaald worden door de gemeente voor hun advieswerk, die het beste met de gemeente voorhebben maar achter hun bureau vinden dat oranje dakbedekking hier past. Ik vraag me af wanneer men had geschreven dat een landbouwschuur als uitgangspunt was genomen voor het plan, men, achter hun bureau, geadviseerd had om hiervoor een zwarte dakbedekking toe te passen.

Belanghebbende hebben dagelijks zicht op een harde muur van oranjedakpannen van 50 meter breed en 8 meter hoog die sterk afsteek in de omgeving. Zulke stadse fratsen horen niet in het dorpsbeeld van Sellingeren. Ik hoop dat u, als commissie, hierover kritische vragen gaat stellen.

In de afgelopen periode hebben we gesprekken gevoerd met de Wethouder en enkele ambtenaren waarbij we steeds de indruk kregen dat we bij voorbaat al met 1-0 achter stonden.

We kregen op enkele vragen geen of een onvoldoende antwoord: zoals

1. Waarom een schuur van ca 50 m. lang, 20 m. breed en zo'n 10 meter hoog? Gezien de omgeving past een bouwwijze van laagbouw, aansluitend aan de bestaande appartementen veel beter dan een schuur. Laagbouw past ook beter in de omgeving en het aangrenzende landschap.
2. Op het betreffend perceel, waar de nieuwbouw is gepland, stond een heel bos aan bomen. Zonder kapvergunning zijn deze afgelopen periode gekapt waarbij ongevraagd ook bomen van aangrenzende burens zijn meegenomen. Voor de schijn heeft men onlangs een kapvergunning aangevraagd voor 2 bomen. Bij navraag bij de gemeente wordt ons verteld dat men in gesprek is over het bouwplan met initiatiefnemer waardoor er niet gehandhaafd wordt.

Uw raad heeft in 2021 65.000 euro beschikbaar gesteld voor de uitvoering van aanpak van onrechtmatige permanente bewoning van recreatieverblijven. Waarom wordt hier niet gehandhaafd?

3. In de bijlage vindt u participatieverslagen welke door initiatiefnemer is opgesteld. Hiermee voldoet hij aan de voorschrift volgens de wet.

Participatie betekent dat burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties invloed uitoefenen op plannen en besluiten van de overheid. Wanneer u het verslag kritisch doorneemt vindt u nergens invloeden op het plan van de burgers terug. Hoezo participatie.

4. De 8 bestaande appartementen wil men gaan legaliseren tot reguliere woningen. Deze appartementen zijn enkele jaren geleden met subsidie, toegekend door Leader, geüpgraded voor toeristisch gebruik. Met uw instemming van het plan wordt initiatiefnemer dus een sok met geld gegeven om appartementen verbeteren om vervolgens te worden gelegaliseerd tot permanente bewoning. Dit is oneigenlijk gebruik van overheidsgeld, dus geld van ons allemaal.

5. In uw raadsvergadering van 2 maart 2022 heeft u besloten om permanente bewoning van recreatie verblijven gemeente Westerwolde vast te stellen. Hierin is de raad akkoord gegaan om juist geen recreatieve bewoning om te zetten naar permanente bewoning. Hoezo nu de huidige recreatieve woningen wel omzetten naar permanent?

6. We hebben sterk de indruk dat er de laatste jaren een gedeelte van de bestaande appartementen, voor toeristisch gebruik, permanent wordt bewoond. In een Woo verzoek is gevraagd of er in de afgelopen periode ook toeristenbelasting is geheven van de bestaande appartementen. Dit verzoek is afgewezen.

7. In de gemeentegids staat vermeld dat de gemeente met trots het keurmerk Sittaslow draagt, waarmee er respect is voor onze cultuurhistorie. Wat blijft hiervan over als er op of naast cultuurhistorisch grond een pompeuze schuur verreist?

Wij, belanghebbenden vinden dat het plan van tafel moet en stellen voor dat initiatiefnemer een nieuw bouwplan gaat indienen wat voldoet aan laagbouw en zodoende past in het dorpse karakter van Sellingen.

Het voorstel rammelt aan alle kanten maar wordt wel aan uw Raad voorgesteld om ermee in te stemmen. Het is aan u commissieleden om kritische vragen te stellen over voorliggend plan zodat u een afgewogen oordeel kunt vellen en een besluit kunt nemen.

Commissievergadering woensdag 9 oktober 2024

Geachte Raadsleden en College van de Gemeente Westerwolde

Met gebruik van het spreekrecht maken wij hierbij als buurtbewoners van Hof van Sellingen bezwaar tegen de ingediende bouwaanvraag van de uitbreidingsplannen van een **zogenaamd Schapenhok** achter het Hof van Sellingen aan de Dorpsstraat 8.

Een pleidooi hierover is bijna niet te doen in vijf minuten.

Buurtbijeenkomst;

Tijdens de buurtbijeenkomst van 6 maart is ons het plan voorgesteld. Het voorgestelde **schapenhok** blijkt een **enorme schuur te zijn van 50 meter lang, 20 meter breed en 9 meter hoog**, dat is heel wat anders dan een **schapenhok met een vijvertje zoals ons is voorgespiegeld door initiatiefneemster**.

Initiatiefnemer vertelde, dat ze al jaren plannen hadden met het grote stuk grond achter hun etablissement. Daarom het volgende plan vertelde hij: We zijn bezig geweest met de realisatie van een Verkeerspark Assen, of een Casino of we vangen statushouders op, waarover we al vaker zijn **benaderd door de Gemeente** vertelde Initiatiefnemer, **of we gaan dit plan realiseren**.

De gemeente staat achter het plan vertelde initiatiefnemer ons hetgeen wij in het vervolgtraject met de gemeente ambtenaren ook duidelijk hebben gemerkt.

Wij vinden het een **respectloos** tegenover de buurt dat eerst de plannen met de Gemeente worden besproken, waarbij de Gemeente al direct aangeeft medewerking te zullen verlenen zodat de Initiatiefnemer de Gemeente al op haar hand heeft en dan nog even de buurt informeert.

Twee dagen na de buurtbijeenkomst bij Hvs kregen wij ""Het Blaadje"" in de brievenbus' waarin een pagina groot verslag was geschreven over de realisatie van de schuur, alles was al lang bekend. Dat de Initiatiefnemer de buurtbewoners heeft uitgenodigd was gewoon even een formaliteit. Andere partijen waren al lang geïnformeerd

De buurt heeft geen enkele inspraak gehad in de tot stand koming van het project.

Zo blijkt maar weer dat de initiatiefnemer **geen enkele betrokkenheid heeft met de buurt** en dat merken wij al jaren. Vaak lawaaioverlast van diverse activiteiten waarvoor nooit een vergunning is aangevraagd **en er werd nooit gehandhaafd**.

Contact Gemeente;

Wij als buurtbewoners hebben **in het verleden en kort geleden** diverse gesprekken gevoerd met diverse ambtenaren omtrent de grote rotzooi die is gecreëerd achter het Hof van Sellingen en omtrent de geplande bouwactiviteiten. Deze gesprekken hebben ons weinig opgeleverd.

Wij worden niet serieus genomen. Onlangs hebben wij de Gemeente gevraagd om ons aan te geven hoeveel klachten er de afgelopen jaren zijn binnengekomen omtrent HvS. De schriftelijke reactie van de Gemeente was dat er in de afgelopen jaren **één** klacht is geregistreerd hetgeen al aangeeft hoe de Gemeente met de bewoners omgaat.

De Gemeente Ambtenaar deelde ons in het verleden vaker mede dat er bij Hof van Sellingen niet wordt gehandhaafd. **Hij lichtte zelfs toe waarom de handhaving niet wordt uitgevoerd**.

Doordat er niet gehandhaafd werd door de Gemeente kon de initiatiefnemer hun gang gaan.

Recreatiewoningen werden en worden nog steeds permanent bewoond. De achterste recreatiewoning werd compleet uitgebouwd als permanent woonhuis (wat momenteel wederom **één bouwval is**). Schuttingen werden geplaatst op het grond van de kerk, al met al word de rotzooi alleen maar groter. Momenteel staan de schuttingen aan het kerkpad weer op omvallen.

Onderhoud is hier wederom niet aan de orde.

Kortom, Hof van Sellingen is al jaren een Rotte kies in het dorpsbeeld.

Bezwaar Schapenhok

Zoals gezegd; Wij protesteren tegen de bouw van de schuur die beslist niet past in de landschap. De schuur grenst aan de Kerk en aan **Cultuur Historisch Grond** dat rondom de brink ligt waar Hof van Sellingen ook aan grenst. Tevens grenst de schuur veel te dicht aan het kerkpad en is het grote rode dak van de schuur **veel te pompeus**. Wij hebben nog aangegeven het dak te voorzien van zwarte dakpannen maar de heren achter het bureaus die geen idee hebben waar het gebouw komt te staan hebben natuurlijk wederom een andere mening.

Vanuit de Torenstraat gezien kijken wij nu nog tegen een groene bomenrij aan die de **rotzooi achter het Hof** een beetje verbergt. Straks worden al die bomenrij gerooid en kijken wij naar een muur van 50 meter lang, een rood dak van 50 meter met een totale hoogte van 9 meter.

Beseft de Gemeente zich überhaupt af hoe pompeus een schuur met een lengte van 50 meter is en dat midden in de dorpskern. Is laagbouw geen betere optie??

Er komt vanaf de Torenstraat gezien alleen maar een hegje van +-1.50 meter hoog .

Hierdoor staat de enorme schuur (**ik herhaal**) van **50 meter**) compleet in ons beeld.

En dan vragen wij ons ook af; hoe zit het met **geluidshinder** met al die mensen die in de Schuur komen te wonen.

Maar de initiatiefnemer is al druk met de voorbereidingen begonnen. Er zijn al **heel veel** bomen **illegaal zonder vergunning gekapt** dat het een totale kaalslag is geworden aan de Torenstraat kant maar ook aan de kant van de Dorpsstraat-Westerkamp. Wederom wordt er **niet gehandhaafd**.

Al met al moeten wij toch concluderen dat de gemeente in gebreke is gebleven qua handhaving.

Tevens maken wij ons als buurtbewoners ernstig zorgen hoe onderhoud en handhaving in en rondom de schuur zal plaatsvinden. Er kunnen afspraken gemaakt worden met de initiatiefnemer maar die worden gezien de ervaring niet nageleefd.

En wat wordt er gedaan aan de veiligheid. Het is nu bijvoorbeeld op de Dinsdag een zeer onveilige situatie van geparkeerde auto's in het dorp. Dit zal met de komst van de schuur alleen maar erger worden.

Slotpleidooi

Al met al zullen wij als buurtbewoners blijven strijden dat de schuur er niet komt. Er zijn toch wel andere mogelijkheden zoals een kleinere omvang met laagbouw. Wij adviseren initiatiefnemer het project te herzien. en met de omwonende in gesprek te gaan wat reëel is voor iedereen.

Balster de Boer, [REDACTED]

Allereerst goedenavond allen.

Ik zal eerst mezelf kort introduceren: Ik ben Bjorn de Roo, 22 jaar oud en ik woon al mijn hele leven samen met mijn ouders net buiten Sellingen in de Beetse. Ik ben op dit moment bezig mijn Master af te ronden aan de universiteit in Groningen, waarnaar ik op zoek zal gaan naar een leuke baan. Waar deze baan zal zijn, zal onder andere afhangen van de uitkomst van ons gesprek vanavond. Ik heb mij ingeschreven om in het Eitenshof te gaan wonen, als eventuele jongste bewoner, omdat ik niks liever wil dan hier in Sellingen mijn leven op te bouwen. Helaas wordt dit vooruitzicht steeds minder voor de hand liggend, door het toenemende gebrek aan woningen, laat staan betaalbare woningen in Sellingen en omstreken.

Het zijn initiatieven zoals die van de heer Eitens, die mij hoop geven op een kans om hier te kunnen blijven wonen. Het zorgt immers voor doorstroming. Ouderen verhuizen naar de Eitenshof en er komen weer woningen beschikbaar voor de jeugd en jonge gezinnen.

Het zijn ook deze initiatieven die van ontzettend groot belang zijn voor een dorp zoals Sellingen. Wanneer de jeugd, zoals ik, geen plek meer heeft om in het dorp te wonen waar we opgegroeid zijn, zal dit grote gevolgen hebben voor voorzieningen en verschillende verenigingen in het dorp. Ikzelf voetbal in het eerste elftal van Sellingen, waarnaast ik ook nog eens secretaris en jeugd coördinator ben in het bestuur. Als ik zie hoeveel er door jonge jongens en meiden zoals ik wordt geregeld voor de club, dan durf ik te zeggen dat de club gaat of staat, met deze mensen. Ik weet zeker dat dit voor vele andere verenigingen in ons dorp niet anders is.

Jonge mensen met een hart voor het dorp zorgen voor levendigheid, energie en vooruitgang. Een verouderd dorp, waar de jeugd geforceerd wordt te vertrekken, is niet in staat zichzelf te onderhouden. Voorzieningen en verenigingen zullen verdwijnen en Sellingen zal een dorp worden dat geen jeugd aantrekt. Ik vind dan ook dat jeugd essentieel is in een dorp als Sellingen.

Bovendien denk ik dat het concept van het Eitenshof erg goed zal werken. Jong, oud, gezinnen en alleenstaanden allemaal door elkaar wonend; hoe leuk is dat? Een oppas voor de kinderen is snel geregeld, problemen met alle nieuwe technologie zijn binnen no-time opgelost voor de oudere bewoners. En wanneer de jongere bewoners weer eens op vakantie zijn, worden de planten keurig water gegeven door de medebewoners. Kortom: een plek waar iedereen samen komt, en niet bij elkaar, maar met elkaar geleefd wordt. Een plek waar sociale controle en sociale cohesie voorop staan; als dit niet bij Sellingen past, weet ik het ook niet meer.

Ik zou me nu graag even willen richten tot de leden van de gemeente die hier vanavond aanwezig zijn. Jullie staan in mijn ogen namelijk voor een belangrijkere keuze dan het al dan niet goedkeuren van het Eitenshof. De keuze gaat naar mijn mening over de toekomst van ons dorp; bieden we de jeugd een plek in hun dorp waar ze opgegroeid zijn, of duwen we ze weg, met alle gevolgen van dien? Gaan we als dorp vooruit, of stagneren we? Ik zou de gemeente dan ook graag willen oproepen om met veel beleid en scherpte naar de plannen te kijken, om de voordelen goed naast de nadelen te leggen, maar vooral om natuurlijk hierin de juiste keuze te maken voor het dorp. Door de keuze vooruit te maken, kunnen we ervoor zorgen dat jonge mensen zoals ik kunnen blijven, kunnen blijven bijdragen, en kunnen blijven helpen om een Sellingen te verzekeren van een mooie, coöperatieve toekomst.

Ik spreek namens moeder T.M. de Ruiten-Dallinga, maar ook namens mijzelf als toekomstige bewoner van de [REDACTED].

Het onderwerp is het verlenen van een BOPA voor nieuwbouw achter Dorpsstraat 8, in afwijking van het Omgevingsplan.

- In de voorwaarden van BOPA staat verplichte participatie genoemd. Dit proces is m.i. totaal niet toereikend geweest en heeft niet tot concrete aanpassingen of feedback geleid van het plan. Als bijvoorbeeld de buurt vraagt om een minder opvallend zwart dak of het opnemen van voorwaarden of garanties in de vergunning is het doen van een onderzoek niet afdoende. Vanaf de Torenstraat komt de schuur ondanks beplanting vol in beeld.
- Er is geen enkele handreiking gedaan over de thema's privacy, woongenot, parkeren en zichtbare effecten op de fysieke leefomgeving. Een kolossaal hoge schuur, groter als de eigen aardappelschuur, op de door de wethouder zelf genoemde beeldbepalende plek doet afbreuk aan het dorpskarakter. Grote projecten horen buiten de dorpskern en niet in de bestaande cultuurhistorische omgeving van de dorpskern.
- Het op voorhand nu legaliseren van de permanente woonbestemming van de recreatiewoningen komt niet betrouwbaar over. Hetzelfde geldt voor de verleende kapvergunning voor de monumentale gezonde moerasseik op het projectterrein.
- Bij de BOPA is ook een evenredige toedeling van functies aan locaties een voorwaarde. De gemeente moet daarbij rekening houden met alle betrokken belangen. De gebruiksmogelijkheden v/d naastgelegen agrarische grond dienen onzes inziens intact te blijven. Wij hebben concrete plannen voor intensieve teelt achter onze toekomstige woning. Uit rechtspraak blijkt dat in vrijwel alle gevallen waarin woonfuncties naast ook toekomstige agrarische functies worden gesitueerd een spuitvrije zone van 50 meter in acht moet worden genomen. De gemeente wordt hier zelf ook mee geconfronteerd bij het uitbreidingsplan in Vlagtwedde. De afstand van de schuur tot de erfgrans van het kerkpad en de grens van het agrarisch perceel is veel te beperkt. Hierdoor is ook een afdoende groene buffer op het projectterrein niet mogelijk. Het project gaat onherroepelijk ongewenste beperkingen opleveren voor de omgeving.

Samengevat is het m.i. niet wenselijk om de aangevraagde BOPA te verlenen en is het verzoek het plan te herzien en terug te brengen tot passende proporties zoals ook de initiatiefnemer aanvankelijk heeft bedoeld en een concessie te doen op het aantal te realiseren appartementen

Geachte leden van de commissie.

Mijn naam is Johan Eitens, initiatiefnemer van het plan aan de Dorpsstraat 8 in Sellingen.

Ik sta hier niet om mijn plan te verdedigen, ik ga ervan uit dat het plan voor zichzelf spreekt.

Inmiddels zijn er een aantal jaren verstreken sinds het eerste plan op papier hebben gezet.

Maar het plan ligt er, en straks is het aan u om er iets van te vinden.

Maar waarom sta ik hier dan toch?

Omdat ons hart en ziel in dit plan zit, samen met mijn vrouw en kinderen, kunnen we (en ook de mogelijke toekomstige bewoners) niet wachten tot het plan gestalte krijgt.

Voor de jongeren en voor de jongere ouderen. Van 18 tot 118,

Bij ons geen "laatste station" mentaliteit of perken vol geraniums geen half leeg glas, maar een half vol glas.

En ja, ook dit plan is ontstaan vanwege de moeilijk woningmarkt en het ontbreken van betaalbare huurwoningen in het dorp.

De jongeren die geen woning kunnen krijgen, de vereenzaming onder ouderen

Inmiddels zijn alle appartementen "verzegd" en is er een wachtlijst, van bijna 3x de te verhuren aantal nieuwe appartementen

Een mooi bewijs dat er voldoende draagkracht en behoefte is aan dit plan in het dorp.

Een groot gedeelte van het dorp steunt dan ook het mooie project.

In ons hoofd en op papier staat dit plan als een huis. We hebben aan alles voldaan wat in het bouwbesluit word gevraagd.

Ook aan participatie. Daar zijn wat mitsen en maren uitgekomen, maar naar ons idee hebben we de zaken waar het mogelijk was opgelost.

En nu, aan het einde van mijn betoog, merk ik dat ik toch ons plan wat verdedig.

Maar zie het maar als ongebreideld enthousiasme.

Ik hoop oprecht dat u dat enthousiasme met ons deelt.

Heel veel succes bij uw beraadslaging, en bedankt voor uw aandacht.

Bouwplannen J. Eitens, Hof van Sellingen

Geachte leden,

Mijn naam is Harry de Roo, 58 jaar en woonachtig aan de [REDACTED]

2 bakkers, 2 groenteboeren, 2 supermarkten, een manufacturenwinkel, gereedschappen- en doe het zelf waren winkel en zelfs een heuse radio en tv zaak.

Zo maar een greep uit een aantal winkels die het dorp Sellingen eens rijk was.

Door verschillende oorzaken zijn diverse neringen helaas opgehouden te bestaan. Een van de redenen is wel dat de bevolking van Sellingen vergrijsde. De gemiddelde leeftijd ging omhoog omdat de jongeren vertrokken naar andere plekken. Daar waar wel werk en woonruimte beschikbaar waren.

Een deel is inmiddels teruggekeerd. Een nieuw plan gaf mogelijkheden om een woning te kunnen bouwen.

Dit is helaas alweer ettelijke jaren geleden. Deel twee van het plan is nooit van de grond gekomen. Nieuwe woningen bouwen was niet meer aan de orde.

In een dorp als Sellingen was dit te merken. Scholen kregen minder leerlingen, sportverenigingen minder leden en ondernemers minder klanten.

De kinderen van de destijds teruggekeerde bewoners zijn nu op zoek naar een plekje in Sellingen. Ze willen er dolgraag blijven.

Nu zijn er twee initiatieven in het dorp om daar verandering in te brengen. Vanavond hebben we het over de plannen van de heer Eitens. Sinds het bekend worden van de plannen zijn er al meerdere inschrijvingen binnengekomen heb ik begrepen. Hieruit blijkt al dat er zeker behoefte is aan woonruimte in het dorp..

Ik spreek hier namens de Ondernemersvereniging Sellingen en Omstreken als actief lid en namens de Voetbalvereniging Sellingen als vice-voorzitter.

Beide verenigingen steunen het initiatief om nieuwe woonmogelijkheden te creëren.

De ondernemersvereniging telt een dertigtal leden. Diverse ondernemers uit Sellingen en omgeving zien graag uitbreiding van het inwonertal in Sellingen waarbij de mogelijkheden voor met name jongeren aan bod komen. Het betreft hier ondernemers uit vele vakgebieden: bijvoorbeeld bouw- en onderhoud, installatie, horeca en de toeristische sector.

Hetzelfde geldt voor de Voetbalvereniging. Ook hier zien we graag uitbreiding van inwoneraantal in Sellingen. Het is niet alleen positief voor onze vereniging maar ook voor de andere verenigingen in Sellingen. Verenigingen zijn niet alleen afhankelijk van leden maar zeer zeker ook van vrijwilligers. Verjonging is van levensbelang.

Ik hoop dan ook dat uw advies positief zal zijn. De beslissing van nu maakt het verschil voor de toekomst.

Een positieve insteek kan ervoor zorgen dat ook de huidige jeugd en de jeugd van de toekomst onze huidige werkzaamheden binnen de Ondernemerskring voort kan zetten, zodat we in ieder geval de supermarkt, het warenhuis en de andere ondernemingen kunnen behouden voor het dorp. Deze zijn de zielen van de gemeenschap.