

Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 31 januari 2024
Plaats: Raadzaal Sellingen
Vice-voorzitter: Wilt Meendering
Raadsgriffier: Patrick Nap

Geluidsverslag raadsvergadering 31 januari 2024

<https://www.raadszaaldigitaal.nl/westerwolde/raad/2024/01/31/>

Aanwezige raadsleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	M. Visscher (fractievoorzitter), J.R. Kruiter-Draadje, H.J.H. Geukes, R. Koskamp, B.G. Peters, P. Warntjes
PvdA	W. Eilert (fractievoorzitter) (vanaf agendapunt 20), H.L. Brouwer, D. Gruben-Abbas, E. Duursma-Kooman
CDA	M. Heidekamp (fractievoorzitter), S. Lok, W.F. Meendering (voorzitter)
PVV	R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter), R.G.M. Staphorst
VVD	K.R.P. Buigel (fractievoorzitter)
GroenLinks	E. Hoomoedt (fractievoorzitter)
Lijst Hemmen	H.M. Hemmen (fractievoorzitter)
Ecologisch Alternatief	E.C. van der Horst (fractievoorzitter)

Tevens aanwezig:

Naam:
Wethouder H. van der Goot (vanaf agendapunt 20)
Wethouder H.J. Kuper
Wethouder W. Potze

Afwezig:
S. Keizer, raadslid PvdA
H. Meijer-Zwerver, raadslid PVV
J.W. Velema, burgemeester
F.J. Luth, wethouder
S. Ebbers, wethouder

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

I.v.m. afwezigheid van burgemeester Velema zit de heer Meendering de raadsvergadering voor.

2. Mededelingen voor raad en college

De **voorzitter** meldt de afwezigen. De heer Eilert (PvdA) en wethouder Van der Goot komen later.

Op verzoek van wethouder Ebbers leest de voorzitter de volgende tekst voor:

“Langs deze weg wil ik jullie heel hartelijk bedanken voor alle steun die mijn gezin en ik van u hebben ontvangen. De situatie van mijn partner is stabiel, maar nog steeds onzeker. Ik hoop u snel weer persoonlijk te spreken. Nogmaals heel erg bedankt voor jullie medeleven. Dit waardeer ik zeer.”

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) geeft aan dat in de besluitenlijst van het college van 19 december jl. ‘Legalisatie dienstgebouw Natuurbegraafplaats Laude’ staat te lezen dat het college besluit te persisteren in de ingezette lijn van handhavend optreden tegen de illegale bouw aangezien regels en voorschriften ten aanzien van maximale bouwooppervlakte en bouwhoogte (doel)bewust zijn overtreden.

Ze complimenteert het college en zeker wethouder Kuper. Met deze stap geeft het college de duidelijke boodschap af dat willens en wetens de regels overtreden en niet nakomen van afspraken niet wordt beloond door legalisatie achteraf, dat is goed nieuws voor iedereen.

Wethouder **Potze** geeft aan dat hij betreffende agendapunt 20 ‘Aanvraag tijdelijke onderwijshuisvesting Internationale Schakel Klas Ter Apel’ vanuit het ministerie de toezegging heeft gehad dat vanavond of morgen een brief komt waarin het ministerie toezegt de kosten voor de tijdelijke huisvesting voor haar rekening te nemen. De wethouder kan zich voorstellen dat met deze toezegging het agendapunt van de agenda wordt gehaald.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw **Kruiter** (Gemeentebelangen) geeft aan een motie vreemd aan de orde van de dag te willen indienen.

De **voorzitter** vraagt de raad of men kan instemmen met de suggestie van wethouder Potze om agendapunt 20 “Aanvraag tijdelijke onderwijshuisvesting Internationale Schakel Klas Ter Apel” van de agenda te halen. De raad kan hiermee instemmen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Vragenronde voor raadsleden

De heer **Rep** (PVV) tijdens Statenvergadering van 20 december jl. in de Provinciale staten van Groningen is voorstel ingediend en aangenomen door meerdere partijen, waaronder de PVV, over het niet meer toestaan van nieuwe plannen voor grootschalige wind en zonneparken op het land. Met dit voorstel is er geen ruimte meer om op kostbare landbouwgrond zonneparken en windmolenparken te realiseren binnen de landbouwprovincie Groningen. Er wordt door dit aangenomen voorstel geen medewerking meer verleend dit te bewerkstelligen en ook wordt middels dit voorstel gesteld geen medewerking te verlenen aan nieuwe ontwikkelingen voor grootschalige batterijopslag op ongewenste locaties in het buitengebied. Dit vooruitlopend op de nieuwe beleidskaders in de Omgevingsvisie en verordening.

Is het college en de portefeuillehouder van deze ontwikkeling op de hoogte en zo ja wat betekent dit voor de gemeente Westerwolde en heeft dit gevolgen voor lopende projecten m.b.t. afgegeven vergunningen?

Wethouder **Kuper** geeft aan dat het college op de hoogte is van het besluit van de provincie. Er is contact geweest met de betreffende gedeputeerden. Voor onze gemeente heeft dit in zoverre consequenties dat er nog 2 lopende initiatieven zijn die de maatwerkprocedure nu doorlopen en welke t.z.t. besluitvorming worden voorgelegd aan de raad. Daarvoor heeft het geen consequenties omdat het om nieuwe initiatieven gaat. Voor batterijopslag had deze gemeente nog geen beleid. Dit moet binnen de kaders die de provincie nu meegeeft. Dit betekent niet dat het consequenties heeft voor de batterijopstellingen op industrieterrein want daar gaat de provincie niet over.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) heeft een tweetal vragen:

- er is een motie ingediend over de vredesvlag en deze is aangenomen. Er hangt nog niets. Wanneer gebeurt dit?
- Op de website atlasleefomgeving.nl/stookwijzer kun je je adres ingeven en zien welke effecten de actuele weersomstandigheden, met name de wind, kunnen hebben op mate van overlast van houtstook in je directe omgeving. Op de website is ook een knop overlast melden, deze melding gaat automatisch naar je gemeente. De gemeente moet hiervoor wel aangesloten zijn bij de stookwijzer, voor Westerwolde is dat niet het geval. Hij stelt het college voor zich hiervoor aan te melden. Hoe staat het college hier tegenover.

De **voorzitter** geeft aan dat de vragen van de heer Hoomoedt schriftelijk worden beantwoord.

5. Ontwikkelingen Ter Apel

De **voorzitter** geeft dat iedereen kennis heeft kunnen nemen van de uitslagen van het kort geding en het aannemen van de Spreidingswet. In de volgende vergadering wanneer de heer Velema, voorzitter, weer aanwezig is hij hierop in zal gaan.

6. Vaststellen verslag raadsvergadering 6 december 2023

De **voorzitter** geeft aan dat geen wijzigingsvoorstellen zijn ingediend.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Ingekomen stukken

Niemand wenst het woord.

De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.

8. Afdoeningsvoorstellen toezeggingen, moties en schriftelijke vragen

Niemand wenst het woord.

De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.

9. Treasury statuut

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

- 1. Het Treasurystatuut gemeente Westerwolde 2024 vast te stellen.*
- 2. Het Treasurystatuut gemeente Westerwolde 2018 in te trekken.*

10. Bestemmingsplan “Bellingwolde, Molenlaan 8-12”

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

- 1. Het bestemmingsplan 'Bellingwolde, Molenlaan 10' met planidentificatienummer NL.IMRO.1950.BP2305-vs01 ongewijzigd vast te stellen.*
- 2. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.*

11. Bestemmingsplan “De Linten, Barnflair West 76” Ter Apel

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

- 1. Het bestemmingsplan ‘De Linten, Barnflair West 76’ met planidentificatienummer NL.IMRO.1950.BP2302-vs01 ongewijzigd vast te stellen;*
- 2. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd (uit opbrengst kavel).*

12. Bestemmingsplan “De Linten, Jipsingboermussel 63a” Ter Apelkanaal

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

- 1. Artikel 3.6 (de voorwaardelijke verplichting aangaande waterberging) op te nemen in de planregels;*
- 2. Het bestemmingsplan ‘De Linten, Jipsingboermussel 63a’ met planidentificatienummer NL.IMRO.1950.BP2306-vs01 met verwerking van hiervoor bedoelde wijziging, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen;*
- 3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.*

13. Normen- en toetsenkader 2023-2024

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

Het normen- en toetsingskader voor 2023 definitief vast te stellen en het normen- en toetsingskader voor 2024 voorlopig vast te stellen.

14. Meerjarenbegroting 2024-2028 Openbaar Onderwijs Westerwolde

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem de meerjarenbegroting Openbaar Onderwijs Westerwolde 2024-2028 vast te stellen.

15. Verordening lijkbezorgingsrechten

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem de Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten gemeente Westerwolde 2024 en de bij deze verordening behorende tarieventabel vast te stellen.

16. Benoeming leden Raad van Toezicht (RvT) fusiestichting RSG Ter Apel, het Esdal College en de Nieuwe Veste

Wethouder **Potze** geeft een korte toelichting.

De **voorzitter** stelt voor de benoeming per acclamatie te doen waar de raad zich in kan vinden.

De raad besluit unaniem

1. *De heren G. Hidding, R. van Linschoten, M. Beukers MSc, mevrouw dr. G. Geitz en mevrouw D. Katerberg op bindende voordracht van respectievelijk de drie Raden van Toezicht en de Medezeggenschap van het Esdal College, de Nieuwe Veste en RSG Ter Apel met ingang van 1 februari 2024 te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van de stichting Esdal College voor een termijn van maximaal 4 jaar, derhalve tot 1 februari 2028.*
2. *De heer R. Bijlsma op bindende voordracht van respectievelijk de drie Raden van Toezicht en de Medezeggenschap van het Esdal College, de Nieuwe Veste en RSG Ter Apel met ingang van 1 februari 2024 te benoemen als voorzitter van de Raad van Toezicht van de stichting Esdal College voor een termijn van maximaal 4 jaar, derhalve tot 1 februari 2028.*

:

17. Verordening Verzilverlening

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) geeft aan betreffende dit agendapunt en agendapunt 18 te hebben voorgesteld te kijken of de lening renteloos kan om ervoor te zorgen dat de stimulans nog beter is.

Hij heeft hier middels de technische vragen een duidelijk antwoord op gekregen.

Het is cruciaal te kijken waar deze bedragen uit gedekt gaan worden.

Hij stelt voor de agendapunten 17 en 18 af te hameren met het verzoek dat op het moment er onderzoek is geweest en duidelijk is of het wel of niet kan en of het wenselijk is om daar een 0% regeling te treffen om dat terug te brengen naar de raad.

Mevrouw **Staphorst** (PVV) bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen. PVV stemt in met de agendapunten 17 en 18.

De heer **Brouwer** (PvdA) geeft aan dat het PvdA kan instemmen met het voorstel.

De raad besluit unaniem de Verordening Verzilverlening gemeente Westerwolde vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na publicatie, onder gelijktijdige intrekking van de (huidige) Verordening Verzilverlening gemeente Westerwolde, zoals vastgesteld op 11 juli 2028.

18. Verordening Stimuleringslening

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem de Verordening Stimuleringslening gemeente Westerwolde vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na publicatie, onder gelijktijdige intrekking van de (huidige) Verordening Stimuleringslening gemeente Westerwolde, zoals vastgesteld op 18 december 2018 en de (huidige) Verordening Blijverslening gemeente Westerwolde, zoals vastgesteld op 21 april 2021.

19. Centrumregeling Beschermd wonen, Opvang en Inloopvoorzieningen 2024

Wethouder **Potze** geeft een korte toelichting.

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem geen zienswijze in te dienen bij het voornemen van het college om Centrumregeling beschermd wonen, Opvang en Inloopvoorziening GGZ Groningen 2024 aan te gaan.

20. Motie vreemd aan de orde van de dag – Aanpassing inning gemeentelijke belastingen

Mevrouw **Kruiter** (Gemeentebelangen) leest de motie voor.

De heer **Buigel** (VVD) wil graag uitleg van het punt bij overwegende dat: "Dit voor de gemeentelijke financiën netto uiterst geringe gevolgen heeft". Hij vraagt hoe groot dit probleem is. Het klinkt sympathiek en eenvoudig maar het kan zijn dat op ambtelijk niveau heel veel werk moet worden verricht. Wanneer je van het ene naar het andere boekjaar gaat betekent dit dat boekhoudkundige handelingen gedaan moeten worden. 8200 keer kan best in de papieren lopen. Aanpassingen kunnen er ook toe leiden dat er inwoners zijn die het er niet mee eens zijn. Hij wenst een toelichting.

De heer **Rep** (PVV) laat weten dat de PVV het een sympathieke motie vindt. Als het gaat om mensen tegemoet te komen met een smalle beurs is de PVV hier ontvankelijk voor. PVV is van plan de motie te steunen.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) denkt dat belasting per jaar gaat en vraagt of de financiële afdeling niet in de problemen komt als je de laatste termijn in het jaar er op doet. Dit in verband met afsluiten en afronden van het boekjaar. We hebben het er over dat we hier armoede hebben en toch komt deze gemeente steeds voor in staatjes van gemeenten die duur zijn. Zij vraagt zich hoe dit is ontstaan.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) zegt dat in de commissievergadering hierover is gesproken en dat de wethouder heeft vermeld dat als er mensen zijn die moeite hebben het te betalen altijd geholpen kunnen worden. Hij vraagt wat de consequenties zijn. Hij denkt dat er voldoende regelingen zijn om mensen te helpen waar nodig.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) sluit zich aan bij voorgaande sprekers, is enthousiast over deze motie maar wel bezorgd over de uitvoerbaarheid. Zij vraagt zich af of dit niet leidt tot onoverkomelijke problemen bij de ambtelijke organisatie.

Mevrouw **Duursma** (PvdA) laat weten dat de wethouder heeft gezegd dat voor individuen een regeling getroffen kan worden, dat maakt voor de PvdA de motie overbodig.

Wethouder **Kuper** reageert dat wanneer het jaar wordt afgesloten op 31 januari de aanslagen dan al begin januari naar de drukker moeten wanneer de gemeente in februari wil beginnen met incasseren en er dus geen tijd is om controles uit te voeren. De maand december is dan nog niet in beeld en dat zorgt voor de nodige herstelwerkzaamheden. De wethouder ontraadt de motie. Daarnaast is het zo dat wanneer mensen bellen, die dus al een regeling hebben getroffen middels incasseren in 10 termijnen, altijd gezocht wordt naar een maatwerkoplossing.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen) merkt op dat de vorige keer is gesproken om te beginnen met incasseren in februari en te stoppen in november. Nu ligt voor de december incasso over te springen en in januari te incasseren.

Wethouder **Kuper** reageert dat dit een motie is wat in zijn ogen een niet bestaand probleem moet gaan oplossen. De gemeente is de inwoners ter wille om te kijken naar maatwerk voor de inwoners die het niet kunnen betalen. Via de media kan nog een keer alle mogelijkheden gepubliceerd worden om de inwoners hierop te attenderen.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen) geeft aan dat gesteld werd dat de motie de financiële gevolgen heeft voor de gemeente. Het netto in te casseren geld wordt niet anders. Het klopt dat je overlopende posten hebt die boekhoudkundig verwerkt moeten worden. Qua opbrengsten en handelingen is het gering. Ook werd gesteld dat er andere mogelijkheden zijn voor inwoners die problemen hebben. Wethouder Luth heeft ons geïnformeerd dat er geen enkele regeling is om mensen die een probleem hebben met de gemeentelijke belastingen om daar een subsidie of iets dergelijks voor te geven. Het enige wat kan, als inwoners daarmee komen, is dat er een maatwerkoplossing bedacht wordt over het uitsmeren over meer termijnen. Een concrete regeling om één maand niet te betalen en het anders te regelen is er niet.

De **voorzitter** reageert op de woorden van de heer Koskamp dat hij hiermee een statement maakt.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw **Duursma** (PvdA) vraagt in hoeverre het mogelijk is dat in de maand januari van het boekjaar erop standaard geïnd mag worden.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) had gevraagd of er meer duidelijkheid gegeven kan worden hoe het mogelijk is dat deze gemeente veel inwoners heeft die het moeilijk hebben en ook geconfronteerd worden met hoge lasten. Is er geen mogelijkheid om deze lasten te verlagen? Het is goed dat de wethouder via de media de mogelijkheden nogmaals onder de aandacht brengt. Misschien is het een idee een loket te openen waar mensen anoniem heen kunnen. Er is veel schaamte.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) geeft aan dat wanneer je de termijn van december pas in januari int, er pas eind januari overzicht is hoe het jaar ervoor er uit heeft komen te zien. Vervolgens kun je daarna aan de gang met nieuwe aanslagen. Alles vertraagd in tijd als de motie wordt aangenomen. Daar de motie sympathiek lijkt levert het veel rompslomp op.

De heer **Buigel** (VVD) geeft aan dat het voor hem niet inzichtelijk is hoe hoog de werkbelasting voor het ambtelijk apparaat is en wat de kosten zijn. Hij gaat er vanuit dat alle incasso's een maand opschuiven. Als dat per boeking 5 minuten is dan heb je het over behoorlijk werklast voor de afdeling en kosten. Het is goed dat er naar gekeken wordt maar zoals de motie nu voorligt steunt hij het niet.

Wethouder Van der Goot en de heer Eilert sluiten zich aan bij de vergadering.

Wethouder **Kuper** reageert op de vraag hoe het kan dat in deze gemeente veel armoede is en hoge lasten in vergelijking met andere gemeenten. Dit is een uitgestrekt gebied met een hoog voorzieningen niveau. De gemeente wil gebruiksvriendelijk en voor iedere beurs toegankelijk zijn. Het is ingewikkeld dit te vergelijken. Voor wat betreft de mogelijkheden die er zijn is het zo dat men kwijtschelding aan kan vragen voor gemeentelijke lasten. Richting mevrouw Van der Horst geeft hij aan dat bij Welzijn Westerwolde dat loket is, zij zijn op de hoogte van alle bestaande regelingen. Zij werken anoniem en zijn laagdrempelig. Ook Acantus neemt in hun communicatie de mogelijkheden voor kwijtschelding en tegemoetkoming bij financiële zorgen mee. Voor wat betreft de vragen m.b.t. het boekjaar zijn er mogelijkheden maar dat brengt de nodige ambtelijke inzet met zich mee. De wethouder kan niet aangeven wat deze ambtelijke inzet gaat kosten.

De **voorzitter** brengt de motie in stemming.

De motie wordt met 9 stemmen voor (de fracties van Gemeentebelangen, PVV en de heer Brouwer (PvdA)) en 10 stemmen tegen (de fracties van het CDA, Ecologisch Alternatief, GroenLinks, Lijst Hemmen, PvdA (de heer Eilert en de dames Gruben en Duursma-Kooman) en de VVD) verworpen.

21. Sluiting

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 27 maart 2024.

Ondertekening,

Patrick Dave Nap
Raadsgriffier

Wilt Meendering
vice-voorzitter

Bijlagen:

Motie vreemd aan de orde van de dag – Aanpassing inning gemeentelijke belastingen

Motie

Aanpassing inning gemeentelijke belastingen

Motie ingediend door de fractie gemeentebelangen Westerwolde

Motie vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 31 januari 2024

Constaterende dat:

- Onze gemeente veel doet om onze inwoners met een smalle beurs tegemoet te komen.
- De gemeentelijke belastingen in tien gelijke termijnen worden geïnd.
- Deze termijnen lopen van maart tot en met de veelal dure maand december.

Overwegende dat:

- Onze inwoners met een klein inkomen worden geholpen als de inning van december wordt verschoven naar januari hierop volgend.
- Dit voor de gemeentelijke financiën netto uiterst geringe gevolgen heeft.

Verzoekt het college:

met ingang van belastingjaar 2024 de laatste termijn niet in december maar in januari te incasseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mw. J. Kruijer-Draadje