

## Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

### Details vergadering

Datum: 26 april 2023  
 Plaats: Raadzaal Sellingen  
 Voorzitter: Jaap Velema  
 Raadsgriffier: Patrick Nap

### Geluidsverslag raadsvergadering 26 april 2023

<https://www.raadszaaldigitaal.nl/westerwolde/raad/2023/04/26/>

### Aanwezige raadsleden

| Politieke partij       | Naam                                                                                          |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gemeentebelangen       | M. Visscher (fractievoorzitter), J.R. Kruiter-Draadje, H.J.H. Geukes, R. Koskamp, B.G. Peters |
| PvdA                   | W. Eilert (fractievoorzitter), H.L. Brouwer, D. Gruben-Abbas, S. Keizer                       |
| CDA                    | M. Heidekamp-Prins (fractievoorzitter), S. Lok, W.F. Meendering                               |
| PVV                    | R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter), R.G.M. Staphorst, H. Meijer-Zwerver                         |
| VVD                    | K.R.P. Buigel (fractievoorzitter)                                                             |
| GroenLinks             | E. Hoomoedt (fractievoorzitter)                                                               |
| Ecologisch Alternatief | E.C. van der Horst (fractievoorzitter Ecologisch Alternatief)                                 |
| Lijst Hemmen           | H.M. Hemmen (fractievoorzitter Lijst Hemmen)                                                  |

### Tevens aanwezig:

| Naam:                     |
|---------------------------|
| Wethouder H. van der Goot |
| Wethouder H.J. Kuper      |
| Wethouder W. Potze        |
| Wethouder S. Ebbers       |

| Afwezig:                                 |
|------------------------------------------|
| L.H.K. Middel, raadslid Gemeentebelangen |
| E. Duursma-Kooman, raadslid PvdA         |
| Wethouder F.J. Luth                      |

## 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

## 2. Mededelingen voor raad en college

De voorzitter heeft de volgende mededelingen:

### Situatie Ter Apel

De mededeling van het hoge aantal asielzoekers die wordt verwacht, de opmerking van de minister dat hij geen garantie kan geven over het feit dat de weilanden rondom Ter Apel vol komen te liggen, wat herhaling van schrijnende opvangsituatie in Ter Apel betekent en de blijvende hoge aantal overlasten in Ter Apel, ook in Nieuw Weerdinge en in Ter Apelkanaal hebben er toe geleid dat de burgemeester samen met zijn collega van de gemeente Emmen hebben gemeend hierover met de Staatssecretaris en de minister te spreken.

De maat is bereikt. Er zijn extra maatregelen nodig.

Op maandagmiddag is er breed overleg geweest met 2 leden uit het ministerie. Een stevig gesprek waarbij de staatssecretaris heeft aangegeven zich zorgen te maken over de situatie en er alles aan te doen de toezegging vanuit het ministerie aan de Groninger gemeenten gestand te doen. Deze toezegging houdt in dat er een aanbod is gedaan in capaciteit met stringente voorwaarden. Bij meer capaciteit wordt er niet meer bij de Groninger Gemeenten aangeklopt. Dat is de basisprincipe waar vanuit wordt gaan.

Oorzaak ligt bij vaste groep kansarme asielzoekers. Deze gebruiken het asielproces niet voor asiel maar voor een zo lang mogelijk verblijf in Nederland. Er is nu een afspraak gemaakt over het hanteren van de versnelde procedure, die al wordt toegepast op overlastgevende asielzoekers en nu is afgesproken dat deze procedure van toepassing is op alle kansarme asielzoekers. Voor veel asielzoekers is er een lange wachttijd, deze specifieke groep wordt naar voren gehaald zodat snel bekend is dat ze negatieve beschikking krijgen. Zij hebben wel recht op beroep, maar gedurende de beroepsperiode zitten ze niet in Ter Apel. Dit moet er toe leiden dat ze voor korte periode in Ter Apel zijn. Ook hun bewegingsvrijheid wordt hiermee iets beperkt. Recente ontwikkelingen laat zien dat ook het verkennen van een gebiedsverbod mogelijk is.

We blijven werken aan het borgen van meer veiligheid in Ter Apel.

Zojuist is met de fractievoorzitters afgesproken dat bij elke raadsvergadering de voorzitter de raad over de ontwikkelingen op dit gebied meeneemt.

### Zorgboerderij Wedde

Voorinformatie van het OM gaf aan dat er een onderzoek zou komen en dat dat in de publiciteit zou komen. De uitzending is geweest hetgeen heeft geleid tot maatschappelijke verontwaardiging. Woede dat het mogelijk is en schaamte dat het in onze gemeente heeft plaatsgevonden. De gemeente heeft daar geen rol in. De Wlz hoort bij het zorgkantoor en de inspectie van volksgezondheid. Afgevraagd wordt waren er geen signalen, hadden we niet eerder kunnen handelen. Er zit een nieuwe ondernemer op dezelfde locatie, hij heeft doorstart gemaakt. Desbetreffende ondernemer is er op gewezen dat dit een belastende locatie is. Dwingend geadviseerd hier goed over na te denken, ten behoeve van hemzelf en de patiënten.

Er is een melding gemaakt bij de inspectie om toe te zien of dit een ondernemer is die op deze wijze een onderneming kan starten. Desbetreffende persoon is geen onderwerp van strafrechtelijk onderzoek. Desalniettemin een ongemakkelijke situatie die de ondernemer had kunnen zien aankomen.

De ondernemer en de patiënten en de huurders hebben inmiddels het pand verlaten. Ook de drie huurders zijn op een andere locatie ondergebracht. Er is goed overleg met de dorpsraad en de politie monitort continu. De voorzitter roept iedereen op niet meer tot actie te komen. Het strafrecht moet hier t.z.t. uitspraak over kunnen doen. Inmenging van publiek kan onbedoeld de strafmaat beïnvloeden.

### 3. Vaststellen agenda

Op verzoek van mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) worden de agendapunten 10 en 9 omgedraaid.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

### 4. Spreekrecht voor burgers over de agendapunten 9, 10 en 11

Dhr. **Hut** van camping Moekesgat spreekt in over de roeken bij Moekesgat (de tekst is als bijlage toegevoegd).

De heer **Rep** (PVV) geeft aan dat toerisme erg belangrijk is. Moekesgat is een prachtige locatie geworden. Hij wil het college dan ook aanbevelen over te gaan tot een roekenverplaatsingsplan.

De heer **Eilert** (PvdA) vraagt welke toename er is geweest aan roeken in de laatste jaren en of de heer Hut iets kan aangeven over derving van inkomsten, waar moet dan aan worden gedacht.

De heer **Hut** reageert dat het eiland vol roekennesten zit. Daarnaast zitten er al 25 nesten buiten de singels. Inkomstenderving is lastig aan te geven. De heer Hut wil graag zijn gasten houden. Mensen geven aan in deze periode niet naar Moekesgat te komen omdat ze geen oog dicht doen.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) vraagt of dit een oproep is richting college of dat de heer Hut in gesprek wil met de raad.

De heer **Hut** geeft aan van het probleem af te willen. Maakt hem niet uit met wie, wil wel met iedereen in overleg.

De **voorzitter** geeft aan dat het spreekrecht bedoeld is voor inwoners van de gemeente die een specifiek onderwerp onder de aandacht van de raad willen brengen. De raad kan vragen stellen aan het college of iets agenderen.

De raad zal op een later moment met elkaar in overleg moeten wat ze met dit onderwerp willen.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) geeft aan dat in deze raad men kan inspreken op geagendeerde punten. Dit is een punt betreffende het collegeprogramma dus kan de discussie daar gevoerd worden.

De heer **Bakker**, Platform Ter Apel spreekt in over asielzoekers Ter Apel (de tekst is als bijlage toegevoegd).

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) laat weten de frustratie te delen en is blij met de melding. Ze hoopt dat de heer Bakker begrijpt dat achter de schermen een en ander in gang wordt gezet maar dat dit te lang duurt.

De **voorzitter** geeft aan dat mevrouw Hemmen ongeoorloofd een mededeling deed maar ook heeft gevraagd of de heer Bakker vertrouwen heeft in het relaas van de voorzitter.

De heer **Bakker** geeft aan steeds hetzelfde riedeltje te horen van de raad “we moeten draagvlak houden”. Toch heeft hij er vertrouwen in en hoopt dat dit niet beschaamd wordt.

## 5. Vragenronde voor raadsleden

Mevrouw **Van der Horst** (Lijst Ecologisch Alternatief)

- De provincie Groningen opent een subsidieregeling voor extra groen in Groningen voor een bedrag van € 695.000 in het kader van gezonde leefomgeving en het klimaat.
- Initiatieven voor nieuw bos en lijnbeplanting komen in aanmerking meer groen op schoolpleinen, erven en bedrijventerreinen; aanvragen kunnen worden ingediend vanaf 21 april tot 1 november.
  - Heeft de wethouder het hoofd er al over gebogen wat deze regeling voor onze gemeente kan betekenen?
  - Weet de wethouder al hoe u actief de inwoners, dorpshuizen gaat informeren om te participeren?
- In de beantwoording van de schriftelijke vragen over de uitwaadplaatsen staat dat er vooralsnog geen reden is in Ter Apel uitwaadplaatsen te gaan plaatsen. Er komen juist meldingen vanuit Ter Apel over te watergeraakte dieren die verdronken zijn. Mevrouw Van der Horst wil graag een verklaring.

De **voorzitter** laat weten dat de tweede vraag beantwoording schriftelijke vragen betreft. Er komt een notitie over de procedure wanneer er vragen zijn over de beantwoording van het college op schriftelijke vragen.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) antwoordt dat dit vervolgvragen zijn.

De **voorzitter** geeft aan dat ook die bij een ander onderdeel thuis horen.

Wethouder **Van der Goot** geeft aan kennis te hebben genomen van de subsidieregeling extra groen. Dit is een subsidieregeling van de provincie. Het college heeft hier geen bemoeienis mee. Ook de communicatie hierover ligt bij de provincie.

V.w.b. de uitwaadplaatsen laat hij weten dat Ter Apel niet is meegenomen. Het college heeft zich laten adviseren door een zoogdierenvereniging. Er loopt niet veel wild binnen de bebouwde kom in Ter Apel. Vandaar geen uitwaadplaatsen. Mocht de raad meer uitwaadplaatsen willen dan moet daarvoor budget worden gevraagd aan uw raad om dit te kunnen realiseren. Er kan nooit worden voorkomen dat dieren te water raken.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) laat weten dat de intentie was dat meer ruchtbaarheid aan de subsidieregeling gegeven wordt.

Voor wat betreft de uitwaadplaatsen begrijpt ze de kosten maar heeft al eens meerdere mogelijkheden aangegeven dat het goedkoper kan.

Wethouder **Van der Goot** geeft aan in contacten met dorpsraden, dorpshuizen etc. mededeling te willen doen dat deze subsidieregeling er is. Met de gedeputeerde is afgesproken dit nadrukkelijker onder de aandacht te brengen.

Voor wat betreft de uitwaadplaatsen wil de wethouder in gesprek met mevrouw Van der Horst, ook over de goedkopere mogelijkheden.

De heer **Rep** (PVV) heeft de volgende vragen:

1. Wet verplaatsing bevolking. Deze oude noodwet uit 1952 naar aanleiding van de woningnood ontstaan door de koude oorlog, is in een nieuw jasje gestoken om vluchtelingen op te vangen. De Eerste Kamer stemde dinsdag 4 april jl. in met de voortdurende van de wet verplaatsing bevolking.

Wat houdt deze wet expliciet in, want de PVV maakt zich hier zorgen over. De wet is een noodwet, maar wordt vanwege de oorlog in Oekraïne weer ingezet om bij gebrek aan tijdelijk opvang capaciteit in acute noodsituaties zoals bij oorlog of natuurrampen, de eigen bevolking te kunnen evacueren. En niet om vluchtelingen en asielzoekers met dwang bij hen onder te brengen. Het gevaar zit hem erin dat deze wet dwangmaatregelen mogelijk maakt om inwoners te dwingen hun woning te verlaten met achterlating van hun bezittingen, om plaats te maken voor vluchtelingen. De woning wordt als het ware in beslag genomen door de burgemeester. Dit zijn vergaande maatregelen die inbreuk maken op wezenlijke basisvrijheden van burgers. Gaat de burgemeester deze wet ten uitvoer brengen binnen onze gemeente wanneer hij dit nodig acht.

2. Alle fractievoorzitters hebben een brief ontvangen van de heer Siemers waarin hij de werkomstandigheden beschrijft van de werknemers bij de sociale werkplaats binnen de gemeente. Hij heeft in 2020 ingesproken in de raad maar daar is volgens zijn zeggen niets mee gedaan. Werknemers voelen zich ongelukkig en niet veilig in hun werkomgeving en er wordt gesproken over een angstcultuur. Men durft binnen het bedrijf geen uiting te geven van hun ongenoegen, omdat er dan gedreigd wordt met ontslag of schorsing.

Aangezien de portefeuillehouder afwezig is kan deze vraag schriftelijk beantwoord worden.

3. PVV was verheugd te lezen dat een deel van de COA gelden weer worden ingezet voor Ter Apel. COA gelden die in beginsel als geheel beschikbaar gesteld werden om de overlast voor Ter Apel te beperken waarvan we na jaren nu weer een deel mogen besteden voor dit dorp. Hoe hoog is het bedrag, is dit incidenteel en wat wordt hiermee gedaan. Of is het de € 300.000 die beschikbaar wordt gesteld voor verbetering van het park bij de vijver in Ter Apel waar zich veelal bewoners van het AZC ophouden en dit gebied gemeden wordt door bewoners van de naburige bejaardencomplexen.

De **voorzitter** reageert op vraag 1 of de burgemeester invulling wil geven aan zijn bevoegdheid die uit deze regeling voortkomt. De gemeenteraad heeft bij motie aangegeven te ondersteunen dat in deze gemeente opvang van Oekraïners plaatsvindt. Daar is invulling aan gegeven met de opvang in De Grenshof en dat is toereikend. Er is geen noodzaak gebruik te maken van deze wet.

Met betrekking tot vraag 2 laat de voorzitter weten dat ook het college deze brief heeft ontvangen en dat in eerste aanleg geen nieuwe feiten of onderwerpen blijken. Desalniettemin is het van belang met de heer in gesprek te gaan om te kijken of er nieuwe feiten of omstandigheden zijn die aanleiding geven vervolgacties te formuleren.

Wethouder **Kuper** reageert op vraag 3 dat een deel van de COA gelden beschikbaar is voor de leefbaarheid Ter Apel. Dit moet absoluut niet gezien worden als compensatie voor de geleden overlast. Het gaat puur om de leefbaarheid een impuls te geven. Welke spelregels daar aan gaan hangen wordt nog bedacht. Dat moet leiden tot een voorstel in de raad. Voor wat betreft het bedrag verwacht het college daar iets bij de behandeling van de Kadernota over te kunnen zeggen.

De heer **Meendering** (CDA) CDA ziet, hoort en leest veel over buurthuizen. Bestuur gooit handdoek in de ring. Mensen in Blijham willen graag buurthuis en in Wedde en Veelerveen zijn ze benieuwd wat de ontwikkelingen zijn. CDA begrijpt dat er nog een Strategisch Vastgoedplan moet komen.

De portefeuillehouder wordt gevraagd om in gesprek te gaan en te blijven met de buurthuizen om te zien welke ontwikkelingen zij voor de komende tijd zien. Gevraagd wordt of de wethouder bereid is om met de buurthuizen in gesprek te gaan (en te blijven) voordat het Strategische Vastgoedplan vorm krijgt.

Richting de voorzitter geeft de heer Meendering aan dat er zeker 5000 vrijwilligers binnen de gemeente zijn en dat het dan toch niet zo kan zijn dat er niet 1 of 2 zijn die voor decoratie (lintje) in aanmerking komen. Dit moet vanuit de gemeenschap komen. De voorzitter wordt gevraagd om mensen hier via media, website, social media op te wijzen dat die mogelijkheden voor decoratie er zijn.

Wethouder **Kuper** geeft aan dat met name bij buurthuizen in oud Bellingwedde problemen zijn. Ganzenust in Vriescheloo gaat besluiten ermee op te houden. Dorpsraad Vriescheloo gaat kijken of er voldoende vrijwilligers zijn om het buurthuis in de benen te houden. Uitgangspunt van de gemeente is maximale inspanning van het dorp en een minimale financiële bijdrage (o.a. gericht op energielabel G) van de gemeente. Belangrijk dat dit door dorpsgemeenschap gedragen wordt.

Voor wat betreft Rhederbrug daar zat een beheerder op, die rechtstreeks viel onder de gemeente. Vanwege betalingsproblematiek is het beheer gestopt per 1 januari 2023. Plaatselijk belang Rhederbrug heeft aangegeven tot 1 juni sleutelbeheerder te willen zijn. Ook de activiteiten en de verenigingen die gebruik maken te faciliteren. N.a.v. uitkomst Strategisch Vastgoedplan en harmonisatie buurt- en dorpshuizenbeleid wordt bepaald hoe de verdere toekomst er uit komt te zien.

Het Oude Wapen Blijham is gekocht door een vastgoedontwikkelaar. Gekeken wordt of de buurthuisfunctie terug kan komen in het te bouwen pand. Dit in overleg met stichting dorpshuis en dorpsraad Blijham.

Vanuit RWLP wordt gekeken of met een financiële impuls daaraan komen worden bijgedragen.

Alvorens over te gaan tot harmonisatie van het buurthuizenbeleid worden eerst gesprekken met de verschillende dorpsraden gevoerd. Het college moet nog uitgangspunten formuleren. Het college is tweewekelijks bij een dorpsraad of buurthuis te gast om te praten over allerlei ontwikkelingen.

Mensen actief enthousiast maken bewoners van Westerwolde voor te dragen voor een lintje kan de **voorzitter** alleen maar omarmen. Misschien dat dit jaar aanleiding geeft hier extra aandacht voor te vragen. Normaliter is het tussen de 2 en 5 lintjes op jaarbasis. Er zijn nog 2 aanvragen die niet tijdig zijn ingediend onderweg. De voorzitter verwacht volgend jaar weer lintjes te mogen uitreiken.

## **6. Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 29 maart 2023**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

## **7. Ingekomen stukken**

De heer **Rep** (PVV) laat weten niet tevreden te zijn met de antwoorden op de schriftelijke vragen (ingekomen stuk nr. 53) inzake leefgeld ongeregistreerde Oekraïners bij particulieren.

De **voorzitter** reageert dat de heer Rep via de agendacommissie een voorstel kan doen dit in de raad te bespreken en op de agenda te zetten. Het kan ook ter plekke maar dat is voor de overige raadsleden lastig.

De heer **Rep** (PVV) laat weten dit via de agendacommissie aan te geven.

*De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.*

## **8. Afdoeningsvoorstellen toezeggingen, moties en schriftelijke vragen**

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) vraagt naar de afdoening van de toezegging T 2022-43 meeropbrengsten afval. De opbrengst van de ledigingen en vastrecht samen moeten de totale kosten voor afval in 2022 dekken.

Begin april zal duidelijk zijn wat het tekort is. Mevrouw Hemmen wil deze aanvullende informatie graag ontvangen zodat de raad het hele verhaal heeft.

De **voorzitter** geeft aan dat de wethouder hierin wil voorzien.

*De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.*

## **9. Bestemmingsplan Veelerveen, Veelerveensterweg/Scheidingsweg**

Wethouder **Kuper** geeft een toelichting op het voorstel.

De heer **Brouwer** (PvdA) geeft aan dat dit voorstel valt in het bestemmingsplan buitengebied. Dit betekent dat er niet gebouwd wordt in het buitengebied maar het is structuurversterkend en PvdA kan dan ook akkoord gaan met dit voorstel.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) er zijn twee zienswijzen ingediend, met name over aantasting landelijk karakter en teleurstelling over niet tijdig betrokken zijn bij de plannen van de inwoner. Het tijdig betrekken van inwoner kan niet verplicht gesteld worden. Kijkend naar hoe het getoetst is aan de woonvisie kan mevrouw Hemmen ermee instemmen.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) kan concluderen dat het gros van de dingen waar de raad om gevraagd heeft in dit plan zit. Van participatie kan iets gevonden worden maar daar zit geen verplichting achter. GroenLinks stemt voor.

*De raad besluit unaniem:*

- 1. De Nota van beantwoording zienswijzen "Veelerveen, Veelerveensterweg/Scheidingsweg" vast te stellen;*
- 2. het bestemmingsplan "Veelerveen, Veelerveensterweg/Scheidingsweg" (met planidentificatienummer NL.IMRO/1950.BP2202-vs01) gewijzigd vast te stellen;*
- 3. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.*

## **10. Collegeprogramma 2022-2026**

De heer **Buigel** (VVD) geeft aan dat veel van het voorgestelde beleid al gebeurt.

Hij vraagt zich af hoe het college e.e.a. wil realiseren en monitoren maar ook hoe het college de raad de gelegenheid geeft dit te monitoren. Wat het college bereikt wil hebben in 2026 vindt de heer Buigel niet terug. Daarnaast merkt de heer Buigel nog het volgende op:

- Armoedebeleid is te karig genoteerd maar is zeer actueel. Er kunnen nog veel stappen gezet worden, er zijn veel regelingen die niet altijd aankomen bij de inwoners. Daar staat te weinig over in dit stuk.
- Ook de vrijetijdseconomie is karig beschreven.
- Hoe wil het college de roekenkolonie oppakken.
- Voor wat betreft de woningbouw had de heer Buigel liever 880 woningen.
- Het Westerwoldse concert is niet doorgegaan door te weinig financiën; de heer Buigel verwacht dat er een volgende keer meer creativiteit van het college.
- Inzet voor een volwaardig politiebureau.

De heer **Rep** (PVV) geeft aan het een prima collegeverhaal te vinden met goede punten maar ook zwakkere punten waaronder asielbeleid. Onteigening boerengronden vindt PVV zwak benoemd.

Voor wat betreft het roekenverhaal wil PVV graag een snelle oplossing.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) geeft aan dat Ecologisch Alternatief meer ambitie had verwacht waar het gaat om natuur, milieu, biodiversiteit en dierenwelzijn.

Accent ligt bij economische zaken en uitbreiding van het aantal bedrijven. Mevrouw Van der Horst mist de urgentie van de huidige problematiek van het klimaat, de opwarming van de aarde, uitstoot schadelijke stoffen de omslag van beheeronderhoud naar bescherming en zorg en uitbreiding van bomengroei en natuur. Bemoedigend is dat het voorstel van Ecologisch Alternatief van enkele jaren geleden voor een gemeentelijk energiebedrijf, in overweging wordt genomen.

Aantal zaken die voor Ecologisch Alternatief heel belangrijk is komt er bekaaid vanaf maar Ecologisch Alternatief wil het college vertrouwen geven door hun ervaringen van de afgelopen maanden in de samenwerking met de wethouders. In het bijzonder de 2 nieuwe wethouders die bereid zijn te luisteren en zaken snel en kundig op te pakken. Dat geeft hoop dat er ruimte is voor verandering, verbetering en dat we bij zullen dragen als gemeente aan oplossingen voor de problemen waarin deze tijd voor staat.

De heer **Hoomoedt** (GroenLinks) heeft kennis genomen van het collegeakkoord. Misschien niet helemaal ambitieus genoeg. Er hoeft pas verantwoording afgelegd te worden nadat je iets hebt gedaan. Het is aan het college waar te maken wat er in de stukken staat. Ook hij spreekt vertrouwen uit.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen):

Het collegeprogramma is het werkprogramma van het college voor de resterende periode tot 2026. Dit werkprogramma is een vertaling en concretisering van het coalitieakkoord opgesteld door de coalitiepartijen Gemeentebelangen, PvdA en CDA.

Het heeft even geduurd voordat de Raad dit collegeprogramma heeft mogen ontvangen. Het vraagt tijd om een coalitieakkoord te concretiseren en te prioriteren. Dus wat dat betreft is het prima dat het nu voor ligt.

De wensen en ambities uit het coalitieakkoord komen duidelijk terug in dit collegeprogramma. Toch vallen haar een aantal zaken op:

1. Het coalitieakkoord heeft een aansprekende titel namelijk “Krachtig Westerwolde”, deze titel is niet overgenomen in het collegeprogramma. Het collegeprogramma heeft geen titel. Jammer aangezien deze titel mooie ambitie uitstraalt.
2. In de inleiding is onder kenschets Westerwolde 2022 de tekst van de inleiding van het coalitieakkoord integraal overgenomen. 1 groot verschil, in het coalitieakkoord is deze inleiding geschreven als vergezicht – een gemeente waar we naar streven-, in het collegeprogramma wordt verondersteld dat deze situatie al is gerealiseerd. Dit bevreemdt mevrouw Hemmen.
3. In de inleiding van het collegeprogramma worden door het college een aantal belangrijke uitdagingen genoemd, o.a. een groeiende groep ouderen waardoor de behoefte aan meer specifieke voorzieningen vergroot; de problematiek rondom de opvang van vluchtelingen; energiearmoede en financiële nood bij inwoners; onderhoud van wegen en gebouwen.
4. Ook de positie van onze gemeente in de regio (o.a. de relatie met onze buurgemeenten in Duitsland) is uitdrukkelijk benoemd. Mevrouw Hemmen is van mening dat de gemeente deze samenwerkingen hard nodig heeft.

Er wordt per programmalijn een heldere ambitie uitgeschreven. De concretisering van de wijze waarop deze ambitie wordt bereikt en de acties die het college gaat inzetten worden te weinig concreet. Holle frasen zoals “we gaan meer inzetten op preventie”. Hoe gaat het college dit doen?



Wat is dan “meer” inzetten en hoe weten we of het doel hebben behaald en nog belangrijker “hoe weten we of deze inzet ook daadwerkelijk leidt tot een betere situatie voor onze inwoners? Mevrouw is van mening dat het wat “smarter” geformuleerd mag worden.

Inhoud van de programma's is een goede vertaling van het coalitieakkoord, maar er zijn een aantal zaken weggevallen:

➤ Roekenprobleem in de gemeente.

Staat in het coalitieakkoord dat er uitvoering moet worden gegeven aan de “roekenmotie”. De motie is uitgevoerd door het vorige college. De uitkomst is negatief. De provincie zou onder voorwaarden kunnen meewerken aan het verkleinen van de populatie roeken op Camping Moekesgat, maar dit wordt niet haalbaar geacht door het college. Maar het probleem blijft! Mevrouw Hemmen had graag gezien dat in dit collegeprogramma het Roekenprobleem, zoals ook door de inspreker werd verwoord, wordt aangepakt. Deze problemen spelen immers niet alleen op Camping Moekesgat maar op meerdere locaties in de gemeenten. In de verkiezingsprogramma's is het roekenprobleem door verschillende partijen opgenomen. Mevrouw Hemmen verwacht van de coalitiepartijen dat zij zich inzetten om deze verkiezingsbelofte waar te maken.

➤ Onderwijs

In het coalitieakkoord staat dat de coalitie zich inzet voor kwalitatief goed onderwijs die toekomstbestendig wordt ingericht. In het collegeprogramma staat dat de gemeente de schoolbestuurder van het openbaar onderwijs blijft. Mevrouw had graag in het collegeprogramma terug willen zien hoe de gemeente toewerkt naar een goede toekomst voor al onze scholen, met behoud van alle identiteiten.

➤ Afval

In het coalitieakkoord is opgenomen dat het huidige afvalbeleid in de toekomst wordt geëvalueerd om de juiste keuzes te kunnen maken. In het collegeprogramma staat enkel nog vermeld dat we doorgaan met afvalinzameling zoals nu wordt gedaan.

Hiermee lijkt gesuggereerd te worden dat het evalueren van het afvalbeleid in zijn geheel niet meer aan de orde is. Ze hoopt dat dit nog aangevuld kan worden.

Mevrouw Hemmen (Lijst Hemmen) geeft de volgende belangrijke aandachtspunten mee aan het college:

- Betrekken van jongeren bij de politiek en het beleid. Aangegeven wordt in gesprek te gaan met dorpsraden. Ter Apel kent geen dorpsraad. In plekken waar geen dorpsraden zijn moet je een ander overlegvorm organiseren.
- In het vorige collegeprogramma werd al gesproken over gebiedsgericht werken. Er is gestart met een pilot in Vlagtwedde. Hier mag de ambitie omhoog en kunnen we het gebiedsgericht werken uitrollen over de gehele gemeenten.
- Servicegerichtheid gemeente waar terecht aandacht voor wordt gevraagd. Willen gemeente zijn waar mensen makkelijk binnen komen, telefoniste aardig, ambtenaren bereikbaar.
- Doorlichting begroting door een externe partij – kijk of dit op korte termijn gerealiseerd worden, doen we de juiste dingen en kunnen we de lasten voor de inwoners verlichten.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) laat weten dat het CDA achter dit collegeprogramma staat. CDA heeft ook aandachtspunten die ze als partij willen benadrukken. Blij met de steun en vertrouwen vanuit de oppositie. Als raad met elkaar staan voor een krachtig gemeente Westerwolde. De oproep dit collegeprogramma ook deze titel te geven staat het CDA volledig achter.

Aandachtspunten en zorgpunten die genoemd worden zijn terechte punten. Vanuit oppositie wordt gezegd om aan het einde van de collegeperiode te kijken hoe het gegaan is en er vanuit gegaan wordt dat naar de doelen wordt gewerkt. Het CDA vindt externe doorlichting begroting van groot belang.

In combinatie met openbare ruimte en strategisch vastgoedplan kan gekeken worden welke beleidsruimte er nog is. Hoe hou je je openbare ruimte in stand, hoe hou je vastgoed betaalbaar. Daar heb je de doorlichting voor nodig. Van belang is dat de afspraak die gemaakt is, dat de organisatie mag worden versterkt. Er moet goede ambtelijke organisatie zijn. CDA roept college op wees een aantrekkelijke werkgever, misschien hoort daar een ruimhartige beloning bij.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** geeft aan het voorstel de titel “Krachtig Westerwolde” over te nemen voor het collegeprogramma. Collegeprogramma is vertaling van het coalitieakkoord. In zorgvuldig proces samen gedaan met de organisatie.

Richting de heer Buigel inzake het politiebureau afdoende, volwaardig. Voor ons staat voorop dat is de beantwoording vanuit de politieorganisatie wat zij verstaan onder een volwaardig politiebureau. De beantwoording was op voorzet van de gemeenteraad zelf. Daarin staat een volledige opsomming. Het college gaat in gesprek gaan hoe dit vorm gegeven kan worden.

Wethouder **Kuper** bedankt de fracties voor de mooie woorden en het vertrouwen dat is uitgesproken. Doorlichting begroting heeft prioriteit. Er is een collegevoorstel in voorbereiding en lijkt het er op dat we uitkomen voor de doorlichting bij Berenschot. Het college moet hiervoor nog akkoord geven.

Roekenkolonie is een probleem. Coalitie heeft dit niet voor niets opgenomen in het programma. De beantwoording van de motie is uitgevoerd door het vorige college. Mevrouw Hemmen geeft aan dat gedeeltelijke verjaging een mogelijkheid zou zijn vanuit de provincie maar de provincie geeft alleen ontheffing als er een breed gedragen beheersplan komt voor roeken waar natuurorganisaties, vogelvereniging, vogelbescherming en inwoners zich in kunnen vinden. IVN Westerwolde heeft al laten weten tegen te zijn. Het komt er op neer dat het college geen mogelijkheden zien die voor alle partijen wenselijk is. Ook al zou je het aantal paren verjagen is het maar de vraag welk probleem je oplost of dat je een nieuw probleem creëert. Vandaar dat het niet is opgenomen in het collegeprogramma. Het heeft nog wel de aandacht maar misschien mooie casus voor een rondetafelgesprek.

Er is geen sprake van onwil. Wij erkennen het probleem. Heeft wel de aandacht maar oplossing hebben wij nog niet gevonden.

Wethouder **Potze** laat richting de heer Buigel weten dat het college het Westerwolde concert een warm hart toedraagt. Er is een subsidieverordening waar rekening mee gehouden moet worden. Er kan niet één activiteit anders gesubsidieerd worden dan andere activiteiten. Ook kan geen subsidie gebruikt worden van vorige jaren voor dit jaar.

Mevrouw Hemmen geeft terecht aan dat er meer ingezet moet worden op preventie. Dit wordt uitgewerkt en daar komt het college bij de Kadernota en de begroting op terug.

Toekomstgerichtheid, toekomstbestendigheid onderwijs, er is een voorstel voor eigen openbaar onderwijs in voorbereiding rondom intern toezicht die ontvangt de raad nog voor de zomer. Binnenkort ontvangt u het nieuw strategisch beleidsplan, waarin ook wordt ingezet op kwaliteitsverbetering onderwijs. Daar waar het gaat om onderwijs breed wordt onverkort uitvoering gegeven aan het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs.

De opmerking van mevrouw Hemmen om jongeren te betrekken bij politiek kan de wethouder onderschrijven. Er worden ook gesprekken aangegaan met jongerenwerk. Onlangs is er nog een kinderraadsvergadering geweest. Geprobeerd wordt breed input te krijgen.

Voor wat betreft het gebiedsgericht werken laat de wethouder weten dat dit is uitgebreid over de hele gemeente. Er wordt gebiedsgericht gewerkt in noord, midden en zuid. Een volledige update hiervan wordt tijdens de werkgroep Sociaal Domein gegeven.

Wethouder **Van der Goot** reageert richting mevrouw Van der Horst dat het college van mening is dat ecologisch bermbeheer een belangrijke factor is in deze gemeente. De ambitie voor ecologisch bermbeheer spreekt al uit het collegeprogramma en waar mogelijk wordt ecologisch bermbeheer toegepast. Dit kan echter niet overal. Voor wat betreft het waterbeheer maakt dit onderdeel uit van klimaatadaptatie. Er is veelvuldig overleg met provincie en waterschap. Er worden plannen geschreven, die naar de raad toekomen. Er wordt de nodige aandacht aan besteed.

Richting mevrouw Hemmen laat de wethouder inzake de evaluatie van het afvalbeleid weten dat het afvalbeleid op dit moment wordt uitgevoerd en nog niet concreet is. Men is nog bezig met plaatsing van ondergrondse containers. Als alles achter de rug is wordt geëvalueerd, dat is volgend jaar.

Wethouder **Ebbers** bedankt de fracties voor de mooie woorden en het vertrouwen in het college.

Voor wat betreft het armoedebeleid omarmt het college de woorden van de heer Buigel om de regelingen onder de aandacht te brengen bij de inwoners. De voorzieningenwijzer, waarbij samen met de inwoners gekeken wordt welke regelingen er zijn en waar ze recht op hebben.

College is druk bezig met communicatie voor wat betreft de energiefondsen, noodfondsen, straks met plan van aanpak energiearmoede. Communicatie is hierbij een van de belangrijkste punten.

## TWEEDE TERMIJN

De heer **Buigel** (VVD) laat weten dat de VVD positief is over het collegeprogramma maar alles wel kritisch blijft volgen.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) geeft aan een aantal aandachtspunten mee te hebben willen geven aan het college. Voor wat betreft de roekenkolonie geeft de wethouder aan dat dit misschien een goed onderwerp is voor een rondetafelgesprek maar dat wordt een erg ingewikkeld gesprek maar kan in overweging worden genomen. Mevrouw Hemmen stelt dit voor in de agendacommissie. Als gemeente moet je een betrouwbare partner zijn, als dit niet op te lossen is aan de ene kant dan moet je het op een andere manier doen. Zij vraagt creativiteit van het college hierin, breed naar dit probleem te kijken en in gesprek te blijven met deze ondernemer. Dit is niet houdbaar als dit verder groeit.

De **voorzitter** reageert richting mevrouw Hemmen dat het goed is dit mee te nemen naar het fractievoorzittersoverleg.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) begrijpt de wethouder over de semantiek maar juist als je krachtig formuleert we gaan er op inzetten spreekt daar meer ambitie uit dan als het mogelijk is doen we dat. Ze heeft er alle vertrouwen in dat de wethouder er goed mee bezig is.

Voor wat betreft de roeken, is dit een probleem waar we al lang mee zitten. Er zijn pogingen gedaan de inspreker tegemoet te komen. Goed ons te laten informeren door deskundigen en vanuit dat punt niet mensen valse hoop geven maar proberen te adviseren.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) reageert op de roekenproblematiek. Provincie heeft aangegeven alleen mee te willen werken aan verjagen als het breed gedragen wordt. Alleen het eiland is aangewezen als beschermd gebied voor de roeken. De uitbreiding naar de groenzones van de camping bieden wellicht wel mogelijkheden tot verjagen, zodat het gebied niet groter wordt. Misschien kun je daar gemakkelijker overeenstemming over bereiken dat over het eiland.

De **voorzitter** geeft aan dat dit een vrij complexe materie is en wil hierop terug komen.

## **11. Implementatie Wet Open Overheid – passieve openbaarmaking**

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) geeft aan dat in het laatste document bij artikel 2 staat dat de bevoegdheid wordt gedelegeerd maar ook de proceshandelingen in bezwaar en beroepsprocedures. Maar is de controlerende taak van de raad nu wel voldoende gewaarborgd.

Hij heeft inmiddels begrepen dat de raad wel de bezwaar en beroepsprocedures te zien krijgt. Als dat daadwerkelijk zo is is dat voor Gemeentebelangen voldoende om in te stemmen met dit voorstel.

De **voorzitter** laat weten dat als bezwaar wordt aangetekend dit via de ingekomen stukken bij de raad komt. De afdoening in bezwaar- en beroepsprocedure geeft de raad af aan het college maar de raad heeft altijd de mogelijkheid om een dergelijke delegatie terug te draaien.

*De raad besluit unaniem:*

- *Het Aanwijzingsbesluit elektronische indiening van de Wet open overheid gemeente Westerwolde vast te stellen.*
- *Het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid gemeente Westerwolde vast te stellen.*
- *Het Wijzigingsbesluit delegatiebesluit Westerwolde 2019 vast te stellen.*

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 31 mei 2023.

## **Ondertekening,**

Patrick Dave Nap  
Raadsgriffier

Jaap Velema  
voorzitter

Bijlage:

Tekst inspreker de heer Hut

Tekst inspreker de heer Bakker

Spreekrecht:

Dhr. Mut

## **Inspreekrecht Raadsvergadering 26 april 2023**

Bij agendapunt 09 – Collegeprogramma 2022 – 2026

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden,

Graag vraag ik uw aandacht voor de overlast die ik als ondernemer van camping Moekesgat ondervind door de aanwezigheid van de grootste roekenkolonie in onze gemeente. Vanaf 2014 heeft de gemeente mij toestemming verleend om de camping weer te heropenen na jarenlange sluiting. Ik heb in het sterk verpauperde “oude” campingterrein fors geïnvesteerd en dat heeft geresulteerd in een prachtige camping, waar gasten en de inwoners van Ter Apel en omstreken met veel plezier recreëren.

Bij de start van de camping in 2014, waren de Roeken al aanwezig op het eilandje in Moekesgat. Echter, in 2017 heeft de Provincie deze locatie als beschermgebied voor de Roeken aangewezen, zonder mijn medeweten. Ik zie dat de Roekenkolonie groter wordt en zich nu ook in de bomensingel rondom mijn camping ophoudt. Vanaf februari tot half juni is het geluidsoverlast en de overlast van de ontlasting van de Roeken dusdanig dat in deze periode het kampeergenot zo wordt aangetast dat gasten vroegtijdig van de camping vertrekken en ook niet meer terugkomen. Het doet mij pijn dat we te horen krijgen dat we een prachtige camping hebben maar dat de nachtrust behoorlijk wordt verstoord door de roeken. Hierdoor loop ik inkomen mis gedurende een belangrijke periode van het kampeerseizoen.

Het is wellicht goed om te beseffen dat ruim de helft van de totaal aanwezige roeken in Westerwolde zich gevestigd hebben op Moekesgat. In 2019 waren er 340 nesten geteld, inmiddels is dit in 2022 opgelopen tot ruim 400 nesten. Nergens in onze gemeente is een roekenkolonie zo groot als op Moekesgat. In Nederland zijn Roekenkolonies van 1000 nesten aanwezig. Tot hoever laten we de roekenkolonie op Moekesgat groeien? Vorig jaar hadden wij een boomchirurg als gast op de camping die onder andere onderzoek heeft gedaan op het eiland en heeft geconstateerd dat het eiland in zeer slechte staat is, de grond is verzuurd en bij minste of geringste brokkelt het eiland af.

In januari 2022 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin is gevraagd om een onderzoek om duidelijk te krijgen of de roeken kunnen worden verplaatst naar een andere locatie binnen onze gemeente. Dit onderzoek is op 20 april 2022 opgeleverd. Uit het advies van het college van 24 mei 2022 blijkt dat het verplaatsen van de kolonie roeken niet wordt geadviseerd (hooguit dat een deel van de roeken verplaatst mag worden). Voor het verplaatsen van een deel van de roeken is een integraal beschermingsplan nodig, waaraan ook natuurorganisaties deel moeten nemen. Het college geeft aan dat IVN al heeft aangegeven niet mee te willen werken aan een beschermingsplan. Het college acht het verplaatsen van een deel van de roeken niet haalbaar en doet de motie hiermee af.

Maar het probleem blijft! In het coalitieakkoord staat dat de motie inzake de verplaatsing van de roeken wordt uitgevoerd en zelfs wordt verbreed naar de gehele gemeente. In het collegeprogramma lees ik echter niets terug van deze verkiezingsbelofte.

De gemeente / het college heeft mij toestemming gegeven om de camping nieuw leven in te blazen. Dat is ons goed gelukt. Maar ook de gemeente wist dat de roeken er al aanwezig waren. Als ik in 2014 had geweten dat de roeken kolonie zo explosief zou toenemen en zoveel overlast zou veroorzaken, was ik nooit aan de camping begonnen. De gemeente heeft een belang in een sterke recreatieve en toeristische sector maar ook economisch gezien is de camping heel belangrijk voor Ter Apel en Westerwolde.

Ik vraag dan ook uw hulp.

Wat mij betreft zijn er twee opties:

1. Inzetten op verplaatsing en beheersing van een deel van de Roeken
2. Afspraken maken over de derving van de inkomsten van de camping want het kan toch niet zo zijn dat wij genooddaakt worden om pas na het roekenseizoen de camping te openen.

Graag kom ik met u in gesprek hoe we dit gezamenlijk op kunnen lossen.

Voorzitter,

College leden van de Raad geachte aanwezige  
voorzitter

De laatste tijd is het weer raak in Ter Apel wat betreft de winkeldiefstallen. Dat de ondernemers er moedeloos van worden zal een ieder die hier aanwezig is wel begrijpen, tenzij men van een andere planeet komt, of onder een steen leeft. Over het afgelopen jaar vonden 279 diefstallen plaats, wat neerkomt op  $\pm 135$  per tienduizend inwoners, volgens de gehele gemeente berekend in Westerwolde. (althans als de cijfers kloppen) 69% <sup>stijgt</sup>. Onze prachtige gemeente staat dan ook op een hoge notering in de diefstallen lijst van landelijke gemeenten.

Een resultaat waar ik, en velen met mij zich diep voor schamen.

Als, volgens de altijd politieke regswijzen een kleine groep (laat me niet lachen) hier voor verantwoordelijk is, dan doen we het met zijn allen per saldo niet goed, om dit crimineel twig aan te pakken.

Ook bereikte ons platform het bericht dat er een agent in elkaar geslagen is, maar ook dat zal wel een klein onschuldig handgemeen zijn geweest wat niet vermeldens waardig was. Ook auto's zijn weer het middelpunt van vernielingen geweest door verwarde personen vanuit het COA complex.

Hoe kan het in godsnaam dat iemand binnen de hekken van het COA stennis pleegt, en

vervolgens even later weer vrij op straat loopt  
Ook hier zat wel nooit een duidelijk antwoord  
op komen. Zo'n iemand hoort in de riikenboeg.  
(voorzitter)

(2)

Maar de hamvraag zal altijd blijven:  
Hoe is het toch steeds weer mogelijk dat zo'n  
kleine groep (zoals steeds maar word beweerd  
een hele samenleving kan ontwrichten?  
(voorzitter)

En de raad hier vanavond aan weinig.  
heeft al jaren hetzelfde riedeltje: we  
moeten zorgen dat er draagvlak blijft. Ik  
zou zeggen: doe er dan wat aan. Want  
praatjes vullen de gaten in een ontwrichte  
samenleving niet op. (voorzitter)

Wij als platform Ter Apel beseffen ook  
wel dat het zowel een Europees als landelijk  
probleem is, maar de aanpak van overlast  
gevers begint ook hier.

Ook wij merken dat de overlast zich ook  
al uitbreidt naar omliggende dorpen zoals  
o.a. Nieuw Weerdinge.

En is dit wat we willen, of grijpen we in?  
(voorzitter)

Willen we echt een einde aan de problematiek  
kan moeten we keihard optreden tegen deze  
ieden. Maar dan ook keihard.

Soms denk ik wel eens, dat deze overlastplegers  
zich zelf vogelvrij hebben verklaard.



De mensen in Ter Apel en omliggende dorpen zijn niet tegen de opvang van asielzoekers. Humaan zullen we ook in Ter Apel zijn en in de omgeving daarvan.

Maar we zijn wel tegen lamelndelingen en skennisplegers, daar vervalt onze humane zienswijze.

Dere figuren dienen zo snel mogelijk te vertrekken.

voorzitter

Gem. Westerwolde is de mooiste Gemeente om te wonen en te vertoeven, maar dit mag niet voor dere lieden gelden.

Blij waren we dan ook dat onze Burgemeester Dhr. Uklema en de burgemeester van Emmen dere week na een bezoek aan de staatssecretaris de toeregging kregen, dat hier paal en perk aan zal worden gesteld.

Wij zijn ook van mening dat onze burgemeester alles doet wat in zijn vermogen ligt, om de overlast te beperken, en dat mag de bevolking van Ter Apel ook best weten. Maar ook hij moet roeien met de riemen die hij heeft. Ik hoop en spreek de wens uit dat hij het gemeentelijk schip „de Westerwolde” wel drijvende houdt, in dere moeilijke materie.

Voorzitter Dank u wel