

Verslag commissievergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 16 februari 2022
 Voorzitter: E. Hooimoed
 Plv. griffier: H. van Barneveld

Aanwezige commissieleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	R. Koskamp, J.R. Kruiter-Draadje, M. Visscher, L.H.K. Middel, J.D. Elinga (plv. commissielid)
PvdA	W. Eilert (fractievoorzitter), R. van Dam, E. Duursma-Kooman
CDA	H.J. Kuper
VVD	P.L. Dinkla (fractievoorzitter), K.R.P. Buigel
GroenLinks	R.H.J. Kriek, J. Bouman (plv. commissielid)
Ecologisch Alternatief	E.C. van der Horst (fractievoorzitter)
Lijst Timmermans	P.F.X. Timmermans (fractievoorzitter)

Aanwezige collegeleden

Functie	Naam
Burgemeester	J.W. Velema
Wethouders	H. van der Goot, B. Huizing, G. Luth en W. Potze

Afwezigen

Naam	Functie
H.M. Hemmen	Fractievoorzitter CDA
W.F. Meendering	CDA
H. Brouwer	PvdA
G.H.M. Heijne	Fractievoorzitter Gemeentebelangen
M.Y. van Wijngaarden	PvdA

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.
 Afwezig zijn mevrouw Hemmen en de heren Heijne, Brouwer, Van Wijngaarden en Meendering.
 De heer Elinga vervangt de heer Heijne.

De plaatsvervangende commissieleden die niet terug zullen keren na de gemeenteraadsverkiezingen worden genoemd. Het zijn de heer Elinga (Gemeentebelangen), de heer Westerbeek (VVD), mevrouw Bouman (GroenLinks), de heer Van der Wal (CDA) en de heer Haarman (CDA). Zij ontvangen een cadeau en bloemen als dank voor hun inzet gedurende de laatste vier jaar.

De burgemeester feliciteert de heer Kuper met de geboorte van zijn derde kind en biedt daarbij een cadeau aan.

2. Mededelingen raadscommissie en college

Wethouder **Huizing**: de inventarisatie van de groenstroken en gemeentegrondstukken is voltooid. Vanaf heden is op website van de gemeente onder het kopje bouwen en wonen zichtbaar waar gemeentegrond aanwezig is die gekocht of geleend.

Wethouder **Van der Goot**; deze week is gestart met de beleidsevaluatie zonneparken en kleine windmolens. Dit gebeurt door middel van het invullen van een digitaal of schriftelijke enquête door de inwoners. De enquêtes liggen bij bibliotheken en dorpshuizen. Daarnaast worden er ook groepsinterviews met de stakeholders gehouden.

De heer **Kriek** (GroenLinks) met de laatste wekelijkse post is een brief ontvangen van IVN en vogelwerkgroep De Hop waarin raadsleden worden uitgenodigd voor een excursie naar de roekenkolonie bij Moekesgat. Het zou mooi zijn wanneer een groot aantal (kandidaats)raadsleden zich zou laten informeren tijdens deze excursie.

De heer **Eilert** (PvdA) de heren Brouwer en Van Wijngaarden zijn afwezig waardoor op bepaalde punten de inbreng van de PvdA gering zal zijn.

De heer **Kuper** (CDA): de afwezige fractieleden zouden nog graag de mogelijkheid hebben om een aantal vragen schriftelijk te stellen. Het zou fijn zijn indien deze vragen nog voor de raadsvergadering zouden worden beantwoord.

De **voorzitter** zal per agendapunt kijken of de betreffende portefeuillehouder die mogelijkheid kan bieden.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. A. Inzend-/spreekrecht voor burgers over geagendeerde en niet geagendeerde onderwerpen

De heer Orsel heeft voor zijn spreekrecht een stuk ingezonden (zie bijlage). De heer Orsel leest het ingezonden stuk niet voor maar vertelt een verhaal over zijn buurman (zie bijlage).

De heer Bakker spreekt ook in. Aan wethouder Van der Goot werd gevraagd of er draagvlak was voor zonneparken en zonnepanelen. Het antwoord was dat er veel gesproken werd met dorpsraden, dorpsverenigingen en dorpsbelangen om draagvlak te creëren. De heer Buigel vroeg toen of ook gesproken werd met inwoners van Ter Apel. Waarop de wethouder antwoordde dat hij niet wist met wie hij in Ter Apel zou moeten spreken. Ter Apel heeft geen dorpsbelangen, dorpsraad, of dorpsvereniging. Ter Apel heeft het geluk dat in vrijwel alle raadsfracties een inwoner van Ter Apel zit. Er is wel Platform Ter Apel, maar dat is niet hetzelfde als bijvoorbeeld een dorpsraad. Platform Ter Apel is een groep van zeven inwoners die ideeën aanbrengen, rapporteren als iets fout gaat en kritisch is over bijvoorbeeld de besteding van gemeenschapsgelden. De groep is te klein om een klankbord voor heel Ter Apel te zijn. Wethouder Van der Goot had gelijk met zijn opmerking. Het Platform was kritisch over de aanschaf voor 25.000 euro van de tweede barak Jipsinghuizen. Deze kon vier weken later gratis opgehaald worden in Yde, De Punt. Het Platform was ook kritisch over de aankoop van het zwembad van Parc Emslandermeer, dit is een bodemloze put. In Ter Apel werd er schande van gesproken. Platform Ter Apel was blij met het stukje van de heer Hoomoedt op Westerwolde Nieuws dat over de verhoudingen van de noord-zuid cultuur in deze gemeente ging. Hij sloeg de spijker op zijn kop. Het lijkt wel of dit fenomeen terug is. Platform Ter Apel is blij dat hier oog voor is en hoopt dat het verandert. Een nieuwe bestuurscultuur is zeer wenselijk. Veel inwoners van Ter Apel hebben genoeg van de huidige gemeentepolitiek en daarom is er desinteresse in Ter Apel.

De PVV gaat meedoen met de gemeenteraadsverkiezingen. Zij hebben al een succes behaald: een permanent politiebureau 24/7 in Ter Apel. Hier wachten de Ter Apelers al lang op. Platform Ter Apel hoopt dat na de aanstaande verkiezingen er een einde komt aan het machtsvacuüm van het door de twee coalitiepartijen gevoerde beleid. Het is tenenkrommend hoe bepaalde onderwerpen erdoor worden gedrukt. Platform Ter Apel spreekt de wens uit dat er straks weer normaal politiek wordt bedreven waarbij men elkaar weer nodig heeft en menselijke waarden worden gerespecteerd. Alle partijen wordt succes, maar vooral wijsheid toegewenst.

De heer Bakker kreeg op zaterdag om 20 voor 12 per telefoon het bericht dat een verwarde, niet gewelddadige man in Ter Apel rondliep. De man stond in de kou bij het politiebureau op de politie te wachten. De heer Bakker is erheen gegaan en heeft de politie het daarop volgende uur verschillende keren gebeld. De heer Bakker heeft hiervan een gemeenteraadslid op de hoogte gehouden. Om 20 voor 1 heeft de heer Bakker de man zelf per auto naar het AZC gebracht.

De heer **Eilert** (PvdA) de heer Bakker gaf aan dat het volwaardige politiebureau te danken is aan de PVV, maar dat is niet de verdienste van de PVV. Toen daarover afspraken werden gemaakt zat de PVV niet in deze raad. Ziet Platform Ter Apel niet een mogelijkheid bijvoorbeeld een dorpsraad op te richten?

De heer **Bakker** probeert dit al 20 jaar. Het wil niet in Ter Apel. De bevolking is moe en heeft daar geen zin in. Voor het Platform zijn slechts zeven personen bereid gevonden. Dit platform kan niet oordelen voor 9.000 inwoners.

De heer **Buigel** (VVD) wil ook recht gezet hebben dat het niet de PVV is geweest die het politiebureau heeft gerealiseerd.

De heer **Kriek** (GroenLinks): de heer Bakker trekt nogal een grote broek aan met een Platform in Ter Apel. Bij het zoeken via Google is geen Platform Ter Apel te vinden. Als er meer dan zeven mensen zouden moeten meedoen, dan is meer bekendheid belangrijk. Mensen moeten het platform kunnen vinden. De heer Kriek zou het toejuichen als een groep mensen in Ter Apel bij elkaar komt om de bevolking te vertegenwoordigen. Advies van de heer Kriek: zorg dat u te vinden bent en laat weten wat u doet.

Burgemeester **Velema**: de politie heeft toegezegd dat Ter Apel een volwaardig politiebureau verdient. De raad is hierover bijgepraat door de burgemeester. Het gesprek is gaande met de politie gaande over overdracht en verbouw. Het is altijd goed dat ook vanuit Den Haag de druk wordt opgevoerd om de veiligheid in Ter Apel te borgen.

De heer **Bakker**: het gaat erom dat dit een mooie opsteker is voor een partij die net mee gaat doen. Het is door de Tweede Kamer bekrachtigd en dat is de definitieve goedkeuring.

De heer **Eilert** (PvdA): dit is niet juist. Het is niet bekrachtigd door de Tweede Kamer. De afspraken zijn in deze raad gemaakt.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) in de Tweede Kamer is een motie aangenomen die de minister oproept om een politiebureau in Ter Apel 24/7 geopend te hebben. Het was feitelijk een overbodige motie, want deze raad is al acht jaar bezig met de realisatie van een politiebureau in Ter Apel.

B. Spreekrecht voor commissieleden

De heer **Kriek** (GroenLinks)

1. Langs de SELLINGERSTRAAT ter hoogte van Ter Haar is een hele rij bomen in de berm, voorzien van een oranje stip. Ook net ten zuiden van Sellingeren, langs de Ter Apelerstraat is dat het geval. Het betreft de provinciale weg dus de uitvoering zal ook bij de provincie liggen. Toch hoort de fractie graag van het college wat de reden is van deze bomenkap en in hoeverre het wegbeeld hierdoor wordt aangetast.

2. Uit recente berichtgeving bij o.a. Nieuwsuur blijkt dat bij beveiligingscamera's van Chinese makelij de Chinese overheid de gemaakte beelden kan opvragen en inzien via de fabrikant. Zijn de camera's die in het centrum van Ter Apel worden toegepast ook van dit type? Gaat het college naar aanleiding hiervan in overleg met het COA en Vluchtelingenwerk om mogelijke risico's voor veiligheid en privacy van asielzoekers die hier rondlopen te bespreken?

3. Naar aanleiding van de beantwoording van schriftelijke vragen (S733), de derde vraag over de afvaltarieven.

Waarom worden inwoners niet gewezen op de mogelijkheid om PMD gratis in te leveren bij de milieustraten? De vraag wordt wederom niet beantwoord. Steeds wordt gezegd dat scheiden van PMD niet meer nodig is. Kunnen mensen nog steeds hun PMD gratis kwijt bij de milieustraten en zo ja, waarom informeert de wethouder hen daar niet over in deze brief?

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): in Westerwolde, in Ter Apel, bevinden zich het aanmeldcentrum van de Immigratie- en Naturalisatie Dienst (IND) en een opvangcentrum van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA). In deze voornoemde voorzieningen van de IND en het COA bevinden zich ook burgers afkomstig uit China, al dan niet vanwege de indiening, behandeling dan wel afhandeling van hun asielaanvraag. Aangezien de Chinese overheid zeer ver is met gezichtsherkenning is het niet denkbeeldig dat deze mensen vanwege een eventuele asielaanvraag problemen zouden kunnen ondervinden bij terugkeer. Recent is in het nieuws aan de orde geweest dat er in diverse Nederlandse gemeenten in het kader van cameratoezicht gebruik wordt gemaakt van Chinese technologie. Deze technologie geeft aan de Chinese overheid de mogelijkheid om (ongezien) mee te kijken naar deze opgenomen beelden. De heer Timmermans wil graag weten of de in de gemeente Westerwolde gebruikte camera's afkomstig zijn uit China. Zo ja, is de portefeuillehouder bereid om dit systeem onmiddellijk uit te (laten) schakelen en met spoed te laten vervangen door een, bij voorkeur, West-Europees systeem.

Burgemeester **Velema**: er bevinden zich camera's in Ter Apel en op het COA terrein. De camera's zijn in 2016 geplaatst door de politie. De hardware is later overgenomen door de gemeente. Deze camera's zijn van Chinese makelij. Camera's brengen een risico met zich mee. Daarom is vanaf het begin een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier die ook voor de politie werkt. In het onderhoudscontract is aandacht voor het updaten van software en het onderhoud van de software. Het is de software die de camera kwetsbaar maakt. Er is aandacht voor dit specifieke onderwerp. Ook is navraag gedaan bij de politie. De politie leest de beelden uit, niet de gemeente. De politie moet ook toezien op het veilig gebruik van de beelden. Vooralsnog is er geen aanleiding om de camera's stil te leggen. Het is wel een punt van zorg en aandacht.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) had dit antwoord wel verwacht. Het gaat om Chinese technologie en het is bekend dat de Chinese overheid ongevraagd en ongezien de beelden kan uitlezen. Het kan alleen niet wanneer er geen verbinding is tussen het internet en de politie. Voorkomen moet worden dat deze beelden ongevraagd uitgelezen worden. De Chinese overheid is heel ver met gezichtsherkenning. Daarom vraagt de heer Timmermans hier aandacht voor. De heer Timmermans zou willen dat aan de politie wordt verzocht om dit systeem (zowel software als hardware) te vervangen ten behoeve van de veiligheid rondom Ter Apel.

De heer **Kriek** (GroenLinks) is niet gerustgesteld door de woorden van de portefeuillehouder. Concrete stappen worden niet genoemd. Er moet naar de mogelijkheden worden gekeken. De politie leest uit, maar er is schijnbaar ook een mogelijkheid voor de producent om via updates bijvoorbeeld informatie te krijgen. De heer Kriek zou graag willen dat hierover in contact wordt getreden met het COA en met Vluchtelingenwerk. Zij zullen hier inhoudelijk meer over weten. Ook zou de heer Kriek hierover in het vervolg graag worden geïnformeerd. Een concretere beantwoording is gewenst.

De heer **Eilert** (PvdA) zijn er sterke aanwijzingen of zijn er voorbeelden te noemen waarin dit soort spionage plaatsvindt? Is het gebeurd of zou het kunnen gebeuren?

De heer **Kriek** (GroenLinks) de uitzending van Nieuwsuur geeft concrete voorbeelden.

Burgemeester **Velema**: er is navraag gedaan bij de leverancier die verantwoordelijk is voor de updates. Ook is navraag gedaan bij de politie. Beide hebben bevestigd dat er op dit moment geen risico is, maar dat het wel een voortdurende zorg is om hier goed op toe te zien. Op dit moment is er geen aanleiding voor vervanging van de camera's. Dit is al eerder aan de orde geweest. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat er een zogenaamd lek in de camera's zou zijn, maar het blijft een punt van aandacht.

Wethouder **Huizing** over de bomen (vraag van GroenLinks): er zijn enkele bomen gekapt. De blesstippen die nu nog op bomen staan, geven aan dat deze bomen nog gesnoeid moeten worden.

Wethouder **Van der Goot**, naar aanleiding van de vraag van de heer Kriek: de brief die naar de inwoners is gestuurd had betrekking op het Grondstoffenplan.

In de brief is aangegeven wat wel en wat niet gescheiden kan worden. PMD hoort daar niet bij. Het PMD afval is een pilot die nog loopt. Er kan nog steeds gratis PMD afval worden ingeleverd.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): rond de Schaalbergerweg zijn recent (eerst machinaal en later met de hand door mensen van Wedeka) veel struiken en hagen haast tot aan de bodem afgerukt, hierdoor zijn deze struiken en hagen helemaal kaal gemaakt. Die bosjes en struiken zijn heel belangrijk voor de dieren. De hazelaars stonden in bloei en die zijn ook weggehaald. Het is voeding en bescherming voor de dieren. Is het een vergissing dat dit gebeurd is, of zit er een sluw plan achter?

Wethouder **Huizing**: het is geen vergissing en ook geen sluw plan. Het heeft te maken met de beheermaatregelen. In het beheerplan met betrekking tot groen staat dat de struiken langs wegen één keer per vijf à zes jaar kort gesnoeid worden. Deze struiken groeien hard en daarom wordt er gesnoeid, om te voorkomen dat de takken tot in de boomkruinen komen. Het zijn normale onderhoudswerkzaamheden.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): stel dat er beheerd moet worden, waarom gebeurt het dan op deze manier? Alles is kapot, waarom gebeurt het terwijl de hagen/struiken in bloei staan. Mevrouw Van der Horst vindt het raar om het beheer op deze manier te doen. Wanneer er beheer zou moeten plaatsvinden zou het op een goede manier moeten gebeuren.

Wethouder **Huizing**: het is heel normaal dat deze werkzaamheden in januari of februari worden uitgevoerd.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen): vanuit de krant is vernomen dat de provincie in gesprek is met landbouwers rond het Natura 2000 gebied het Lieftingsbroeksbos, over uitkoop. Er moet een meetnetwerk komen om de werkelijke stikstofdepositie in het gebied vast te stellen. Er is aanvullend onderzoek gedaan en er moet verder nog bepaald worden wat de meest schadelijke factor is voor de beschreven beschermingsdoelen in de Natura 2000 aanwijzing. In deze raad zijn er fracties die het zullen toejuichen wanneer een landbouwbedrijf (vrijwillig of gedwongen) stopt. Het is lastig te rijmen dat gesproken wordt over uitkoop terwijl nog niet precies vast te stellen is wat het effect van een dergelijke uitkoopactie is voor de beschermingsdoelen. Het zal gaan om een bedrag van ruim 30 miljoen euro. De regering heeft hiervoor miljarden gereserveerd, maar het blijft belastinggeld. De heer Koskamp is benieuwd naar:

- Wat is de stand van zaken rond het proces van uitkoop en de gebiedscommissie die daarvoor is ingesteld? Wordt er dit jaar al iets getekend bij de notaris?
- Wanneer is er informatie te verwachten voor alle bedrijven, ook die waarmee niet over uitkoop gesproken wordt, maar die wel dicht op het beschermingsgebied gevestigd zijn? Gebrek aan informatie en perspectief voor de toekomst waren juist redenen voor de massale landbouwprotesten van enige tijd terug.
- Wordt er ook naar de gevolgen voor de dienstverlenende bedrijven gekeken bij uitkoop? Denk aan loonwerkers en toeleveranciers. Het zijn vaak lokale bedrijven die een deel van hun omzet vlakbij dit bos halen. Er mag toch worden aangenomen dat de afdeling economische zaken hier bovenop zit. Het betreft hier immers veelal ondernemers uit deze gemeente.

De heer **Kuper** (CDA): de heer Koskamp stelt goede vragen. De gemeente is betrokken bij de totstandkoming van die commissie. In hoeverre heeft de provincie de gemeente meegenomen in het voornemen om wellicht bedrijven te gaan uitkopen? Er worden nu gegevens verzameld waarop beleid zal worden geformuleerd.

Wethouder **Huizing**: in het kader van de aanpak van stikstof heeft elke provincie een adviescommissie opgericht. Mensen van de gebiedscommissie zijn gevraagd om zitting te nemen in de Commissie gebiedsgerichte aanpak stikstof Lieftingsbroeksbos. Vanuit de gemeente neemt de wethouder deel aan deze adviescommissie. Er is een onafhankelijke voorzitter. Alle communicatie verloopt via de voorzitter. Vanaf morgen is de website online. Over een aantal weken wordt gestart met gesprekken met de omwonenden en de ondernemers. De adviescommissie onderzoekt welke maatregelen getroffen moeten worden. Eerst moet bekend zijn wat de stikstofdepositie is en dat wordt gemeten. Eerst moet een goed meetnetwerk opgebouwd worden. Daar komt een pilot voor in de provincie. Het wordt ook ondersteund vanuit het ministerie, er is geld voor nodig. Het geld is nog niet toegezegd voor deze opdracht van de provincie. De wethouder en de leden van de adviescommissie waren ook verbaasd dat er gesprekken met agrariërs werden gevoerd. De adviescommissie heeft de provincie opgeroepen om in ieder geval de adviescommissie op de hoogte te stellen indien dit soort gesprekken worden gevoerd. Noch de adviescommissie noch de gemeente zijn hierbij betrokken geweest.

De heer **Buigel** (VVD): de fractie heeft van horeca- en recreatieondernemers begrepen dat de aanslagen voor de toeristenbelasting zijn verstuurd. Veel ondernemers hebben door de coronapandemie ernstige cashflow problemen. Hierdoor was een groot aantal ondernemers genoodzaakt om contact op te nemen met de gemeente om te vragen om betalingsuitstel of om betaling in termijnen. Het telefonische antwoord van de gemeente was: "nee, er moet binnen de betalingstermijn worden betaald." De fractie is geschokt van dat antwoord. Gaat de gemeente zo met de ondernemers om? Wat vindt de wethouder hiervan? De fractie roept de wethouder op om het voor ondernemers die daar om verzoeken, mogelijk te maken om betalingsuitstel te krijgen of een betaling in termijnen af te spreken. Gaat de wethouder dit oppakken? Daarnaast wordt het door recreatieondernemers als zeer storend ervaren dat er jaarlijks een volledig onderzoek over de toeristenbelasting plaatsvindt door de belastinginspecteur. Hoe denkt de wethouder daarover? Een maal per drie jaar controleren is toch ook voldoende?

Wethouder **Huizing**: komt hier schriftelijk op terug.

5. Vaststellen verslag commissievergadering d.d. 12 januari 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Uitwerkingsnotitie gemeentebreed duurzaamheidsfonds en gebiedsfonds

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): het is een mooi, uitgebreid en doordacht stuk. In bijlage 1, de uitwerknotitie, staat een schema met een raming van de kosten. Hoewel er ongetwijfeld goed over nagedacht is, vindt mevrouw Van der Horst dat ruim 200.000 euro erg veel is. Kan de wethouder hiervoor een verklaring geven?

De heer **Eilert** (PvdA) complimenteert de organisatie over de wijze hoe dit is opgepakt.

De heer **Kriek** (GroenLinks): de fractie is blij met het stuk. De uitwerkingsnotitie is in goed overleg met diverse partijen tot stand gekomen en wordt breed gedragen door de diverse stakeholders. Het is een complex, maar goed doordacht verhaal. De fractie heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat deze gelden voor een groot deel worden ingezet voor de warmtetransitie. Veel huizen in de gemeente zijn vrijstaand en wat ouder. Hier dient zich de kans aan om iets te doen. De fractie dringt er nogmaals op aan om zoveel mogelijk van deze gelden uit het Duurzaamheidsfonds te besteden aan de warmtetransitie. In hoeverre maakt dit format dit haalbaar? De fractie zou graag elk halfjaar een overzicht ontvangen van de gehonoreerde aanvragen.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vraagt zich af of dit voorstel al rijp is voor besluitvorming. Aan de uitwerking schort nog het een en ander. Er is veel geld mee gemoeid en het moet goed gebeuren. Hoeveel leden van de beoordelingscommissie komen er, vijf à zeven? Waar ligt het aan of het er vijf of zeven worden? Wat zijn de vereiste benoemingsnormen om in de beoordelingscommissie benoemd te kunnen worden? Hoe is de sollicitatie geregeld? Krijgt de raad nog iets te zeggen over de sollicitatiecommissie? De besluiten die de beoordelingscommissie neemt, zijn de adviezen. Wie neemt vervolgens een besluit op het advies? Het college of de raad? Het gaat om heel veel geld en de raad zou het besluit moeten nemen.

De heer **Buigel** (VVD) net als de fractie van de heer Timmermans twijfelt ook de VVD fractie of het voorstel rijp is voor besluitvorming. De raadsstukken gaan erg versnipperd naar de raad toe. Voor raadsleden is het lastig te volgen door het vele terugzoekwerk. Voor de inwoners is dit onderwerp helemaal niet meer te volgen. Hoe blijft de onafhankelijkheid van deze commissie gewaarborgd? Blijven de voorstellen via de raad, dus geeft de raad bij elk idee de financiële goedkeuring?

De energietransitie leeft bij veel inwoners nog helemaal niet. Er zal nog veel voorlichting moeten komen.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): de fractie is tevreden met de notitie. De beslismomenten mogen nog wel iets duidelijker worden. Het lijkt juridisch goed uitgezocht, de stakeholders zijn tevreden.

Wethouder **Van der Goot**: de kosten hebben met de start te maken. Op dit moment is er een beleidsmedewerker die zich bezighoudt met zonneparken en kleine windmolens en de rest van de energietransitie. Dat is te weinig, een extra medewerker zal aangetrokken moeten worden. Indien deze medewerker ziek zou worden bijvoorbeeld, betekent dit een vertraging in het proces. Het is complexe materie. De heer Buigel heeft gehoord dat dit onderwerp niet leeft. Daar is nog een gebied te winnen.

Toch zijn er vrij veel mensen betrokken bij het proces. Het zijn veelal vrijwilligers, inwoners van de gemeente, die zich hiermee bezig houden. Het leeft wel degelijk. De wethouder zegt toe dat een overzicht van de aanvragen kan worden gegeven. De medewerker die de koppeling moest maken naar de warmtetransitie is vertrokken en daarom moeten de startkosten worden gemaakt. Het is belangrijk dat het Duurzaamheidsfonds hier onderdeel van uitmaakt.

De beoordelingscommissie: het aantal commissieleden is oneven. Het is de bedoeling om mensen uit diverse disciplines te betrekken. Getracht wordt een voorzitter van buiten deze gemeente te werven, ten behoeve van de onafhankelijkheid. De beoordelingscommissie mag geen leden hebben die actief zijn in de diverse platforms die hier al mee bezig zijn. De sollicitatiecommissie zal er op toezien dat er onafhankelijke leden in de beoordelingscommissie komen. Het minimum aantal commissieleden is vijf. Het aantal is afhankelijk van de belangstelling die er is. De commissie adviseert het college over de ingediende aanvragen. De wethouder is van oordeel dat het voorstel wel rijp is voor besluitvorming. De onafhankelijkheid wordt gewaarborgd door de commissie. De voorstellen gaan via de raad.

De **voorzitter**: de heer Kuper gaf aan dat er nog schriftelijke vragen kunnen zijn. Zijn die er voor dit onderwerp?

De heer **Kuper** (CDA) bevestigt dat er nog schriftelijke vragen zijn.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) de wethouder zegt dat er een tweede medewerker komt. Betekent dit dat die dan ook weer binnenkort vertrekt? Zijn dat de kosten? De mensen die ermee bezig zijn en die het moeten regelen, zijn leerbaar. Na verloop van tijd zal de expertise die moet worden ingehuurd minder worden. Een website bouwen kost veel geld, het beheer ervan, kost veel minder. Dit geldt ook voor voorlichting. Als materialen eenmaal ontwikkeld zijn, kunnen deze regelmatig gebruikt worden. Zou de wethouder het kunnen preciseren?

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): het aantal commissieleden is niet duidelijk aangegeven: 5 à 7. De gemeente stelt een commissie in en bepaalt hoeveel mensen daarin komen. Wat zijn de vereisten en uit welke mensen bestaat de sollicitatiecommissie? Door wie worden de leden benoemd, door de raad of door het college?

De heer **Kriek** (GroenLinks) begreep dat de wethouder elk halfjaar een overzicht verstrekt. Voor zover de heer Kriek heeft begrepen kunnen aanvragen voor het Duurzaamheidsfonds vrijwel alleen als collectief worden gedaan. Dat maakt het voor individuele inwoners lastig als zij een aanvraag voor het isoleren van hun woning willen doen. Welke rol gaat de gemeente op zich nemen en welke factor mist dan nog waardoor de heer Kriek gerustgesteld wordt?

De heer **Buigel** (VVD): de fractie van de VVD heeft ook al in het verleden gevraagd of het alleen over particulieren gaat. In hoeverre worden ondernemers hierbij betrokken? De fractie is van mening dat de evaluatie ook meegenomen moet worden in de uitwerkingsnotitie waardoor het stuk op dit moment nog niet besluitrijp is.

Wethouder **Van der Goot**: wil graag 5 minuten schorsing.

SCHORSING

Wethouder **Van der Goot**: mevrouw Van der Horst trok de goede conclusie. Het heeft te maken met de aanloopkosten. Verwacht wordt dat op termijn de reguliere kosten lager worden. De commissie zal bestaan uit maximaal vijf leden. De werving gaat plaatsvinden samen met de werkgroepen. De eisen die aan de commissieleden worden gesteld zijn vermeld. Gehoopt wordt op een zo breed mogelijke groep mensen. Daarna wordt het voorgelegd aan het college om een besluit te nemen en de werkgroep in te stellen. Het document is kader stellend en de uitvoering ligt bij het college. Het college besluit ook over de aanvragen. De raad kan achteraf kijken of op de juiste wijze is gehandeld. Individuele aanvragen zijn mogelijk. Geprobeerd zal worden om het individu naar het collectief te trekken. Als er een individuele aanvraag komt zal gekeken worden of er meer mensen in de omgeving zijn die kunnen meedoen. Ondernemers, bedrijven kunnen niet meeprofiten van de fondsen.

Wel zal gekeken worden of lokale bedrijven kunnen worden ingeschakeld. Als het gaat om werkgelegenheid kan wel gekeken worden of de bedrijven kunnen worden meegenomen.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) zal het verslag nog eens moeten lezen. Op dezelfde vraag zijn twee verschillende antwoorden gegeven.

De **voorzitter** geeft aan dat de toezegging is gedaan van een halfjaarlijkse rapportage.

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

7. Beleidsnotitie permanente bewoning van recreatiewoningen

De **voorzitter** geeft aan dat op verzoek van de heer Middel een brief is toegevoegd aan IBabs.

Mevrouw **Bouman** (GroenLinks): het gaat om het beëindigen van permanent wonen in recreatiewoningen. Er zijn goede redenen om dit aan te pakken. Recreëren is geen wonen. In de beleidsnotitie staat een stappenplan hoe de gemeente de mensen uit de recreatiewoningen wil krijgen. Waarom worden mensen uit woningen gezet zonder dat voor alternatieven wordt gezorgd? Er is kennelijk een grote behoefte aan die recreatiewoningen. Voor een leuk klein eenvoudig huisje moet je niet in Westerwolde zijn. Moet het probleem niet eerst worden opgelost alvorens mensen uit woningen te zetten?

De heer **Dinkla** (VVD) sluit aan bij GroenLinks. Waarom wonen mensen daar permanent? Er is te weinig gebouwd in deze gemeente. De heer Dinkla kent een aantal mensen die permanent in recreatiewoningen wonen. Zij zitten in een lastige situatie, kunnen geen woning krijgen in Westerwolde, maar doen er wel alles aan om een woning te krijgen. Hoe sterk is dit stuk als de gemeente al vier jaar niet heeft ingezien dat er vele woningzoekenden zijn. Kan de wethouder dat beamen? Als er voldoende aanbod in de gemeente is van koop- en huurhuizen, kan de VVD instemmen met het stuk. Nu worden de eigen inwoners uit hun vertrouwde omgeving gejaagd. Via allerlei regels kunnen uitzonderingen worden gecreëerd, maar zijn er al niet regels genoeg? De raad heeft de uitbreiding van het park bij de Wedderbergen tegengehouden. Er is ook niet alles aan gedaan om de toeristen optimaal te ontvangen in Westerwolde.

De heer **Middel** (Gemeentebelangen): het is een goed en duidelijk stuk. Toch heeft de fractie nog een aantal vragen:

1. Is er altijd bekend hoeveel permanente bewoners zich in totaal op het park bevinden? Gedacht wordt aan een nachtregister bij calamiteiten.
2. Op pagina 7 onder punt 2.4, redenen om permanente bewoning tegen te gaan. Daar staat onder andere: ook voldoet een recreatieverblijf niet altijd aan de eisen van de Woningwet betreffende veiligheid en gezondheid. Geldt de veiligheid dan niet voor recreanten? Aan welke eisen zouden deze verblijven dan niet voldoen?
3. In de beheersverordening Parc Emslandermeer is geregeld dat permanente bewoning van eindeloze aard is. Het is een recht dat op de kavel ligt en overgedragen wordt bij verkoop. Wordt er nog iets ondernomen om dit recht terug te brengen tot de huidige bewoning?
4. In hoeverre gaat er streng gehandhaafd worden met betrekking tot de mensen die er al jaren wonen en steeds werden gedoogd? Kan er sprake zijn van een verjaringstermijn.

De heer **Van Dam** (PvdA): de heer Brouwer zal schriftelijke vragen indienen.

De heer **Kuper** (CDA): het is een duidelijk stuk. In grote lijnen kan het CDA het stuk onderschrijven. Is er overleg geweest met SBPE en hoe staan zij hierin?

Waarom heeft gemeente niet eerder werk gemaakt van dit probleem? Er is een brief van iemand binnengekomen en deze brief is een typisch voorbeeld van het onduidelijke beleid van het verleden. Hoe gaat de wethouder straks om met dit soort gevallen? Ongeveer 20 procent van de recreatiewoningen wordt illegaal permanent bewoond. Hoeveel kom je met de beschikbaar gestelde 65.000 euro? Is er iets te kiezen? Is het niet zo dat de gemeente gedwongen kan worden om handhavend op te treden tegen permanente bewoning?

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) gaat grotendeels mee in het voorstel, zeker met de laatste paragraaf waarin er uitzonderingen zijn voor mensen in nood. Het is moedig dat die mevrouw een brief heeft geschreven en de argumenten weerlegt. Zelfs toeristenbelasting zou kunnen worden betaald. Het gaat heel lang duren en de mensen zouden begeleid moeten worden.

Het is slordig en niet aardig voor de inwoners. Eerst moet voor oplossingen gezorgd worden, opvang op een andere manier voordat mensen uit hun huis gezet worden.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): het is een karig voorstel. Het is gericht op twee parken, terwijl er meer parken zijn. In Sellingen wordt wonen gedeeltelijk gedoogd, er is permanente bewoning. Dit lijkt op willekeur. Is rekening gehouden met het landelijk tekort aan woningen? De heer Timmermans wil geen Hoogezandse taferelen door mensen te bespioneren. Met dit voorstel kan de heer Timmermans niet akkoord gaan. Deze situatie is zelf gecreëerd. Er is niet gebouwd. Er worden wel tiny houses gebouwd, maar dat zijn eigenlijk de caravans die op een recreatiepark zouden moeten staan.

Wethouder **Huizing**: er is handhavingsplicht wanneer er permanent gewoond wordt op locaties waar dat niet is toegestaan. Jarenlang was er geen actief handhavingsbeleid. In het verleden waren er wel verzoeken om te handhaven. Het handhaven op permanente bewoning van alle recreatiewoningen moet op een goede manier gebeuren. Het handhaven geldt niet slechts voor twee parken. Handhaven kost moeite, tijd, inzet en geld. Vorig jaar heeft de raad voor de handhaving het gevraagde krediet van 65.000 euro beschikbaar gesteld. Er moet nu gehandhaafd worden op het bestemmingsplan. De beleidsnotitie is het afwegingskader voor de handhaving. Er zijn af en toe mogelijkheden om minder streng te handhaven, als er verzachtende omstandigheden zijn. De beleidsnotitie is bedoeld om te kunnen kijken wat de mogelijkheden en de consequenties zijn. Mensen die volgens de gemeente permanent in recreatiewoningen wonen worden niet binnen twee weken uitgezet. Voordat er een daadwerkelijke constatering zal zijn van permanente bewoning, moet er onderzoek komen. Dat onderzoek duurt zes tot negen maanden. Daarna moet gekeken worden of er verzachtende omstandigheden zijn, er moet een constateringsbrief worden geschreven. Het gaat een aantal jaren duren. Er zijn niet voldoende woningen, maar daaraan wordt gewerkt. Sinds het vaststellen van de Woonvisie zijn 96 vergunningen verleend. De gemeente is met 372 projecten bezig om meer woningen te realiseren. Ook dit kost tijd. Er zullen mogelijkheden zijn om de bewoners van recreatiewoningen elders te huisvesten.

Bekend is wie in recreatiewoningen wonen, de mensen zijn ingeschreven.

De brief van de mevrouw: zij heeft zich ingeschreven en heeft bij de gemeente gevraagd of wonen in een recreatiewoning problemen gaf. De BRP wet bepaalt dat het verplicht is om ingeschreven te zijn op de plek waar je verblijft. Dat wil niet zeggen dat daarna niet gezegd kan worden dat iemand daar niet mag wonen. Er is een standaard brief gemaakt die mensen die zich op een recreatiewoning inschrijven ontvangen. In de brief wordt aangegeven dat op die plek niet permanent gewoond mag worden. Bekend is wie in de recreatiewoningen wonen en ook de parkbeheerders weten het.

De vraag over pagina 7, niet voldoen aan de eisen van de Woningwet: de verschillen tussen recreatiewoningen en woningen is van bouwtechnische aard zal de wethouder schriftelijk beantwoorden. De beheersverordening wordt niet teruggebracht. De beheersverordening Parc Emslandermeer staat op de website van de gemeente. Er is een kaart waarop is aangegeven waar permanente bewoning mogelijk is en waar niet. Daaraan wordt niet getornd. Er is niet gedoogd, maar er is niet actief gehandhaafd. Dat is een verschil. Wanneer er een handhavingsverzoek komt moet goed gekeken worden of gehandhaafd moet worden. De beleidsnotitie maakt het mogelijk om ondanks het bestemmingsplan toch te kijken of sprake is van een verzachtende omstandigheid.

Met SBPE en met Weddermeer is gesproken. Ze staan achter het handhaven van permanente bewoning. De 65.000 euro is voldoende om goed onderzoek te verrichten of recreatiewoningen permanent bewoond worden of niet. Daarna moet het handhavingstraject worden gestart.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw **Bouman** (GroenLinks): de door GroenLinks gestelde vraag is niet beantwoord. Deze mensen wonen niet voor niets in een recreatiewoning omdat zij geen dure woning kunnen betalen. Wanneer je een leuk, klein eenvoudig huisje wilt, moet je niet in Westerwolde zijn. Zijn er plannen op dat gebied?

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): er is een publicatie van de rijksoverheid. Hierin staat dat een adres zonder woonbestemming niet bedoeld is voor permanente bewoning. Ingeschreven zijn op een adres zonder woonbestemming is een uitzonderingssituatie. Daarom moet (uitzonderingen daargelaten) inschrijving gepaard gaan met afspraken over stappen om daar zo snel mogelijk weer een einde aan te maken. De heer Timmermans constateert dat dit in het verleden niet gebeurd is. Waaraan ontleent het college het recht op handhaving als er geen afspraken zijn gemaakt.

De wethouder zegt dat het over meer parken gaat, maar er worden slechts twee parken genoemd in het voorstel, terwijl er meer parken zijn in onze gemeente. Waarom zijn deze twee parken expliciet genoemd?

De heer **Kuper** (CDA): liggen er concrete handhavingsverzoeken? Is de gemeente gebonden aan wettelijke termijnen? Heeft dit invloed op de uitzonderingsmogelijkheden? Is het niet strijdig met de compassie die we willen betrachten?

Wethouder **Huizing**: de vraag van GroenLinks of er geschikte woningen zijn: er lopen verschillende soorten aanvragen voor verschillende typen woningen. Uitgangspunt is dat er voor deze mensen ook een woning te vinden is. Dat kost tijd, maar dat geldt ook voor het handhaven.

Ten aanzien van handhaving en termijnen: er liggen handhavingsverzoeken, maar er zijn geen termijnen aan verbonden. Het oppakken van de handhaving is voldoende om aan het handhavingsverzoek te voldoen.

De vraag van de heer Timmermans: er zijn twee grote parken in de gemeente en daar is het probleem het grootst. Dat wil niet zeggen dat dit stuk geschreven is voor deze twee parken. Met dit beleid kan en zal bij alle parken worden gehandhaafd. Het BRP geeft aan dat men zich moet inschrijven daar waar men verblijft.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) zegt over de briefschrijfster dat zij de woning heeft verbouwd en dat zij waarschijnlijk op leeftijd is. Dan is het moeilijk om alles achter te laten. Is er in de plannen een mogelijkheid om mensen die ergens al heel lang wonen uit te zonderen en onderaan de lijst te zetten. Het is voor te stellen dat een half jaar of driekwart jaar voor een bewoner heel kort is.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) citeerde uit een officiële publicatie van de rijksoverheid. Aan de griffier is verzocht om deze publicatie te delen met de raad.

Wethouder **Huizing** begrijpt de vraag van mevrouw Van der Horst, maar denkt dat er niet aan leeftijdsdiscriminatie moet worden gedaan. Deze mevrouw woont slechts een paar jaar in de recreatiewoning. Zij heeft zich ingeschreven terwijl zij wist dat het een recreatiewoning betrof. Ieder individueel geval moet apart worden beoordeeld. Deze beleidsnotitie helpt daarbij als afwegingskader. De brief is net binnen en een reactie moet nog worden verstuurd.

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

8. Instandhoudingsplan kunstwerken 2022-2026 (bruggen en duikers)

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen): het kost veel geld, maar het is nodig. Er wordt een krediet van 50.000 euro gevraagd voor een onderzoek naar de bedieningspanelen bij de beweegbare bruggen. Drie bedrijven houden zich bezig met onderhoud en storing. Het hoeft niet zo moeilijk te zijn om aan die mensen te vragen waar zich de afgelopen jaren de meeste storingen hebben voorgedaan. Volgens de fractie is het mogelijk om op een goedkopere manier in kaart te brengen wat er moet gebeuren.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): in de periode 2014-2017 bleken er achterstanden bij het onderhoud van de bruggen. De verhoging van de bedragen staan die in dat licht? Worden nog steeds achterstanden weggewerkt? Of heeft het andere oorzaak?

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): dat er een fikse achterstand is was reeds lang bekend. Waarom is gekozen voor financiering vanuit begrotingsresultaat? De heer Timmermans voorziet dat dit financiële risico wordt doorgeschoven naar een volgend college. Hoe staat het met de bruidsschat van de provincie?

De heer **Dinkla** (VVD): er is op ambtelijke niveau goed naar gekeken. Het is belangrijk niet nog langer te wachten. De kwaliteit van de bruggen in voormalig Bellingwedde is beter dan die in voormalig Vlagtwedde.

Wethouder **Huizing**: dit is een instandhoudingsplan, een plan om er voor te zorgen dat kapitaalvernietiging wordt voorkomen. De Nota Openbare Ruimte komt dit jaar of begin volgend jaar naar de raad, maar ondertussen kan niet worden afgewacht. Bekend is dat er een onderhoudsachterstand was en is. Dit is nu goed doorgerekend waardoor bekend is wat er moet gaan gebeuren.

Gemeentebelangen vraagt of het onderzoek niet goedkoper kan dan 50.000 euro. In dit bedrag is ook een pilot opgenomen om te kijken of de bediening van de bruggen op een andere manier kan en storingen kunnen worden voorkomen.

Er wordt nu gewerkt aan het wegwerken van achterstanden. De bruidsschat is toentertijd in de bestemmingsreserve gestort. De BPV is aangepast waardoor de lasten niet meer uit bestemmingsreserve mag worden betaald, maar uit de begroting.

De vraag waarom de kosten uit het begrotingsresultaat worden betaald, klopt niet helemaal. Het wordt indirect uit het begrotingsresultaat gehaald, maar ook indirect uit de algemene reserve. Hier komt de wethouder schriftelijk op terug om het uit te leggen.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans) vraagt zich af of het voorliggende besluit correct is of dat dit aangepast moet worden.

Wethouder **Huizing**: denkt dat het besluit niet aangepast hoeft te worden maar mocht dat wel zo zijn dat zal dat gebeuren.

De **voorzitter**: toegezegd is dat er een uitleg over financiering komt. Mocht daardoor het voorstel aangepast moeten worden, dan komt de wethouder daar op terug.

Dit voorstel gaat als afhamerpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

9. Visie laadpalen 2021-2035 en plaatsingsbeleid laadpalen

De heer **Kriek** (GroenLinks): het is een mooie vooruitstrevende visie die goed past bij de duurzaamheidsambitie. Elektrisch rijden is pas echt schoon als gebruik wordt gemaakt van fossielvrije stroom. In hoeverre heeft de raad invloed op de toepassing hiervan. Op pagina 12 van de visie staat dat groene stroom uitgangspunt is. Als straks een bedrijf de laadpalen gaat plaatsen hoe kan dan invloed worden uitgeoefend op waar de stroom vandaan komt? De laadpalen moeten zichtbaar geplaatst worden, zodat er niet bij geparkeerd wordt zonder dat er wordt geladen.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): de visie is een verplichting vanuit het rijk. De visie ziet er goed uit. Gaat de gemeente kosten maken voor het plaatsen van laadpalen terwijl een commerciële partij daar aan gaat verdienen?

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): op pagina 15 staat een foto van een laadstation. Zijn er op dit bouwwerk zonnepanelen aangebracht? Wanneer dat niet zo is, gaat de gemeente dat wel doen? Het mag niet ten koste gaan van groen, maar de afbeelding laat zien hoe het niet moet, het is heel kaal. Het gaat over 850 tot 1.600 laadpalen. Kan de wethouder al laten zien hoe het er uit gaat zien. Steekt de wethouder ook zijn licht op bij andere gemeenten die al verder zijn?

De heer **Dinkla** (VVD): het is een prima aanpak. De VVD is het ermee eens. Hoe staat het met de laadpalen die er nu al staan, werken die allemaal? Wordt er de komende jaren rekening gehouden met de burgers die financieel niet kunnen investeren in deze dure accuauto's.

Wethouder **Van der Goot**: hoe het met de laadpalen gaat zal de wethouder schriftelijke beantwoorden. De vraag of er rekening wordt gehouden met burgers die geen elektrische auto kunnen betalen, beantwoordt de wethouder bevestigend. Met Platform Energietransitie Westerwolde en diverse coöperaties zijn gesprekken gaande over de mogelijkheid van elektrische deelauto's. Er komen geen 1.600 palen. In 2035 staan er maximaal 841 laadpalen. Laadpalen plaatsen op plaatsen waar nu groen is, past niet in het duurzaamheidsstreven van de gemeente. Er zijn publieke, semipublieke en particuliere plekken. Er wordt gekeken naar wat andere gemeenten doen en die al verder zijn. Kosten van de laadpalen bedragen voor de gemeente 2.000 euro (personeel etc.). De overige kosten en baten zijn voor Allegro. De gemeente heeft er verder geen kosten aan. De wethouder is het ermee eens dat groene stroom moet worden gebruikt.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Dinkla** (VVD) wil graag weten hoe vaak de laadpalen gebruikt worden.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) er staat bij 9.01 pagina 18 dat er in de aankomende jaren van 850 naar 1650 laadpalen wordt gegaan.

De heer **Kriek** (GroenLinks): als er weinig laadpalen zijn, zullen mensen de aankoop van een elektrische auto uitstellen. Meer laadpalen betekent meer elektrische auto's. Het is verstandig dat er een herijking is na twee jaar. Wat betreft de fossielvrije stroom is GroenLinks nog niet helemaal gerustgesteld. In hoeverre valt te praten over de inkoop van groene stroom.

Wethouder **Van der Goot** geeft aan dat mevrouw Van der Horst gelijk heeft. Het gebruik van de laadpalen wordt meegenomen in het schriftelijke antwoord. Met Allegro zal over de groene stroom gesproken worden.

De heer **Kriek** (GroenLinks) kan dit als toezegging worden gezien?

De **voorzitter** de wethouder komt schriftelijke terug op hoe het met de laadpalen gesteld is en hoe vaak ze gebruikt worden. De wethouder zegt toe dat afspraken worden gemaakt met Allegro over de inkoop van groene stroom.

Dit voorstel gaat als afhamerpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

10. Zonnepark Veenweg Ter Apel fase 2

De heer **Dinkla** (VVD): er is wederom aanvraag voor een zonnepark. Hier wordt veel geld verdiend. Er kan alleen geweigerd worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Op welke plek stond deze aanvraag op de lijst van zonneparken voor de aanvraagstop? Er is geschoven met percelen grond. Had de aanvrager dat ook kunnen doen als hij bijvoorbeeld een perceel in Klein Ulsda had gekocht? Is dat eerlijk ten opzichte van de wachtlijst die er nu is?

Het Traktaat Meppen: hoe lang blijven de aanvragen die ermee te maken hebben op de lijst staan? Of in elk geval de hectares binnen het Traktaat.

Er staan mooie projecten op de lijst die nu moeten wachten. Er staan zelfs projecten op de wachtlijst die rekening met het Traktaat van Meppen houden en er een mooie invulling aan geven.

Op pagina 25, bijlage ruimtelijke ordening staat een mooie zin: 'het plangebied is een rijk akkervogelgebied'. Dat is goed om te horen. De werkgroep de grauwe kiekendief schrijft dat de aanleg een bedreiging is voor de akkervogels. De Stichting grauwe kiekendief komt met aanbevelingen om het gebied weer te krijgen zoals het was. Maak u geen illusies: met zoveel glas op het land komt de grauwe kiekendief niet meer. Luzerne groeit niet op droge arme grond met een lage ph waarde.

Pagina 5: wat moet je met een 260 Pk tractor voor de landschappelijke inpassing? Met elkaar is besloten om maximaal 800 hectare zonneparken in deze gemeente aan te leggen. Maak het niet mooier dan het is met die industriële zonneparken. Kijk nog even verder op de wachtlijst, want daar is een voorbeeld dat rekening houdt met iedereen.

De heer **Kriek** (GroenLinks): het maximum komt in zicht. Dit is een mooi voorstel. De biodiversiteit wordt meegenomen, stroken er omheen, de bosschages. Het is een goede uitwerking met water op plekken waar het kan. Er wordt rekening gehouden met de ecologie. GroenLinks is tevreden met het plan.

Omwonenden krijgen de mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen. Als dit park is aangesloten zijn er dan nog aansluitmogelijkheden voor omwonenden? De ruimte op het netwerk is beperkt. In hoeverre is het onderhoud van de compensatiegebieden gegarandeerd? In het begin is het prachtig, maar afgewacht moet worden hoe het er uitziet over vijf of tien jaar.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): waarom is het totaal van nu groter dan in het eerste plan? Er wordt nu een parkje van 21 hectare aangevraagd. Volgens de heer Timmermans was de omvang van fase 2 in het oorspronkelijke plan 9 hectare. Is het college zich ervan bewust dat met deze werkwijze andere plannen kunnen worden belemmerd?

Wethouder **Huizing**: er is geen maximum gesteld. Aangegeven is dat 600 hectare zonneparken in de gemeente nodig zou zijn. Er is beleid gemaakt voor kleine windmolens en zonneparken. Er zijn veel aanvragen binnengekomen en het kost veel tijd om deze aanvragen op een goede manier te behandelen. Daarom is een stop afgekondigd. Eerst wordt met deze aanvragen aan de slag gegaan. Daarna wordt geëvalueerd en wordt de vraag gesteld wil de gemeente nog meer.

Het zonnepark Veenweg Ter Apel staat op de lijst van pijplijngeschiedenissen. De gemeente heeft aangegeven hier medewerking aan te willen verlenen. De maatwerkmethode is gestart. Duitsland wilde niet meewerken. Een van de partijen die hiermee te maken kreeg, kon het plan aanpassen en dat is dit plan. Er is goed overleg geweest en er is gekozen om in fases te werken. De eerste fase is geweest, het had ook met subsidiemogelijkheden te maken. Er is voor gekozen om de tweede fase later aan te vragen. Het wil niet zeggen dat wanneer er een stuk grond ergens anders was geweest, dat dit akkoord zou zijn. Dan was het niet Veenweg Ter Apel. De wethouder weet niet waar een 260 Pk tractor nodig is. Evaluatie is belangrijk. Er moet gekeken worden of het op een goede manier gaat en of verder wordt gegaan. De wethouder komt schriftelijk terug op vraag over het beheer en het onderhoud van het weidegebied, bloemrijk grasland. De wethouder gaat er vanuit dat dit geregeld is.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): valt de vergroting van 9 naar 21 hectare onder hetzelfde plan? 9 hectare valt af vanwege grenstraktaat en wordt vervangen door 21 hectare.

De heer **Dinkla (VVD)**: hoe lang wordt de wachtlijst aangehouden? Wanneer is meer over het Traktaat van Meppen bekend?

De heer **Kriek** (GroenLinks) is blij met de toezegging dat er wordt teruggekomen op de garantie van het onderhoud. Het gaat om de groenstroken er omheen die zowel visueel bedoeld zijn als voor de bevordering van de biodiversiteit. En ook dat de vogelakker gedurende de hele periode aanwezig blijft en onderhouden wordt. In de maatwerkgesprekken wordt gezegd dat voor omwonenden iets wordt gedaan ter verhoging van het laagvlak. Dat betekent dat LG Energy aanbiedt dat op hun kosten zonnepanelen worden geplaatst bij omwonenden. Het is een goed aanbod, maar het is waardeloos als de zonnepanelen niet aangesloten kunnen worden. Bij de netbeheerder zou moeten worden nagevraagd in hoeverre aansluiting mogelijk is.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): de wethouder zegt dat er 600 hectare nodig, maar er wordt niet gezegd waarom. Die 600 hectare waren nodig om Westerwolde energieneutraal te maken en dat is tot nu toe niet gebeurd.

Wethouder **Huizing**: nooit is aangegeven dat voor een bepaalde hoeveelheid hectares toestemming wordt gegeven. Er is aangegeven dat met deze projecten aan de slag zou worden gegaan. Hoewel er hier in twee fases gewerkt is, wordt dit nog steeds als één project gezien. Het belangrijkste is dat de maatwerkmethode op een goede manier is doorlopen.

Er is geen wachtlijst, maar er is een stop afgekondigd. Eerst wordt de evaluatie afgewacht en daarna wordt gekeken of er nog meer zonneparken aangelegd worden. Het is nu wachten op meer duidelijkheid. De provincie heeft hier het voortouw in. De vraag van de heer Kriek: de wethouder zal kijken of er nog aansluitmogelijkheden zijn.

De **voorzitter** geeft aan dat de wethouder nog zal kijken naar beheer en onderhoud van het bloemrijk grasland en de groenstroken en naar de aansluitmogelijkheden van zonnepanelen van omwonenden. De heren Kuper en Eilert hebben aangegeven dat er misschien nog schriftelijke vragen zijn. Het punt kan altijd worden omgezet naar besprekingspunt in de raad.

Dit voorstel gaat als afhamerpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

11. Verzoek bouw woning in Veele/aanpassing Woonvisie

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief): deze zaak zit muurvast. Wat is de werkelijke tegenstand geweest, de weerstand om dit gezin tegemoet te komen. Een gezin dat zo secuur en precies alles heeft bijgehouden? Steeds is gedaan wat werd opgedragen. Mevrouw Van der Horst heeft de zaak jaren gevolgd. Wat is de echte tegenzin om te helpen.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen) kan zich aansluiten bij mevrouw Van der Horst. Gemeentebelangen heeft nooit een geheim gemaakt van de mening over dit plan. Het voorstel om af te wijzen is onverteerbaar. De spreker zegt dat er weer mogelijkheden zijn met de buurman. Daarom zou in deze raad geen besluit moeten worden genomen. De fractie stelt voor dit voorstel niet door te zetten naar de raad. Eerst moet gekeken worden wat er aan de hand is, wat de opties zijn.

De heer **Kuper** (CDA) kan zich aansluiten bij de laatste woorden van de heer Koskamp. Het CDA is geen groot voorstander van bouwen in het buitengebied. Ruim een jaar geleden heeft de fractie ingestemd met de motie, omdat het CDA vindt dat de raad betrouwbaar moet zijn en blijven. Het CDA vindt het geen goed idee om te bouwen in het buitengebied. De provincie geeft aan dat het geen optie is. Het college heeft op een juiste manier invulling gegeven aan de motie. Het aanpassen van de Woonvisie is een goed idee, maar niet op dit punt. De provincie zou de visie dan waarschijnlijk ook niet goedkeuren. Dit soort individuele verhalen horen niet thuis in de Woonvisie. De heer Orsel geeft een aantal opties. Mocht het een optie zijn om naar zijn te bouwen woning toe te bouwen, dan zou dat dat een nieuwe kans verdienen. Er is behoefte aan duidelijkheid zodat plan Orsel niet een vierde raadsperiode ingaat.

De heer **Timmermans** (Lijst Timmermans): komt terug op agendapunt 7, de heer Orsel had beter een caravan kunnen neerzetten, dan had hij er permanent kunnen wonen. Is dit voorstel een uitwerking van een motie en een amendement of is dit het voortborduren op een consequente afwijzing? De heer Timmermans onderschrijft de woorden van Ecologisch Alternatief. Wat heeft de heer Orsel gedaan dat hij dit zo tegen zich heeft. De heer Timmermans ziet geen positieve grondhouding in de brief van het college aan de provincie. Kan de wethouder een passage aanwijzen waaruit de positieve grondhouding zou blijken? Een aantal maanden geleden was er een notitie waaruit het tegenovergestelde bleek. De provincie is helemaal niet zo tegen. Als je de brief zo schrijft zoals het college heeft gedaan, dan krijg je dit antwoord. Het is geen definitieve afwijzing. Wat gebeurt er als de raad dit voorstel gaat afwijzen? Gaat het plan dan door naar de coalitieonderhandelingen? De heer Timmermans sluit zich aan bij het voorstel van Gemeentebelangen om dit onderwerp door te schuiven vanwege de nieuwe ontwikkelingen.

De heer **Dinkla** (VVD): het is net een soap. Formeel zal de wethouder gelijk hebben, maar de vraagtekens blijven. De heer Dinkla vraagt zich af of de raad hier wel een besluit over wil nemen. Het is misschien beter om het aan de volgende raad over te laten.

Wethouder **Huizing** wil meegeven dat er geen tegenstand en geen onwil is. In al die jaren is er vanuit de organisatie aangegeven dat hier niet gebouwd kan worden. Er is iets fout gegaan met de verklaring van geen bedenkingen. Door het college en de organisatie is altijd gezegd dat het niet kan. De raad wil het wel heel graag. Het college heeft gehandeld conform hetgeen de raad wil. Vorig jaar is aangegeven wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. Je moet kunnen en durven zeggen dat het niet kan. Het college is altijd eerlijk geweest. Vorig jaar werd het college via een motie opgedragen om bij de provincie herbegrenzing van het stedelijk gebied (het NNN) aan te vragen. Dat is gebeurd en er is een antwoord gekomen. Met dit antwoord moet het verzoek om de Woonvisie aan te passen, worden afgewezen. De raad kan het besluit doorschuiven, maar dat zal het niet veranderen. Deze of de volgende raad kan besluiten om de Woonvisie aan te passen, maar deze treedt pas in werking na goedkeuring van de provincie. De brief van de provincie is duidelijk. De motie is uitgevoerd. De wijziging moet worden afgewezen. De wethouder hoopt dat het niet de bedoeling is om het stedelijk gebied op te rekken door een lint te creëren.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Kuper** (CDA): dit is een helder verhaal. Als het niet kan, dan moet je ook eerlijk zijn. Hoe lang wil de raad dit nog voort laten slepen. Er is voor gekozen om in het buitengebied geen woningen te bouwen. Van individuele gevallen gaat precedentwerking uit.

Mevrouw **Van der Horst** (Ecologisch Alternatief) de wethouder spreekt vanuit dit college. In begin zijn er rare zaken geweest. De raad heeft gezegd dat er niet gebouwd moet worden in het buitengebied. Er is ook een moreel kompas. Als er een wil is moet de weg ook gemaakt worden. Uit humaan oogpunt moet deze uitzondering gemaakt worden. Mevrouw Van der Horst heeft er een naar gevoel bij en durft te betwijfelen dat het helemaal eerlijk is gegaan.

Wethouder **Huizing** is blij met de woorden van de heer Kuper, je moet eerlijk zijn. Dat heeft niets te maken met wat je wilt. De raad wil dat de heer Orsel geholpen wordt. Het gaat hier om het buitengebied. Wanneer er iets in het buitengebied moet gebeuren dan is medewerking van de provincie nodig. De provincie zegt ook nu weer dat het niet kan, dat geen medewerking wordt verleend. Het college is elke keer eerlijk geweest. Het is nu aan de raad.

De **voorzitter** geeft aan dat er een voorstel ligt om dit agendapunt niet op de raadsvergadering van 2 maart te behandelen. Er zijn verschillende mogelijkheden. Behandeling van het voorstel op 2 maart of pas op de raadsvergadering van 11 mei. Ook is het een optie om het voorstel op de agenda van 2 maart te plaatsen en daar van de agenda te halen. Het voorstel van de voorzitter is om het voorstel te agenderen voor 2 maart. Het is dan aan de raad om te beslissen of het voorstel van de agenda wordt gehaald. Indien dit gebeurt komt het onderwerp opnieuw in de commissie en in de raad.

De heer **Kuper** (CDA) wil voorkomen dat een herhaling van zetten plaatsvindt. De raad moet sturen op een eindstreep, wat het ook gaat worden.

De **voorzitter**: De fracties kunnen dit bespreken.

Dit voorstel gaat als bespreekpunt naar de raadsvergadering van 2 maart 2022.

12. Sluiting

De heer **Dinkla** (VVD) schenkt aandacht aan de heer Hooimoedt als raadsvoorzitter van de commissie. Dit is de laatste raadscommissie dus er komt (voorlopig) een einde aan het voorzitterschap van de heer Hooimoedt. De heer Dinkla dankt de heer Hooimoedt voor deze vier jaar voorzitterschap. De heer Hooimoedt ontvangt als cadeau een voorzittershamer met inscriptie en een boeket bloemen.

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de commissievergadering van 20 april 2022

Ondertekening

Plv. raadsgriffier

voorzitter

Bijlagen: teksten van de heer Orsel

Beste gemeenteraadsleden,

Dit jaar “viert” “plan Orsel” zijn 12 jarig jubileum. Na verschillende moties en een amendement, liggen nu deze stukken voor. Net als jullie zijn wij het wel zat dat we na 12 jaar nog niks verder zijn gekomen. Ik zal me daarom richten op het commissievoorstel.

- Er wordt vanuit de provincie gevraagd om een juiste planmotivering.
- Men wil geen solitaire woningbouw in het buitengebied.
- De woonvisie moet op dit punt in overeenstemming zijn met het provinciaal beleid.
- Een plan moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn.
- Er moet bij een herbegrenzing van het Nieuwe natuurnetwerk(NNN) een juiste compensatie gewaarborgd zijn.

Bovenstaande zijn de hoofdlijnen waaraan “plan Orsel”, volgens de wethouder, moet voldoen.

In plaats van nu weer te gaan boksen, gaan we het dit keer anders proberen.

Wij gaan “plan Orsel” aan bovenstaande punten laten voldoen.

1 : Planmotivering:

In de kleine kern Veele kunnen wij ,als wij op bestemmingsplankaarten kijken, geen gemeentelijke grond vinden die na herstructurering als woonkavel kunnen fungeren. Er zijn in Veele verder ook geen bouwkvavels voorhanden. Er is in Veele en Vlagtwedde nagenoeg geen woningaanbod, terwijl er wel veel vraag naar is. Eventuele locaties in Veele zullen dus op basis van initiatieven van grondeigenaren moeten plaatsvinden. Er is namelijk geen andere mogelijkheid. Anders hadden wij deze mogelijkheid vast wel vernomen van de gemeente, na 12 jaar.

2: Solitaire woningbouw:

Ons plan bevindt zich naast Kolonel Blondeelweg nr. 2. Men stelt dat de afstand tussen onze beoogde locatie en nr2. zo groot is, dat er sprake is van een solitair staande woning. Nu pakken we de actualisatie van de omgevingsvisie-/verordening erbij. Zie pagina 2 van het commissievoorstel. Genoemd wordt de mogelijkheid om drie (i.p.v.2) woningen te bouwen ter opvullingen van een open plek in een bebouwingslint. Dit komt voort uit de provinciale omgevingsverordening (POV) artikel: 2.13.7. Dit geldt niet alleen voor een open plek in het bebouwingslint, maar ook zoals bij 2.13.7 punt 2: De ruimtelijke afronding van een bestaand bebouwingslint. Kolonel Blondeelweg 2 maakt deel uit van een bestaand bebouwingslint. Dus als je daar huisnummer 1 voor zet, rond je het bebouwingslint af. Maar ja, dan zit je nog met het probleem qua afstand tussen huisnummer 1 en 2(solitair). Mijn buurman van Kolonel Blondeelweg nr 2, waar wij regelmatig komen, wil ter opvulling op zijn kavel wel 1 a 2 woningen aanvragen. En dan moet u eens kijken wat er gebeurd. Er wordt voldaan aan de lokale woningbehoefte en “plan Orsel” is geen solitair staande woning meer. En het bebouwingslint is afgerond.

3: De woonvisie:

Bouwplannen zoals hierboven bij punt 2 dienen opgenomen te worden in de woonvisie. Deze woonvisie dient vervolgens in overeenstemming te zijn met de POV. Zoals u heeft kunnen lezen, is er in de POV een mogelijkheid op basis van artikel 2.13.7. Dus kan de woonvisie op dit punt in overeenstemming gebracht worden met de POV. Hieronder staat het desbetreffende artikel uit de POV.

Artikel 2.13.7 Nieuwbouw van woningen binnen bebouwingslinten in het buitengebied

1. een aan deze woning of woningen ruimte biedende open plek binnen een bestaand bebouwingslint; of

2. de ruimtelijke afronding van een bestaand bebouwingslint.

als:

a. daarbij regels worden gesteld die ervoor zorgen dat de woonbebouwing past in het landschap en het bebouwingsbeeld; en

b. over de aanvaardbaarheid advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; en

c. de bouw van de nieuwe woning(en) past in een woonvisie als bedoeld in artikel 2.15.1.

4. Ruimtelijk aanvaardbaar

Op Kolonel Blondeelweg 1 heeft sinds begin 1900 een woning gestaan. Wat wij willen, is de woning herbouwen in stijl van een kleine boerderij die rond 1900 veelal in het open landschap ter plaatse voorkwamen. Er heeft altijd een woning gestaan en nu is het ineens niet ruimtelijk aanvaardbaar meer? Wij denken dat het bebouwingsbeeld een verrijking van het landschap betekent, mits het goed ingepast en uitgevoerd wordt. Achter in Veele heeft men voor enige jaren terug een prachtige boerderijwoning in oude stijl mogen bouwen, dus wij nemen hier een voorbeeld aan.

5. herbegrenzen

De gemeente kan herbegrenzen van de NNN aanvragen om b.v. aan de rand van een dorp of kleine kern een bebouwingslint af te ronden. Dit gebeurt in heel Nederland. Dit is niets bijzonders. De NNN wordt ook regelmatig herijkt. Om hieraan te voldoen moet er sprake zijn van een belang. Het belang is er namelijk: geen bouwlocaties, maar wel behoefte. Het bebouwingslint ter plaatse wordt afgerond. Dit zijn allemaal motiveringen om te gaan herbegrenzen. Wij vragen om 1200 m² te herbegrenzen. Mensen...waar hebben we het over. Daarnaast is het landbouwgrond. Er is geen sprake van natuur. De gehele kavel is ca. 7200m². De 5000m² die overblijft zet ik kosteloos om naar bestemming natuur, zoals de ambitie van de provincie is. De 1200m² die wij willen herbegrenzen, willen wij in overleg met gemeente/provincie compenseren op een voor hen acceptabele wijze.

Zoals u ziet doen wij ,en zelfs onze buurtgenoten, er alles aan om tot een haalbaar initiatief te komen.

Beste gemeenteraad,

Ik zal het vandaag niet gaan hebben over wetten en procedures. In plaats daarvan ga ik u een verhaal vertellen over mijn buurman die naast mijn beoogde bouwlocatie woont. Mijn buurman is zijn leven lang veeboer geweest. Hij kan u alles vertellen over koeien en grasland. Mijn buurman is een hele serieuze man die van tuinieren houdt. Hij is vrij nuchter en zeker niet dom. Maar van 1 ding heeft hij niet zoveel verstand, en dat is van ruimtelijke ordening.

Vorig jaar eind september, als ik het goed heb, kom ik deze buurman tegen op de fiets en hij vraagt mij: "hoe gaat het"? Ik zeg goed. En hoe gaat het met je bouwplan, zegt hij. Ik zeg nou....dat schiet nog niet echt op. Ja ja dat idee had ik al wat Edwin, zegt hij. Hij zegt Edwin tussen jouw bouwlocatie en mijn huis zit nog een stuk ruimte. Ik ben inmiddels met pensioen, en het lijkt me wel wat om daar een nieuw huis te bouwen die wat meer bij mijn woonwensen past voor de toekomst. (levensloop bestendig dus kan ik goed inkomen)

Buurman daar heb je gelijk in. Dat heb je niet verkeerd bekeken. Ja, zegt hij, volgens mij is dat voor jou ook gunstig want dan zit er weinig ruimte meer tussen jouw kavel en mijn huis. En weer zeg ik, daar heb je gelijk in. Vervolgens hebben we het nog over wat koetjes en kalfjes en vervolgen we onze weg naar huis. Eenmaal thuis, overdenk ik het verhaal nog eens. Ik denk bij mezelf hoe kan het dat deze buurman, die weinig verstand heeft van ruimtelijke ordening, uit een paar stukjes die in de krant hebben gestaan reeds kan opmaken dat het gunstig voor mijn plan kan zijn als hij daar een huis tussenin aanvraagt.

Hoe is het mogelijk dat een wethouder en ambtenaren ruimtelijke ordening, die er een studie voor gedaan hebben, dit niet hebben kunnen bedenken.

Tot zo ver het verhaal over mijn buurman.

~~Een Vraag~~
~~Wat vragen~~ die ik soms krijg.

Meneer Orsel waarom heeft u in tussen tijd geen ander geschikt huis in de buurt gekocht? Dat zal ik u vertellen. Dat heb ik zeker geprobeerd maar als zich die kans voordeed dan kreeg ik van de makelaar te horen dat het aantal bezichtigingen reeds vol was en dat het geen zin had om mij aan het lijntje te houden. Of ik bood een bedrag tussen de 4 en de 5 ton en de makelaar antwoorde: "dat is een mooi startbod meneer Orsel".

Enige tijd terug kreeg ik een reactie van een ambtenaar die mij goed bij is gebleven. Hij vond mijn beoogde bouwlocatie niet geschikt en mijn woonwens kon in beginsel/in principe (hele leuke begrippen uit de ruimtelijke ordening) prima op een kavel in het reeds bestaande bebouwingslint van Veele gerealiseerd worden. En als je dat zo leest dan denk je...er is misschien een bouwkwavel voor mij. Maar waar is die kavel dan? Die kavel is niet van mij maar van een andere eigenaar en die eigenaar is Edwin Orsel niet nodig om daar een huis te bouwen. Dat doet die zelf wel. Daar ben ik inmiddels al achter. Of is er een geschikte kavel van de gemeente in Veele? Er is mij niet bekend dat er een kavel van de gemeente is, en ik mag er vanuit gaan dat als dat wel zo was, ik dat na 12 jaar bedelen wel had vernomen van de gemeente.

Kortom dit verhaal van deze ambtenaar is luchtfietserij. Dit is nou een schoolvoorbeeld van iemand met het kluitje in het riet sturen.