

Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 11 december 2024

Plaats: Raadzaal Sellingen

Voorzitter: Jaap Velema

Raadsgriffier: Patrick Nap

Geluidsverslag raadsvergadering 11 december 2024

<https://www.raadszaaldigitaal.nl/westerwolde/raad/2024/12/11/>

Aanwezige raadsleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	M. Visscher (fractievoorzitter), J.R. Kruiter-Draadje, R. Koskamp, B.G. Peters, H.J.H. Geukes, P. Warntjes
PvdA	D. Gruben-Abbas, E. Duursma-Kooman, S. Keizer
CDA	M. Heidekamp-Prins (fractievoorzitter) (vanaf agendapunt 12)
PVV	R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter PVV), H. Meijer-Zwerver, R.G.M. Staphorst
VVD	K.R.P. Buigel (fractievoorzitter)
GroenLinks	R.H.J. Kriek (fractievoorzitter)
Ecologisch Alternatief	R. Brekveld (fractievoorzitter)
Lijst Hemmen	H.M. Hemmen (fractievoorzitter)

Tevens aanwezig:

Naam:
Wethouder F.J. Luth
Wethouder S. Ebbers
Wethouder H.J. Kuper
Wethouder W. Potze

Afwezig:
W.F. Meendering, raadslid CDA
H.L. Brouwer, raadslid PvdA
W. Eilert, raadslid PvdA
S. Lok, raadslid CDA
H. van der Goot, wethouder

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

2. Mededelingen voor raad en college

De **voorzitter** noemt de afwezigen.

3. Vaststellen agenda

Wethouder **Luth** verzoekt namens het college om de cultuurnota vandaag niet te behandelen in verband met alle gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Het college begrijpt hieruit dat de verwachtingen van de raad over de cultuurnota anders zijn dan wat het college met het voorliggende voorstel beoogt. De cultuurnota is een kaderplan en het is spijtig dat er verwarring is ontstaan. De raad verwachtte een concreet uitvoeringsplan dat met alle stakeholders was besproken. De concept nota is niet in zijn geheel met stakeholders besproken. De vragen en opmerkingen maken duidelijk dat het college met de voorliggende nota niet aan de wens van de raad kan voldoen. Eerst zal met stakeholders worden gesproken en daarna zal met de stakeholders de kaderstelling worden gecheckt en eventueel aangepast of aangevuld. Samen met de stakeholders zal een uitvoeringsplan worden opgesteld. De vragen en opmerkingen gesteld in de commissievergadering, zullen hierin worden mee genomen. Het streven is om in het najaar de cultuurnota inclusief uitvoeringsplan aan de raad voor te leggen.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) geeft aan dat dit verzoek recht doet aan de uitkomst van de commissievergadering. Dit onderwerp mag van de agenda worden gehaald.

De heer **Kriek** (GroenLinks) vindt het wel een goed voorstel, maar maakt zich ook zorgen over een aantal heel dringende zaken, zoals het Klooster. Deze noodkreet kan niet tot volgend najaar wachten.

De **voorzitter** constateert dat er draagvlak is om dit agendapunt van de agenda te halen.

Wethouder **Luth** heeft gesprekken gevoerd met de directeur en de voorzitter van het Klooster. Morgen is er weer een gesprek met de directeur van het Klooster.

De heer **Warntjes** (Gemeentebelangen) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan "Vervangen Verordening Raadscommissie Westerwolde 2023". Dit voorstel wordt agendapunt 22.

Mevrouw **Gruben** (PvdA) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan "Samenwerking met Duitse buurgemeenten". Dit wordt agendapunt 23.

De heer **Keizer** (PvdA) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan "Tijdelijk stopzetten van bouwontwikkelingen Blijham".

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan: "On hold zetten handhavingsactiviteiten permanente bewoning recreatieparken".

Mevrouw Hemmen legt de raadsleden tevens de vraag voor om aan mevrouw Van der Horst die al lang ziek is, namens de raad een attentie te sturen.

De **voorzitter** constateert dat de raad instemt met het sturen van een attentie aan mevrouw Van der Horst.

De heer **Buigel** (VVD) vraagt of de laatst aangekondigde motie als eerste behandeld kan worden, omdat veel publiek voor deze motie naar deze vergadering is gekomen.

De **voorzitter** wil dit in de loop van de vergadering bepalen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht voor burgers over geagendeerd onderwerp (agendapunt 17)

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

5. Vragenronde voor raadsleden

De heer **Rep** (PVV)

- De PVV maakt zich ernstige zorgen, omdat uit de nieuwe cijfers van het CBS er voor het derde jaar meer huishoudens met problematische schulden zijn. Begin 2024 waren er in Westerwolde 1070 huishoudens met problematische schulden. Dit is 9,4 procent van de huishoudens. Het was in 2021 8,4 procent.
- Zijn deze huishoudens in beeld bij de gemeente? Zo niet, wordt actie ondernomen om ze in beeld te krijgen? Het zal voor de betreffende gezinnen niet eenvoudig zijn om met deze problematiek naar buiten te treden. Indien deze huishoudens wel in beeld zijn: is er een vangnet voor hen ontwikkeld, wordt er iets aan gedaan? Wat is het exacte traject is om deze gezinnen weer financieel gezond te krijgen? Zijn er al resultaten bekend? De fractie heeft hier eerder ook al aandacht voor gevraagd en toch is er weer een stijging zichtbaar. Een stijging moet voor het volgende jaar voorkomen worden.

Wethouder **Luth** reageert als volgt: er moet alles aan gedaan worden om deze mensen in beeld te krijgen. Een groot deel meldt zich niet uit schaamte waardoor het lastig is om de mensen in beeld te krijgen. Als er om andere redenen contact is met een dergelijk gezin, wordt de het als 'bijvangst' meegenomen. Het gebeurt wel via TDC en de SW-bedrijven. Er is ook het voorportaal schuldhelpverlening. Er is wel alle aandacht voor, maar het blijft een probleem. Gekeken zal worden wat er nog meer gedaan kan worden. De wethouder heeft niet de illusie dat iedereen in beeld zal komen, maar dat zou zij wel graag willen.

De heer **Rep** (PVV): is het op deze wijze niet mogelijk voor de gemeente om hulp te bieden via persoonlijke benadering?

Wethouder **Luth**: dat gebeurt al veel. Gisteravond was de werkgroep Sociaal Domein waarin dit onderwerp is besproken. De wethouder zal deze presentatie delen met de raad.

De heer **Rep** (PVV): is het mogelijk om wanneer zich nieuwe ontwikkelingen (een afname van het aantal gezinnen) voordoen, dit aan de raad te melden?

Wethouder **Luth**: de wethouder doet hierover geen toezeggingen, omdat zij niet weet of het mogelijk is. Veel mensen worden niet bereikt, omdat ze thuis zitten. Op TDC horen en zien we veel. Er is een aantal projecten en het heeft de aandacht. De wethouder onderschrijft de woorden van de heer Rep.

6. Ontwikkelingen Ter Apel

Burgemeester **Velema**

- Begin februari bezoekt de minister deze gemeente. Gestreefd wordt om het bezoek aan het einde van de middag te plannen. Het is wellicht goed om in gezamenlijkheid het gesprek voor te bereiden.
- De burgemeester is teleurgesteld, omdat hij verschillende keren aan de minister de urgentie om Westerwolde te bezoeken heeft aangegeven. Er is spanning door de onzekerheid over de Spreidingswet, het stopzetten van de mogelijkheid om sociale woningen in te zetten en de aankondiging van het COA dat het eind december en begin januari weer drukker zal worden. Heel veel tijdelijke opvang zal dan vervallen.
- De burgemeester heeft een bijeenkomst bijgewoond voor de Staten van Groningen en Drenthe geweest in Nieuw Weerdinge, waar ook overlast is. Het was goed om op het hoogste niveau met elkaar van gedachten te wisselen.
- Het aantal incidenten is licht gedaald. Er is een relatie met het aantal mensen op het aanmeldcentrum. Er verblijven nu 1600/1700 mensen in Ter Apel, maar dit aantal zal de komende maanden stijgen.
- Het COA gaat in beroep tegen de uitspraak van het kort geding. De reden voor het COA om dit te doen is dat het COA van mening is dat er elementen uit de verdediging zijn waar de rechter te weinig rekening mee heeft gehouden. Waarschijnlijk is de zitting eind januari begin februari.

7. Nij begun

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) laat weten dat er geen nieuwe mededelingen zijn.

De heer **Rep** (PVV): is er interesse om de gelden van Nij begun anders te gebruiken dan voor de afwikkeling van schade? Deze signalen zijn er in de provincie en in Den Haag. Nij begun staat voor grote en brede welvaart voor alle Groningers. Bijvoorbeeld geld beschikbaar stellen voor het noodlijdende MKB.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): het regioberaad gaat niet over verdeling van gelden. Het gaat over het proces en hoe de raden daarin worden meegenomen.

De heer **Rep** (PVV) vraagt naar de persoonlijke mening van de heer Visscher.

De **voorzitter** stelt dat Nij begun heeft 4 onderwerpen waarbij beschikbare middelen aan de orde zijn. Er is sprake van een beginfase van het zelf organiseren, dan wel op onderdelen de voortgang te organiseren. De structuur is nog in opzet. Over de besluitvorming wordt de raad op een later moment geïnformeerd. Dan is er gelegenheid voor de raad om het een en ander in te brengen, langs het college en langs de vertegenwoordigers van de raad.

De heer **Buigel** (VVD) geeft aan dat de heer Visscher de vertegenwoordiger van de raad is en dat een persoonlijke mening hier niet aan de orde is.

De heer **Visscher** bevestigt dit.

8. Vaststellen verslagen raadsvergadering 6 november en 13 november 2024

De **voorzitter** geeft aan dat geen wijzigingsvoorstellen zijn ingediend.

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

9. Ingekomen stukken

Niemand wenst het woord.

De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.

10. Afdoeningsvoorstellen toezeggingen, moties, inlichtingen en schriftelijke vragen

Niemand wenst het woord.

De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.

11. Woonvisie 2024-2029

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Deze woonvisie past meer bij de behoefte op de woningmarkt. De raad is in verschillende bijeenkomsten geïnformeerd. Zij complimenteert het college voor de deskundige externe begeleiding.
- De nieuwe woonvisie is gebaseerd op ja mits en niet op nee, tenzij. Voor college, raad en ambtelijke organisatie betekent het loslaten.
- Met deze visie wordt uitvoering gegeven aan beleid dat zorgt voor meer en meer passende woningen voor jongeren, volwassenen en ouderen.
- De opgave is 441 nieuwe woningen tot 2030 en verbetering van de bestaande woningvoorraad. Hiervoor is een aanpak voor de kwetsbare woningvoorraad ontwikkeld, inclusief gelden uit het huisvestingsfonds voor de uitvoering. De uitrol start in Bellingwedde, Vlagtwedde en Ter Apel.
- Er is niet voldoende geld in de bestemmingsreserve woonvisie om de plannen ten uitvoer te brengen. Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma wordt duidelijk hoe geprioriteerd moet worden en hoeveel geld waarvoor beschikbaar is.
- Er is meer capaciteit nodig van de ambtelijke organisatie om de plannen uit te voeren. Kan de provincie hierin bepaalde expertise faciliteren? Er zijn provincies die een expert-pool beschikbaar stellen om bouwplannen lokaal vlot te kunnen trekken.
- De voorrang aan inwoners met een lokale binding moet nader worden uitgewerkt. Wanneer is dit te verwachten?
- Er worden verschillende mogelijkheden geboden voor mantelzorgwoningen en pre-mantelzorgwoningen.

Erf-wonen is niet als mogelijkheid opgenomen, terwijl in deze gemeenten huizen vaak op een heel ruime kavel staan waardoor er ruimte is om een wooneenheid toe te voegen. Het zou ouders in staat kunnen stellen om hun volwassen kinderen woonruimte te bieden. Waarom is deze mogelijkheid niet opgenomen?

De heer **Keizer** (PvdA)

- Deze woonvisie is een afgewogen document. Er waren voldoende inspraakmogelijkheden waardoor het stuk gedragen wordt door het grootste deel van de inwoners. De woningbouwambities worden verder uitgebreid en aan de realisatie ervan wordt gewerkt. Dit gaat gepaard met zorgvuldigheid.
- In de commissie zijn schriftelijke vragen gesteld over een nadere definitie van buurtschappen, omdat er nog te veel ruimte voor interpretatie was. In de herziene versie van de woonvisie is dit verbeterd. Het gesprek met de provincie over het eventueel wijzigen van ruimtelijke contouren stelt niet direct gerust. Buurtschappen zijn bewoonde gebieden met een uniek landschappelijk karakter. Door het zogenaamde laaghangende fruit (de niet bebouwde percelen tussen de bebouwing) te gaan bebouwen ligt er een potentieel dat dit unieke karakter kan aantasten. De fractie hecht waarde aan het landschappelijke karakter van het buitengebied en de buurtschappen. De PvdA-fractie zou willen dat terughoudend gekeken wordt naar bouwmogelijkheden in buurtschappen, zoals die gedefinieerd zijn in de provinciale omgevingsverordening. Er zou pas naar gekeken moeten worden indien er in de woonkernen en kleine kernen echt geen mogelijkheden meer zijn om te bouwen. Dit zou in de woonvisie wat scherper geformuleerd kunnen worden. De fractie ziet in de buurtschappen een even groot landschappelijk belang als in het buitengebied. Er is nu nog ruimte om te bouwen in dorpen en kleine kernen. Er zouden eventueel gronden van Acantus gekocht kunnen worden.
- Benadrukt nogmaals dat buitendorpsbouwen alleen mogelijk gemaakt moet worden als er in de kernen geen mogelijkheden meer bestaan.
- De fractie complimenteert het college voor deze woonvisie.

De heer **Buigel** (VVD)

- Bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen.
- De VVD kan zich niet helemaal vinden in deze woonvisie, omdat hierin erg weinig terug te zien is van wat in de verkiezingsprogramma's van verschillende partijen is opgenomen.
- Wat zou Acantus moeten bouwen? En wat gaat Acantus bouwen? Er zit een vorm van onderhandelingsresultaat in. Is het dan van de gemeente? Volgens de VVD is het meer van Acantus en andere woningbouwverenigingen.
- De VVD stemt voor deze woonvisie, omdat het een structurele verbetering is ten opzichte van de vorige.

De heer **Rep** (PVV): de PVV heeft in de commissie alles al voldoende verduidelijkt en complimenteerde toen ook alle betrokkenen. De woningnood is groot en daarom moet gewoon aan de slag gegaan worden.

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief)

- Het is een prima woonvisie.
- De wens bestaat dat er ook behoorlijk wat seniorenhuisvesting gebouwd gaat worden zodat er een doorstroming van ouderen in grote boerderijen ontstaat naar seniorenhuisvesting. De boerderijen komen beschikbaar voor starters die deze woningen gaan opknappen.
- Er staat dat de lasten die voortkomen uit het uitvoeren van de woonvisie uit de bestemmingsreserve worden onttrokken. Moet daar geen begroting tegenover staan? Moet de raad niet weten waar dit geld aan wordt uitgegeven en is het bedrag voldoende? De heer Brekveld vraagt het college een begroting te maken om te weten waar het geld aan wordt uitgegeven.
- De heer Brekveld heeft een amendement gemaakt en leest dit voor (zie bijlage).

De **voorzitter** geeft in de eerste termijn aan de fracties de gelegenheid om te reageren op het amendement.

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- Het college zou eerst moeten uitleggen hoe de bedragen in het amendement zonder meer kunnen worden uitgegeven, zonder de raad te informeren of er in te betrekken. Er is een regeling voor.

- GroenLinks kan instemmen met de woonvisie en hoopt dat bij de uitwerking ervan de nadruk komt op duurzame woningen. GroenLinks zou ook graag willen dat er bio based wordt gebouwd. Dit houdt in dat bijvoorbeeld afvalproducten uit de landbouw worden gebruikt bij de bouw. Het staat niet in de woonvisie. Het zou mooi zijn als Westerwolde dit gaat gebruiken om zich te onderscheiden.
- Het buitengebied zou gespaard moeten worden. GroenLinks vindt dat er alleen in uiterste noodzaak voorstellen zouden kunnen komen om in het buitengebied iets te doen.
- GroenLinks hoopt dat er woningen komen die op de langere termijn nodig zijn. Er is veel vraag naar betaalbare woningen. Deze vraag is groter dan de ruimte die het college er nu aan geeft.
- Gevraagd wordt of gekeken kan worden naar de verhouding tussen de vraag naar betaalbare woningen en hetgeen college wil. Dit zou meer in lijn moeten komen.
- Het effect van de Nedersaksenlijn zal in Ter Apel wel degelijk aanwezig zijn. Gehoopt wordt dat het college zich samen met omliggende gemeenten hiervoor blijft inspannen.

De heer **Geukes** (Gemeentebelangen)

- Bij de invoering van de Omgevingswet is gegaan van nee, tenzij naar ja, mits. Dit gebeurt nog niet overal en altijd. Wat betreft de fractie van Gemeentebelangen mag hier nog iets bij. Er lopen gesprekken met de provincie over de ruimtelijke contouren, vastgelegd in de provinciale verordening. Dit wordt vaak als knellend en als streng ervaren. Wanneer kan de raad hier resultaat en wat ruimte verwachten?
- Wanneer kan de raad de huisvestingsverordening verwachten?
- Het amendement: het advies van de wethouder wordt hierover graag afgewacht.

De heer **Rep** (PVV) zou voor het amendement graag een reactie van de wethouder horen.

Wethouder **Kuper** vraagt om een korte schorsing.

SCHORSING

Wethouder **Kuper**:

- Dankt voor de complimenten en zal dit aan de organisatie en het externe bureau doorgeven.
- Het amendement: de bedoeling is dat er een uitvoeringsplan bij deze woonvisie wordt gemaakt. Het idee is om wanneer er extra uitzetting van de begroting nodig is, de reserve woonvisie deels als financiering in te zetten. Het uitvoeringsplan krijgt geen aparte begroting, maar een plek in de begroting onder het kopje Westerwolde, mooi wonen. Het voorstel is om de reserve woonvisie daar deels voor in te zetten. Verwacht wordt dat het bedrag dat hier nu voor staat (circa 360.000 euro) niet voldoende is voor de ambitie. Wat het bedrag wel moet zijn, zal berekend worden als de raad akkoord gaat met deze woonvisie.
- De vraag of de provincie mogelijkheden biedt, bijvoorbeeld een expertpool: dat is er nog niet, maar de provincie is hiermee bezig. Er zijn mogelijkheden. Er is een flexpool-regeling voor extra middelen en daar is met succes een aanvraag voor gedaan voor het plan Boermarke te Vlagtwedde. De provincie realiseert zich dat de ambtelijke capaciteit door krapte op de arbeidsmarkt een probleem kan zijn. Gehoopt wordt dat er snel een mogelijkheid voor ondersteuning komt vanuit de provincie.
- Voorrang verlenen aan mensen met een regionale of economische binding met dit gebied moet geregeld worden in een huisvestingsverordening. De huisvestingsverordening moet onder de woonzorgvisie liggen. Het is de bedoeling dat de woonzorgvisie in het tweede kwartaal van 2025 voorligt. De huisvestingsverordening en een urgenten-regeling zullen in de loop van 2025 aan de raad worden voorgelegd.
- Erf-wonen wordt in de woonvisie niet toegestaan, mede omdat de provincie het niet toestaat. De provincie wil verdere versterking van het buitengebied tegengaan. Het college onderschrijft dit. Er zijn mogelijkheden tot woningsplitsing. De mogelijkheden hiertoe zijn in de woonvisie verruimd.
- Ruimtelijke contouren: het doel hiervan is niet het vergroten of verkleinen van het buitengebied. Het gaat om de begrenzing. De wethouder deelt ter illustratie een foto van Jipsinghuizen en licht dit toe. Het gaat om een helder eenduidig verhaal richting inwoners en de wethouder wil hierover met de provincie in gesprek gaan.
- De kernentypologie: kleine kernen en buurtschappen zijn op zichzelf staande gebieden. Bijvoorbeeld: Harpel.

Aan de kleine kernen zijn de laatste jaren enkele woningen toegevoegd die een meerwaarde hebben en waar inwoners blij mee zijn. De wens is om het karakter van het buitengebied te behouden en daarom zijn er beperkte specifieke mogelijkheden om te bouwen.

- Er is een toezegging van Acantus dat kavels waar Acantus geen concrete plannen voor heeft, worden uitgegeven. Dit jaar zullen nog kavels te koop worden aangeboden.
- De doelgroep senioren groeit en daarom wordt de norm voor nieuwbouw: nul treden. Hierdoor wordt de nieuwbouw breed inzetbaar en levensloopbestendig.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief): probeert de wethouder te begrijpen wat betreft de uitleg over het amendement. Hoe het zit moet het uitgeven van het geld?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Het is jammer dat erf-wonen onder bepaalde regels niet toegestaan kan worden. Het zou een oplossing voor jong volwassenen zijn.
- Hoe verhoudt deze nieuwe woonvisie zich tot de wens om te komen tot een evaluatie op de huidige kwaliteitscommissie Libau? Er zou een nieuw voorstel voor komen.

Wethouder **Kuper**

- Met de uitzetting van de begroting wordt bedoeld dat de omvang van de begroting groeit. Verwacht wordt dat bij de uitvoering van de woonvisie de begroting gaat uitzetten. Het voorstel is om een deel van de ambities te bekostigen vanuit reserve woonvisie.
- Evaluatie Libau: dit is de evaluatie (van de verouderde) welstandsnota's en in het verlengde daarvan de werkwijze van Libau. Er worden vooral kwaliteitscriteria genoemd. De ambitie die we uitgesproken hebben vraagt iets van de dienstverlening van Libau. Juist om de vaart erin te houden wordt dit ook meegenomen in de evaluatie.

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief): de slooppoging is een voorbeeld waar een geldbedrag mee gemoeid is. Dit zou als soort begroting kunnen worden opgevoerd. Daarom pleit de heer Brekveld om er een begroting tegenover te zetten.

Wethouder **Kuper**: er komt een begroting, maar dat wordt gewoon de begroting voor 2026. In het programma Mooi Wonen krijgen alle ambities een vertaling. In de begroting van nu is dat op basis van de oude woonvisie en dat wordt de nieuwe woonvisie met bijbehorend ambitieniveau en verwacht wordt dat er meer geld nodig is. Voor de dekking van die extra middelen willen we de reserve gebruiken.

Het amendement wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt met één stem voor (de fractie van Ecologisch Alternatief) en 16 stemmen tegen (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, CDA, VVD, PVV, GroenLinks en Lijst Hemmen) verworpen.

De raad besluit m.u.v. van de fractie van Ecologisch Alternatief:

- 1. de Woonvisie Westerwolde 2025-2029 vast te stellen, inclusief het uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen.*
- 2. het uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen in 2025 verder uit te laten werken.*
- 3. de effecten van de ambtelijke inzet op het uitvoeringsprogramma voor te laten leggen in de Kadernota 2026.*
- 4. de lasten die voortkomen uit het uitvoeren van de woonvisie te laten onttrekken aan de bestemmingsreserve Woonvisie.*

12. Aanpassing APV (ondermijningsartikelen)

De heer **Rep** (PVV)

- De PVV kan akkoord gaan met de aanpassing. Tegengaan van ondermijning is van groot belang.
- Wat wordt bedoeld met het tegengaan van een waterbedeffect?
- Ook is sprake van tegengaan van een onveilig, niet leefbaar ondernemersklimaat en het weren van malavide ondernemers in onze gemeente. Dit is noodzakelijk voor een gezonde lokale economie. Men doelt in dit stuk op de noodzaak tot invoering van een vergunningsplicht voor de desbetreffende branche, gebied of gebouwen, wanneer sprake is van ondermijningsproblematiek. Welke branche, gebied of gebouwen worden hiermee bedoeld? Gaat het om de horecabranche?
- De vergunningsplicht voor ondernemers, ter voorkoming van ondermijningsproblematiek, wordt mogelijk als een extra belasting voor de ondernemers ervaren.
- Voor de PVV weegt een veilig en bonafide ondernemersklimaat en het tegengaan van ondermijning zwaarder.
- De heer Rep refereert aan een artikel uit het Dagblad van het Noorden met de kop 'Op het platteland gebeurt meer dan de politie weet, criminaliteit niet altijd gemeld, wijkagent onbereikbaar'.

De heer **Kriek** (GroenLinks): in de inleiding staat een fout die averechts werkt. Er staat ondermijnende criminaliteit en het moet zijn ondermijnende criminaliteit.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Met deze aanpassing in de APV doen wij mee met de Groningse aanpak van ondermijning. Dat is zeer belangrijk. Het maakt dat iedereen die ermee te maken heeft (ambtenaren, politie etc.) sneller en kordater kan optreden bij ondermijning.
- Wat zijn de branches en gebouwen? Wat zijn de specifieke gebieden waar het voor zou kunnen gelden? Het geeft administratieve druk, want bij een vergunningsplicht waar deze nu nog niet geldt, krijgt de ondernemer meer regeldruk. De vergunningsplicht en het tegengaan van ondermijning betekent ook voor ons dat het zwaarder weegt.
- Met dit voorstel wordt ingestemd.

De **voorzitter**

- De regeldruk kan een mogelijk effect zijn.
- Waterbedeffect: door gezamenlijk op te treden tegen ondermijning wordt voorkomen dat een 'berekende ondermijner' elders, waar men minder streng is zijn activiteiten gaat uitvoeren.
- Branches: het gaat met name over voor publiek toegankelijke gebouwen zoals winkels, hotels, snackbars, shisha-lounge of seksinrichting.

De raad besluit unaniem de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening Westerwolde vast te stellen in het kader van de gezamenlijke Groningse aanpak van ondermijnende criminaliteit.

13. Verordening antidiscriminatie-voorziening

De heer **Rep** (PVV)

- De PVV kan akkoord gaan met dit voorstel. Gezien de recente ontwikkeling in Amsterdam en een toename van het antisemitisme in ons land met een joodschristelijke geschiedenis, is het een noodzakelijk kwaad.
- Is het niet mogelijk om binnen deze antidiscriminatie-voorziening het tegengaan en bestraffen van antisemitisme te benoemen?

De heer **Kriek** (GroenLinks): bij de argumenten onder c, staat dat de verordening niet is meegenomen vanuit Bellingwedde, Vlagtwedde. Waarom is dat?

Wethouder **Potze**

- Het waarom (vraag van de heer Kriek) is de wethouder niet bekend. Deze is gemist bij de Ahri. Er was een antidiscriminatie-voorziening, maar er was geen verordening die daarnaar verwijst. Deze verordening had jaren geleden al aan de raad voorgelegd moeten worden.
- De vraag van de heer Rep wordt bevestigend beantwoord. Het is een van de zaken die bij de antidiscriminatie-voorziening een plaats heeft.

De raad besluit unaniem de Verordening antidiscriminatie voorziening gemeente Westerwolde 1 januari 2025 vast te stellen.

14. Wijziging Winkeltijdenverordening Westerwolde 2024

De heer **Rep** (PVV)

- Blijkbaar moet de 24-uurseconomie nog verder uitgebreid worden met de verruiming van de winkeltijdenverordening.
- Het verruimen van de winkeltijden gaat al lang ten koste van de koopavonden, waar vroeger veel gebruik van werd gemaakt. Tegenwoordig zijn de koopavonden nauwelijks meer in trek, noch bij de klanten, noch bij de ondernemers.
- Wat opvalt in Ter Apel is dat sommige ondernemers 's avonds steeds vroeger de deuren sluiten. Zijn de ondernemers niet meer gemotiveerd door gebrek aan klandizie door het imago probleem van het dorp? Van het personeel wordt verwacht om met de feestdagen te werken en deze niet met hun gezin door te brengen. Dit wil de PVV benoemen, maar er wordt wel met dit voorstel ingestemd.
- Voor de ondernemers zullen hierdoor de kosten stijgen. Wordt hier rekening mee gehouden?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): ee komt verruiming van de winkeltijdenverordening en dit komt tegemoet aan wensen van winkeliers. Het komt ook ten goede aan economie, toerisme en recreatie. Mevrouw Hemmen is blij met het mogelijk maken van deze verruiming. Het is niet verplicht, maar wordt mogelijk gemaakt.

Wethouder **Luth**: ten aanzien van de opmerking over de 24-uurseconomie antwoordt de wethouder dat er meer mensen zijn die dat vinden. Het kan niet worden tegengehouden. De opmerking over de koopavonden herkent de wethouder. Ook in buurgemeenten zijn minder winkels open dan voorheen. Het heeft niet met Ter Apel en de overlast daar te maken. Deze tendens zie je overal. Mensen vinden het prettiger om op hun tijd de boodschappen te doen en niet 's avonds. De jeugd vindt het fijn om op zondag wat te kunnen verdienen. Met deze groep moet ook rekening worden gehouden. De verruiming is echt op verzoek van ondernemers, de ondernemersvereniging.

De heer **Rep** (PVV): het steeds minder gebruik maken van de koopavonden linkt de heer Rep aan de ruimere openingstijden van de winkeltijdenverordening. De heer Rep linkt dit niet aan een imago probleem. Steeds meer winkeliers zijn niet meer tot 6 uur open, maar tot 5 uur.

De raad besluit unaniem de Winkeltijdenverordening Westerwolde 2024 vast te stellen.

15. Economische Agenda Nij Begun

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief) dient een amendement in en licht dit toe (zie bijlage).

- Aan Nij begun wordt door veel mensen hard gewerkt. Het is een beetje mager om als raad alleen te zeggen dat het wel goed is. Als blijk van waardering wil de heer Brekveld er iets meer van maken. In de gemeente Stadskanaal heeft de raad een klankbordgroep opgericht bestaande uit 1 raadslid per fractie. Deze klankbordgroep loop de gehele agenda na. Er zou iets meer gedaan moeten worden dan alleen geen zienswijze indienen. Westerwolde is een bijzonder gebied waar maatwerk voor moet worden gemaakt om te bewerkstelligen dat Westerwolde ook aanspraak kan maken op de gelden die straks beschikbaar komen.
- Het amendement wordt voorgelezen.

De heer **Rep** (PVV)

- De PVV is verheugd over de economische agenda waarvoor tot 2055 in ongeveer 4,6 miljard euro beschikbaar is. De PVV heeft al vroeg binnen provinciale staten aangegeven om de gelden uit Nij begun beschikbaar te stellen voor onder andere het noodlijdend MKB in de provincie. De armoede onder de bevolking is toegenomen en ook het aantal faillissementen. Tijdens de coronajaren konden bedrijven nog hun hoofd boven water houden door subsidies. Door het wegvallen hiervan is het water hen aan de lippen komen te staan. Het MKB is in de provincie Groningen verantwoordelijk voor 70 procent van alle werkgelegenheid en ervaart nog steeds problemen met het terugbetalen van uitgestelde belastingen.

Voor 40 procent van de MKB bedrijven blijven de deuren van de banken gesloten. Dit gaat ten koste van investeringen en innovaties van bedrijven binnen deze provincie.

- Onlangs is in provinciale staten een motie van het PVV aangenomen getiteld: 'Maak het MKB weer gezond'. Het MKB heeft binnen de economische visie 2035 van de provincie Groningen een prominente rol gekregen. Voldoende middelen en regelingen zijn toegezegd om het MKB weer gezond te maken. Dit moet tot de mogelijkheden behoren met het beschikbaar stellen van 4,6 miljard euro. Er moet een brede welvaart te creëren zijn voor alle Groninger gemeenten. De PVV adviseert het college om hierop actief in te zetten en te kijken wat dit voor noodlijdende ondernemers binnen de gemeente kan betekenen. Het leefbaar houden van dorpskernen kost extra aandacht en geld.
- De fractie van de PVV kan instemmen met deze agenda en wenst het college veel succes en wijsheid toe met het binnen halen van de beschikbare gelden, die hard nodig zijn voor het leefbaar houden van de gemeente.
- De fractie zou met betrekking tot de ontwikkelingen hiervan graag via de raad geïnformeerd blijven worden.
- Via de bode wordt de motie van provinciale staten aan de portefeuillehouder aangeboden.

De heer **Buigel** (VVD)

- De VVD kan zich vinden in het voorstel.
- Het zijn zware woorden van de PVV over armoede. Over een korte periode gaat het achteruit, maar de laatste 30 jaar in aanmerking genomen, zijn er echt substantiële stappen gezet met betrekking tot het armoedebeleid. Wij zijn er nog niet, maar de VVD kan zich niet vinden in hoe de PVV het zo donker schetst en ook niet in het ondernemersklimaat. De heer Buigel ervaart het positiever.
- De heer Buigel leest lokale gemeentelijke doelen in het amendement terwijl dit een provinciaal stuk is. Het amendement wordt niet gesteund.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Kan zich vinden in de 5 doelen en hoopt op veel goede en snelle resultaten.
- Recent stond in het AD dat de langdurige werkloosheid in Westerwolde het grootst is. Er zitten duizenden mensen al meer dan 4 jaar zonder werk (inclusief chronisch zieken en mensen die er bewust voor kiezen om niet te werken). Het betekent dat er nog veel ongebruikt potentieel is en waar talent te vinden is.
- De mening van de heer Buigel over het amendement wordt gedeeld. Nij begun is een ingewikkeld proces om met alle gemeenten eensluidend in te kunnen vullen. Er moet slechts een zienswijze worden ingediend wanneer de raad het op een aantal punten niet mee eens is. Het voorstel van het college wordt gesteund om geen zienswijze in te dienen.
- Het amendement wordt niet gesteund.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- Gemeentebelangen kan zich vinden in het voorstel en de doelen die zijn gesteld.
- Het amendement is te prematuur. Het voelt als wantrouwen dat deze gemeente tekort zal worden gedaan en dat is nu niet het geval. Mocht dit in de toekomst het geval zijn, dan kan daar alsnog iets van worden gezegd.

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief): is het eens met het voorstel, maar de intentie van het amendement is dat het een ondersteuning is. Het is niet dat de gemeente tekort gedaan wordt, maar meer een ondersteuning. In het filmpje zegt de heer Klompien: "kom met ideeën, we willen het samen doen". Het is mager om geen zienswijze in te dienen. Het gaat bij het amendement om een positieve aanvulling.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen): het kan mager zijn om geen zienswijze in te dienen, maar als er een plan ligt en de doelen zijn goed, dan is het indienen van een zienswijze niet nodig.

Wethouder **Luth**

- Het is aan de raad wel of niet een zienswijze in te willen dienen.
- Onder 2 van het amendement wordt gevraagd of de inwoners worden meegenomen. Van 9 juni 2024 tot en met 19 november 2024 heeft iedereen in de provincie de kans gehad om online een enquête in te vullen. Er zijn 3.300 reacties binnengekomen en er zijn 51 opmerkingen.

- Op stemvanprovinciegroningen.nl staan de resultaten van de enquête (de wethouder heeft een kopie voor de heer Brekveld).
- Op 14 oktober is vanuit de gemeente Westerwolde de Westerwoldse kleur meegegeven in 6 punten. Gehoopt wordt dat die punten worden meegenomen. Geprobeerd wordt om zoveel mogelijk invloed uit te oefenen, maar de besluitvorming rond Nij begun ligt bij het ministerie.

De heer **Buigel** (VVD) hoort over het delen van kopieën en vraagt om papierloos te vergaderen.

De heer **Brekveld** (PVV) laat weten het amendement niet in stemming te willen brengen.

De raad besluit unaniem geen zienswijze in te dienen op de concept doelen van de Economische Agenda en deze vooreerst voor kennisgeving aan te nemen.

16. Aanpassing gemeenschappelijke regeling ter bevordering democratische verankering raden en staten bij implementatie en uitvoering Nij Begun

Er is vanuit de raad geen naam voorgedragen om als vaste vervanger voor het Regioberaad aan te wijzen.

De raad besluit unaniem de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling ter bevordering van de democratische verankering van raden en staten bij de implementatie en uitvoering van Nij Begun vast te stellen.

17. Septembercirculaire 2024

Niemand wenst het woord.

De raad besluit unaniem:

1. Jaar 2022

De nadelige verrekening van de algemene uitkering 2022 ad € 30.161 onttrekken uit algemene reserve.

2. Jaar 2023

De nadelige verrekening van de algemene uitkering 2023 ad € 151.830 onttrekken uit de algemene reserve.

3. Begrotingsjaar 2024 e.v.

De mutaties vanuit de septembercirculaire 2024 te verwerken in de begroting 2024 en 2025 met bijbehorende meerjarenraming.

18. Decemberbijstelling 2024

Mevrouw **Staphorst** (PVV): de PVV is verheugd met het voorstel en dat het begrotingssaldo uitkomt op een voordeel van 4.549.000 euro. Ingestemd wordt om hiervan 1.900.000 euro beschikbaar te stellen voor het beheer van de openbare ruimte, iets wat hard nodig is.

De raad besluit unaniem de decemberbijstelling 2024 vast te stellen, inhoudende:

- *de financiële consequenties van de rapportage zoals weergegeven in dit voorstel te verwerken in de begroting 2024;*
- *om een bedrag van € 1.900.000 toe te voegen aan de bestemmingsreserve beheer openbare ruimte, om alvast gehoor te geven aan het amendement voorstel nr. 5 'Jaarstukken 2023 met controleverklaring' behorende bij de jaarrekening 2023.*
- *het restant van het voordelig begrotingssaldo van € 2.649.000 te storten in de algemene reserve.*
- *in te stemmen met de budgetoverhevelingen van 2024 naar 2025 door middel van een storting in de bestemmingsreserve aangegane verplichtingen in 2024, en een onttrekking hiervan in 2025.*
- *de 6 (extra) investeringskredieten beschikbaar te stellen, zoals vermeld in bijlage 1 op pagina 28.*

19. Vaststellen belastingen, rechten en heffingen

- a. Verordening onroerende zaakbelastingen
- b. Verordening afvalstoffenheffing
- c. Verordening rioolheffing
- d. Verordening forensenbelasting
- e. Verordening (water)toeristenbelasting
- f. Legesverordening
- g. Verordening lijkbezorgingsrechten
- h. Verordening liggelden

De heer **Buigel** (VVD)

- Veel tarieven gaan weer omhoog, met uitzondering van de lijkbezorgingsrechten.
- Er is veel onrust over de rioolheffing, de OZB en de afvalstoffenheffing. Aan het college wordt gevraagd om beter met de inwoners te communiceren over de redenen dat de tarieven zo hoog zijn. Het is de heer Buigel zelf ook niet helemaal duidelijk. Graag een goede uitleg aan de inwoners.

De heer **Rep** (PVV)

- E, toeristenbelasting: de PVV is verbaasd dat men in het voorgenomen besluit vermoedelijk spreekt van een verhoging van de toeristenbelasting, om het benodigde bedrag van 392.000 euro binnen te halen. Volgens de fractie van de PVV kunnen de tarieven beter verlaagd worden of zelfs volledig worden afgeschaft. Als er één sector binnen deze gemeente is die schade ondervindt van de overlast van bewoners van het AZC en het imagoprobleem dan is het de toeristische sector. Verhoging van deze belasting zal eerder tegengesteld werken.
- Er bereiken de PVV signalen dat de liggelden van boten in het kanaal aan de Hoofdstraat in Ter Apel niet worden geïnd. Na melding hiervan binnen het gemeentehuis, wordt niet gehandhaafd. Wat heeft het verhogen van de liggelden voor zin als deze niet geïnd worden. Het verbaast de PVV dat er überhaupt nog boten aanleggen in het centrum van Ter Apel.
- De PVV stemt toch in met het voorstel.

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- Het afvalstoffenbeleid is indertijd ingesteld, omdat het een betaalbare manier zou zijn van omgaan met afval. Het tarief gaat erg omhoog, een toelichting daarover is gewenst.
- Bij F, de was-woordlijst van de legesverordening: sommige tarieven (met name onderaan de lijst) gaan heel erg omhoog. Wat is de reden van deze grote stijgingen?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Wanneer de liggelden worden verhoogd, maar niet worden geïnd, ontstaat er oneerlijke concurrentie met de havens waar het geld wel geïnd wordt. Dit creëert een ongelijk speelveld. De gemeente moet handhaven en innen. Dit is echt een aandachtspunt.
- De afvalstoffenheffing gaat omhoog en blijft omhoog gaan, vanwege de energiekosten. Gehoopt wordt dat de evaluatie van het afvalstoffenbeleid in het voorjaar van 2025 meer duidelijkheid zal geven.

Wethouder **Kuper**

- Er zal worden gewerkt aan een goede uitleg aan de inwoners over de tarieven. De communicatieafdeling kan hierbij een belangrijke rol spelen. De wethouder komt later terug op de aanpak.
- De toeristenbelasting: het gaat om een kleine verhoging die vorig jaar is aangekondigd. De sector heeft er al rekening mee kunnen houden. Het ligt in lijn met omliggende gemeenten. Er zijn ambities op het toeristisch vermarkten van ons gebied en het tarief zal geen beletsel zijn.
- De liggelden: het bedrag is bepaald in de begroting en dat geldt ook voor de andere tarieven.
- De evaluatie van de afvalstoffenheffing heeft de wethouder nu niet paraat en komt hier schriftelijk op terug. Ook wordt teruggekomen op hoe de verhoging vorm krijgt.
- Liggelden is een terecht punt, maar er zijn geen signalen over het niet innen bekend. Wel is bekend dat er erg weinig gebruik van de steigers gemaakt wordt. In het college zal dit besproken worden, want er zou meer gebruik van gemaakt kunnen worden van de aanlegplaatsen. Het doet is met de levendigheid van het centrum. Gekeken wordt wat de mogelijkheden zijn, terugkoppeling volgt.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- Het niet innen van de liggelden aan de Hoofdstraat is al enige tijd bekend en het komt niet ten goede aan de concurrentie met de jachthaven.
- Het is goed dat er een evaluatie van het afvalstoffenbeleid komt.
- De PVV zegt dat het vreemd is dat mensen aanleggen in Ter Apel, maar Ter Apel is mooi dorp om aan te leggen. Na de aanpak van het centrum zullen nog meer boten aanleggen, is de verwachting.

De heer **Rep** (PVV) interruptie: één boot is meer dan niets.

De heer **Buigel** (VVD) De OZB: de afgelopen jaren was er een klein overschot is op het begrote bedrag. Voor dit jaar was dit 80 à 85 duizend euro. Het tarief blijft voor 2025 gelijk De waarde van het vastgoed stijgt waarschijnlijk en dat betekent ook een hogere opbrengst. Wat wordt met de extra opbrengsten gedaan?

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): de wethouder wil meer boten laten aanleggen, maar er is vooral meer aandacht gevraagd voor oneerlijke concurrentie door het niet innen van liggelden aan het kanaal. Wanneer de wethouder wil dat er eenduidigheid in komt en dat er meer servicegerichte inning plaatsvindt, adviseert mevrouw Hemmen om met de eigenaar van de jachthaven te spreken. Hij heeft ideeën en mogelijkheden. De jachthaven ligt wel vol.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Kriek** (GroenLinks): Heeft een vraag gesteld over heel grote verhoging van leges (pagina 21 tot en met 24). Wat is de reden van deze hoge bedragen?

Wethouder **Kuper**: het is ingewikkeld om daar een antwoord op te geven. Toegezegd wordt dat een nadere duiding zal worden gegeven wanneer de heer Kriek aangeeft welke tarieven hij precies bedoelt.

De heer **Kriek** (GroenLinks): het gaat om onverklaarbare verhogingen op de laatste pagina's. Als voorbeeld wordt genoemd: art. 3.2 een aanvraag voor een horeca- of slijtersbedrijf uitoefening van een niet-commerciële vereniging of stichting voor een vergunning: € 188,70 en het was 0. Er zijn meer van dit soort bedragen en een uitleg ontbreekt.

De **voorzitter** vraagt of de heer Kriek genoeg neemt met beantwoording buiten de vergadering.

De heer **Kriek** (GroenLinks) kan niet akkoord gaan met het voorstel wanneer er geen duidelijkheid is.

Wethouder **Kuper** is als wethouder financiën ook verantwoordelijk voor de uitvoering van beleid dat niet tot zijn eigen portefeuille behoort. Daarom is voor een goede beantwoording een schorsing noodzakelijk.

De **voorzitter** geeft aan dat de vraag van de heer Kriek nu niet door de wethouder kan worden beantwoord, maar eventueel wel op een later moment, omdat brede ondersteuning hiervoor nodig is.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): heeft deze verordeningen gelezen als een formele vastlegging van bedragen die bij de begroting zijn vastgelegd als te realiseren inkomsten. Indien het klopt met wat wij hebben afgesproken bij de behandeling van de begroting, dan is dat de basis voor deze verordening. Het is eigenlijk een hamerstuk. De vraag over de bedragen had eerder gesteld moeten worden.

De heer **Kriek** (GroenLinks)

- Wanneer de grote lijnen worden vastgesteld, dan zijn deze bedragen niet zichtbaar. Het zijn grote verhogingen. De marktkooplieden vinden de verhoging niet leuk. Er is nog wel het een en ander om over na te denken. Het gaat erg ver om hiermee akkoord te gaan.
- Is het mogelijk om dit punt bij een volgende vergadering in stemming te brengen?

De **voorzitter**

- De gemeente streeft naar kostendekkende tarieven. Op sommige onderdelen moet het van ver komen, zoals de heer Kriek ook constateerde. De voorzitter stelt voor om hierover op een later moment nog eens te spreken, ook in vergelijking met andere gemeenten.
- Geconstateerd wordt dat de heer Kriek instemt met beantwoording op een later moment.

De heer **Buigel** (VVD) interruptie

- Er was nog een vraag over de eventuele extra opbrengsten van de OZB gesteld.

Wethouder **Kuper** verwijst naar de memo van vorig jaar. Meeropbrengsten vloeien terug naar het begrotingsresultaat.

De raad besluit met uitzondering van de fractie van GroenLinks de volgende verordeningen vast te stellen:

- A. Verordening onroerende zaakbelastingen 2025
- B. Verordening afvalstoffenheffing
- C. Verordening rioolheffing
- D. Verordening Forensenbelasting
- E. Verordening (water)toeristenbelasting
- F. Legesverordening
- G. Verordening lijkbezorgingsrechten
- H. Verordening liggelden

20. Motie vreemd aan de orde van de dag “on hold zetten handhavingsactiviteiten permanente bewoning recreatieparken”

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) leest de motie voor die mede wordt ingediend door PVV en VVD (zie bijlage).

De heer **Rep** (PVV) vult aan:

- Ook de Tweede Kamer wordt op dit moment overspoeld met brieven van mensen die hun (recreatie-) woning dreigen te worden uitgezet. Er komt een debat over hoe wij omgaan met mensen die al jaren (gedoogd) in een recreatiewoning wonen.
- De PVV is voor het vrijgeven van recreatiewoningen om permanent in te wonen. De mensen zouden zelf moeten weten waar ze willen wonen. Het vinden van een woning is al moeilijk genoeg en het bewonen van recreatiewoningen kan de problemen op de krappe woningmarkt enigszins verlichten. Zolang wonen in een recreatiewoning een vrije keuze is en er geen problemen met de leefbaarheid of veiligheid ontstaan, is er weinig bezwaar tegen permanente bewoning.

De heer **Keizer** (PvdA)

- De fractie begrijpt de strekking van de motie en verneemt graag de visie van de wethouder op de motie. Wat is de actieve informatieverstrekking richting de bewoners geweest?
- Hoe wordt de menselijke maat vormgegeven? Hoe wordt nu omgegaan met mensen die zich inschrijven in de gemeente, op een adres van een vakantiehuisje?

De heer **Visscher** (GB) wil graag een reactie van de portefeuillehouder.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) vraagt ook om een reactie van de portefeuillehouder, mede omdat een memo is toegezegd.

Wethouder **Kuper**: er wordt gewerkt aan de memo. Deze is in januari beschikbaar. Naar aanleiding van dat memo kan een discussie gevoerd worden indien de raad dit nodig acht. Het college houdt vast aan het beleid zoals door de raad unaniem is vastgesteld.

De heer **Buigel** (VVD) interrompeert en geeft aan dat er geen sprake was van een unaniem besluit. De heer Buigel heeft tegengestemd.

Wethouder **Kuper**

- Mevrouw Hemmen gaf aan dat de vragen niet tijdig beantwoord zijn. De vragen zijn afgelopen dinsdag in het college aan de orde geweest en de antwoorden komen naar de raad, er is tot morgen de tijd.
- Het lijkt de wethouder goed om deze antwoorden en de memo die binnenkort verschijnt mee te wegen in de oordeelsvorming van de raad.
- De wethouder zegt toe dat er voorlopig geen brieven geschreven worden, het past niet bij deze tijd van het jaar.
- Het opschorten van de handhaving gaat het college te ver. Het college ziet hier geen aanleiding voor en een menselijke maat wordt toegepast. Er worden geen mensen uitgezet en er is maatwerk mogelijk. Wanneer er bijzondere omstandigheden zijn, bestaat de bereidheid om met bewoners in gesprek te gaan om eventueel een tijdelijke toestemming te verlenen.
- Wel wordt van de bewoners verwacht om zich in te spannen om de situatie te verbeteren, dat zij zich inschrijven bij woningcorporatie. Het is in Westerwolde mogelijk om binnen een jaar een huurwoning te krijgen.
- Boetes worden pas opgelegd nadat iemand tijd heeft gehad om de situatie te verbeteren, in ieder geval 1 jaar en vaak langer.
- De discussie kan gevoerd worden, maar wel op basis van alle beschikbare informatie. De memo zal er waarschijnlijk begin januari zijn.

De **voorzitter** vraagt de wethouder of hij voorstelt om de motie in te trekken en op een later moment, nadat alle stukken beschikbaar zijn, opnieuw in te dienen.

Wethouder **Kuper** bevestigt dit.

De heer **Keizer** (PvdA): niet alle gestelde vragen zijn beantwoord. Wat is de actieve informatievoorziening richting bewoners geweest?

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief)

- Had verwacht dat de vragen binnen 3 weken beantwoord zouden zijn.
- De wethouder zegt dat er geen brieven verstuurd worden, maar één van de insprekers heeft onlangs weer een brief ontvangen.
- Gevraagd wordt om de raad te informeren over hoe dit proces zal worden ingevuld.
- De motie wordt gesteund.

De heer **Buigel** (VVD)

- Het verbaast de heer Buigel hoe de situatie loopt. Vorige week of een week eerder zijn de eerste brieven naar Parc Emslandermeer gestuurd. Dit had wel eerst on hold gezet kunnen worden.
- Op het moment dat de schriftelijke beantwoording op de vragen komt, kan dit onderwerp pas geagendeerd worden voor de vergadering van 29 januari. Tot die tijd leven de mensen in onzekerheid en is er een dreiging van dwangsommen.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Is verbaasd over beantwoording van de wethouder. Deze motie probeert duidelijk te krijgen wat de processtappen zijn geweest. De wethouder zegt dat het allemaal goed is geweest en dat er op vertrouwd kan worden dat het goed komt.
- Deze motie ligt er, omdat de raad zo veel verschillende verhalen hoort, dat het niet zeker is of de juiste processen zijn doorlopen. Aan de wethouder wordt gevraagd om hierover verantwoording af te leggen aan de raad. In de tussentijd moeten de activiteiten zoals brieven sturen, dwangsommen opleggen e.d. on hold gezet worden. Eerst moet er zekerheid zijn of dit proces met de inwoners op een heel zorgvuldige manier gebeurt. Die zekerheid is er niet. Kan de wethouder die zekerheid bieden om die processtappen te verhelderen en duidelijk maken wat hier precies gebeurt?

Wethouder **Kuper**

Er is aangeboden om een memo op te stellen om het proces goed te duiden. Het lijkt niet logisch om op voorhand stappen te ondernemen die wellicht ook schade aanrichten aan het zijn van een betrouwbare overheid.

Bij een betrouwbare overheid hoort ook consistent beleid, ook als het negatieve effecten zou kunnen hebben. Om het consistente beleid te waarborgen moet de informatie die binnenkort geleverd wordt betrokken worden, om een juiste keuze te maken.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- De wethouder zegt dat er wel op tijd geantwoord wordt. Het college heeft 15 werkdagen de tijd om de antwoorden aan te leveren. De deadline is morgen. De wethouder weet dat deze motie hier ligt en op 1 januari zijn er consequenties voor deze inwoners. Gehoopt werd op de bereidheid om voor deze vergadering te komen met de beantwoording van de vragen. Zo ingewikkeld waren de vragen niet. Formeel is het juist, er is binnen de termijn geantwoord, maar niet voor ons. Wij kunnen de antwoorden niet meewegen in deze vergadering.

De heer **Buigel** (VVD) de vragen zijn op dinsdag in het college behandeld. Waarom zijn de antwoorden er dan nog niet?

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen)

- De wethouder zegt een consistent beleid te voeren en daar is de fractie het mee eens. Mensen weten dat zij niet permanent in een recreatiewoning mogen wonen. Dit is in 2022 vastgesteld. De mensen zelf zouden hier ook over kunnen nadenken. Mensen weten al jaren dat permanente bewoning van recreatiewoningen niet is toegestaan.
- Er zijn vragen gesteld die beantwoord worden en er zijn vragen gerezen bij het gehele proces. Gevraagd wordt om dit toe te lichten. Tot die toelichting er is, wordt verzocht om terughoudend te zijn met de handhavingsactiviteiten. Onderzoekactiviteiten kunnen doorgaan.
- Het pauzeren van de handhaving kan door de fractie worden ondersteund.
- Het kan niet zo zijn dat er een gedoogconstructie ontstaat en dat vanwege de tijdsduur verjaring is en er alsnog permanent in de recreatiewoning kan worden gebleven.

De **voorzitter** vraagt de toezegging te formuleren dat de raad kennis kan nemen van de informatie die onderweg is, zodat alle benodigde informatie beschikbaar is voor een goede afweging. Kan de toezegging ook zo gelezen worden dat een aantal maatregelen worden opgeschort zoals, het verzenden van brieven? De mogelijkheid bestaat om de motie nu in te trekken en later weer in te dienen, maar de motie kan ook in stemming worden gebracht.

Wethouder **Kuper**

- Wil die toezegging wel doen maar de strekking van de motie gaat verder en wil de handhaving voor onbepaalde tijd opschorten. Een voorlopige pauze is prima, maar de wethouder wil geen verkeerde verwachtingen wekken bij betrokkenen.
- Aan de heer Keizer antwoordt de wethouder dat sinds 2 jaar bij inschrijving op een bij de gemeente bekend vakantiepark, de bewoner een brief meekrijgt waarin de consequenties daarvan zijn opgenomen en dat handhaving mogelijk is. De inschrijving zelf mag de gemeente niet weigeren.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) geeft aan dat de motie niet wordt ingetrokken. Zij is blij met de toezegging dat op de pauzeknop wordt gedrukt. Het on hold zetten in de motie is niet voor onbepaalde tijd, maar tot de processtappen helder zijn. Met de memo zullen de processtappen toch helder zijn?

Wethouder **Kuper**: er komt in januari een memo en dat kan voor de wethouder of voor de raad aanleiding zijn om een pauzeknop in te drukken en dus niet nu al. Daarin ziet de wethouder het verschil voor die onbepaalde tijd van het stoppen met handhaving.

Mevrouw **Duursma** (PvdA): sinds 2 jaar krijgen mensen een brief mee wanneer zij zich inschrijven op een recreatiepark. Zijn de mensen die zich voor die tijd op een recreatiepark hebben ingeschreven ook op de hoogte gesteld?

Wethouder **Kuper** voor zover bekend is dat niet het geval. Bij Weddermeer stonden de consequenties van permanente bewoning al veel langer aangeplakt.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen) vraagt om een korte schorsing.

SCHORSING

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): de wethouder kreeg de indruk dat de motie de pauzeknop voor onbepaalde tijd kan indrukken. Dat beoogt deze motie niet. Het is een pauzeknop voor een korte termijn, zodat wij als raad goed geïnformeerd kunnen worden. Aan de pauze wordt een termijn gekoppeld. Eind februari is er een tweede raadsvergadering en de einddatum voor de pauze wordt gesteld op eind februari 2025. Tegen die tijd moet de raad goed geïnformeerd zijn. Met elkaar moeten we het erover eens zijn dat het proces dat doorlopen wordt, een zorgvuldig proces is met de menselijke maat.

De heer **Rep** (PVV): ziet de wethouder de arbeidsmigranten die op de recreatieparken wonen als permanente bewoners of vormen zij een uitzondering?

Wethouder **Kuper**

- Er is geen verschil in wie er permanent woont.
- De toezegging is gedaan, maar er ligt een aantal handhavingsverzoeken op illegale permanente bewoning die wij hebben kunnen afdoen vanwege dit beleid. Indien de gemeente wordt aangesproken over permanente bewoning, dan is verplichting om tot handhaving over te gaan. Het voldoet nu niet aan het bestemmingsplan en dan bestaat de plicht om bij een melding onderzoek te doen en tot handhaving over te gaan.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen): heeft de wethouder indien dit zich voordoet, een actieve meldplicht aan de raad, zodat de raad ook actie kan ondernemen?

De heer **Rep** (PVV): wordt er wel of niet gehandhaafd op de arbeidsmigranten?

Wethouder **Kuper**

- Er wordt gehandhaafd op illegale permanente bewoning en het is niet relevant of het arbeidsmigranten zijn of niet.
- De wethouder wil invulling geven aan de vraag van mevrouw Hemmen, maar dat verandert niet de plicht om uitvoering te geven aan de handhaving.

De motie wordt met 16 stemmen voor (de fracties van Gemeentebelangen, PvdA, VVD, PVV, GroenLinks, Ecologisch Alternatief en Lijst Hemmen) en 1 stem tegen (CDA) aangenomen.

21. Motie vreemd aan de orde van de dag “Verordening Raadscommissie Westerwolde”

De heer **Warntjes** (Gemeentebelangen) leest de motie voor. Mede-indiener is de PvdA (zie bijlage).

De heer **Keizer** (PvdA): de fractie vindt het belangrijk dat er een mogelijkheid is om te participeren in de politiek (de raadscommissie), zeker ook voor de jeugd. Dit kan een uitstekende start zijn voor kennismaking met de politiek.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA): is het wettelijk toegestaan, dat iemand in de commissie plaatsneemt zonder op de kandidatenlijst te hebben gestaan?

De heer **Buigel** (VVD)

- Staat welwillend tegenover het voorstel, omdat er altijd verloop is. Zoals het nu technisch verwoord is, kan de motie niet worden gesteund. Er kan altijd iets gebeuren waardoor iemand zich afscheidt van zijn politieke kleur. Iedere vorm van politieke legitimiteit ontbreekt.
- Waar mogen deze mensen bij zitten? Niet alleen bij commissievergaderingen, maar ook bij informatiebijeenkomsten, heidagen etc.? Of moet er onderscheid gemaakt worden wie wel en wie niet op de kieslijst heeft gestaan? Op sommige bijeenkomsten worden dingen besproken die een vertrouwelijk karakter hebben.
- De heer Buigel stelt voor om goed te kijken wat er nodig is. Het kan beter aan de voorkant goed worden afgebakend dan dat er later gecorrigeerd moet worden

De heer **Rep** (PVV)

- Heeft contact gehad met de VNG. De VNG schetste een juridisch kader. Niet-verkozen burgers mogen lid zijn van raadscommissies. Zij hoeven alleen op een kandidatenlijst te hebben gestaan wanneer dit vereiste is opgenomen in een verordening van de gemeente. De raad mag deze keuze zelf maken. De wetgever stelt het niet verplicht.
- In de verordening op de raadscommissies Westerwolde is geregeld dat een niet-raadslid tijdens de laatste gemeenteraadsverkiezingen op de kandidatenlijst van de betreffende fractie dient te zijn geplaatst.

De heer **Brekveld** (Ecologisch Alternatief): rechtens kan het. De kiezer weet nu wie er in de raad en in de raadscommissie kunnen komen, omdat iedereen op de kieslijst staat. De heer Brekveld vindt het niet wenselijk om deze mogelijkheid te verruimen.

De heer **Kriek** (GroenLinks) vraagt zich af of dit ook in andere gemeenten gebeurt en of het een succes is?

De heer **Warntjes** (Gemeentebelangen): de gemeente Westerwolde is een van de weinige gemeenten die deze zinsnede heeft opgenomen. De gemeenteraad gaat over wie er in de commissie komen.

De **voorzitter** er is vooraf afstemming geweest met de griffie.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen)

- Een commissielid wordt beëdigd en heeft een geheimhoudingsplicht, ongeacht een plaatsing op de kieslijst.
- Wanneer iemand zich afsplitst, kan aan die persoon het lidmaatschap van de commissie worden ontzegd.
- Het is wenselijk om mensen die niet op de kieslijst staan ook te betrekken bij de commissie.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) reageert op de heer Visscher: iemand die zich van een politieke partij heeft afgescheiden zou dan als plaatsvervangend commissielid worden vervangen. Wanneer dit wordt toegestaan, zou dan ook een afgescheiden lid van een fractie het voorstel kunnen doen om een extra commissielid aan te wijzen?

heer **Visscher** (Gemeentebelangen): ook commissieleden die wel op de kieslijst hebben gestaan kunnen als commissielid onwenselijk zijn.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) dat is zo, maar het was geen passend antwoord op de vraag van de heer Buigel.

TWEEDE TERMIJN

De heer **Buigel** (VVD): de raadsleden zijn allen verantwoordelijk voor het betrekken van de inwoners bij het politieke proces. Er zijn ook andere mogelijkheden: rondetafelgesprekken, vergaderen op locatie etc. Laten wij in 2025 starten met het op locatie houden van de commissievergadering. Een reactie is gewenst.

De **voorzitter** geeft aan dat dit aan de motie voorbij gaat. Het gaat om de opdracht aan de griffie om te komen met een wijzigingsvoorstel van het reglement van orde.

De motie wordt met 14 stemmen voor (de fracties van Lijst Hemmen, PVV, Gemeentebelangen, PvdA en GroenLinks) en 3 stemmen tegen (de fracties van het CDA, Ecologisch Alternatief en VVD) aangenomen.

22. Motie vreemd aan de orde van de dag “Samenwerking met Duitse buurgemeenten”

Mevrouw **Gruben** (PvdA) leest de motie voor. Deze motie is mede ingediend door de VVD (zie bijlage).

De heer Visscher (Gemeentebelangen) ondersteunt de motie.

Mevrouw **Meijer** (PVV): de PVV steunt de motie.

De heer **Kriek** (GroenLinks) steunt de motie maar vraagt zich ook af of de PvdA gekeken heeft naar gemeenten in Drenthe, bijvoorbeeld Cittaslow-gemeente Borger-Odoorn? Er zijn signalen uit Duitsland ontvangen dat zij ook belang hebben bij de Nedersaksenlijn, een heel goed argument om de contacten warm te houden.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA)

- Het is een sympathieke motie. Bij de fusie van Bellingwedde en Vlagtwedde is aangegeven dat intensieve samenwerking nodig is, zowel met Duitsland maar ook met de gemeenten in de regio Zuidoost Groningen (Stadskanaal, Pekela, Oldambt) en Drenthe. Er is weinig overleg met de regiogemeenten. Het was onderdeel van het fusievoorstel.
- Ook de samenwerking met raden in eigen land verdient aandacht.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- Tegen deze motie kun je niet zijn.
- Mevrouw Hemmen was in de veronderstelling dat met de hernieuwde kick-off in Bourtange er al een start was gemaakt. Wat voegt de motie toe? De motie wordt wel gesteund.

Mevrouw **Gruben** (PvdA): het is mooi dat de colleges met elkaar overleggen, maar bij de Duitse raadsleden is veel belangstelling om met de raadsleden te spreken en zaken te delen over asielproblematiek en wateroverlast, bijvoorbeeld.

De heer **Buigel** (VVD): het is leuk om te sparren met de Duitsers en te bespreken hoe zij met hun bouwopgave omgaan. In Duitsland wordt veel gebouwd.

Mevrouw **Hemmen** (Lijst Hemmen)

- In Bourtange bij de kick-off waren wij met college en raadsleden aanwezig. Het was de kick-off voor beide.
- De motie onderstreept dat wij dit willen.

De **voorzitter**

- Het heeft veel tijd gekost om het samenwerkingsverband opnieuw te bevestigen. Er is ambtelijke voorbereiding voor een werkagenda, over cultuur, culturele uitwisseling, grensoverschrijdend werk en economisch verkeer. De motie gaat iets verder, namelijk dat de raad ook meer zelf het initiatief wil nemen.
- Er zou een werkgroep Internationalisering ingesteld kunnen worden. Raadsleden zouden in gesprek kunnen gaan om te peilen hoe daar invulling aan kan worden gegeven.
- Richting Drenthe uitbreiden vind de voorzitter ingewikkeld. Hierover moet goed worden nagedacht hoe we dat willen vormgeven. Er zou ook met de Groninger raden gesproken kunnen worden.
- Het college omarmt het voorstel, zonder de toevoeging van GroenLinks. Aanvullend wordt voorgesteld om vanuit de raad met werkgroep te komen.

De motie wordt unaniem aangenomen.

23. Motie vreemd aan de orde van de dag “stopzetten bouwontwikkelingen Blijham”

De heer **Keizer** (PvdA) leest de motie voor.

De heer **Buigel** (VVD)

- Begrijpt het niet helemaal. Wanneer het complete perceel bekend is kan een bouwplan worden gemaakt, maar volgens de heer Buigel kan ook nu al een bouwplan worden gemaakt. Dat kan in gedeelten worden uitgevoerd.
- Bij de overwegingen, het vierde streepje: 50 bouwrijpe percelen. Hierin kan de heer Buigel zich goed vinden.
- De heer Buigel voelt er niet voor om de ontwikkeling aan de Omloop eerst on hold te zetten.

Mevrouw **Hemmen** (CDA) snapt niets van de motie. Is het de bedoeling om het groene stukje te behouden of moet het worden bebouwd? Waarom wordt dit per motie voorgelegd? De grond is deels van Acantus. Waarom is niet de lijn rechtstreeks tussen Acantus en college gezocht om te kijken wat de mogelijkheden zijn? Is dat gedaan? En zo ja, wat is daar de uitkomst van? Het is erg technisch en ingewikkeld.

De heer **Kriek** (GroenLinks) wil graag de reactie van de wethouder horen.

De heer **Visscher** (Gemeentebelangen) wil ook graag een reactie van de wethouder.

De heer **Rep** (PVV) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Hemmen. De strekking van de motie is niet duidelijk.

De heer **Keizer** (PvdA) de heer Buigel (VVD) geeft aan dat het voor de planvorming niet zoveel uitmaakt of je wacht tot het perceel van de school beschikbaar is om te bebouwen. Voor zover bekend worden daar twee twee-onder-een-kapwoningen gebouwd. Als je wacht tot de grond van de school beschikbaar is, is er meer ruimte beschikbaar om een meer wenselijke ruimtelijke ontwikkeling te creëren. Als je daar nu woningen gaat bouwen dan wordt wellicht de mogelijkheid geblokkeerd voor een in de toekomst wenselijke ruimtelijke ontwikkeling.

Wethouder **Kuper**: een jaar geleden heeft de raad krediet beschikbaar gesteld voor een verzamel-omgevingsplan voor de uitgifte van gronden die eigendom van de gemeente zijn en die wellicht geschikt zijn als bouw kavels voor woningen. De kavel waar het hier om gaat, is er één van. Dit wordt in februari aan de raad voorgelegd. Laten we de discussie voeren op het moment dat alle informatie beschikbaar is, inclusief de zienswijzen. De wethouder adviseert om de motie nu niet in behandeling te nemen.

De heer **Keizer** (PvdA) antwoordt dat de motie wordt ingetrokken.

De heer **Buigel** (VVD) de overweging om te wachten wordt niet begrepen. Het betekent dat veel jongeren thuis blijven wonen. Wordt het dan makkelijker voor de aannemer of gemakkelijker voor de jeugdigen?

De **voorzitter** antwoordt dat de motie bedoeld was om toekomstige ontwikkelingen open te houden.

De motie wordt ingetrokken.

24. Sluiting

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2025.

Ondertekening,

Patrick Dave Nap
Raadsgriffier

Jaap Velema
voorzitter

Bijlagen:

- Amendement begroting Woonvisie
- Amendement zienswijzen Nij Begun
- Motie vreemd aan de orde van de dag "On hold zetten handhavingsactiviteiten permanente bewoning recreatieparken"
- Motie vreemd aan de orde van de dag "Verordening Raadscommissie Westerwolde"
- Motie vreemd aan de orde van de dag "Samenwerking met Duitse buurgemeenten"
- Motie vreemd aan de orde van de dag "Tijdelijk stopzetten van bouwontwikkelingen Blijham"



Amendement

Amendement ingediend door fractie: Ecologisch Alternatief

Datum raadsvergadering: 11 december 2024

Voorstel nummer: 16

De raad van Westerwolde, in vergadering bijeen op 11 december 2024, bij de behandeling van agendapunt 16, Concept doelen Economische Agenda Nij Begun

Overwegende dat:

- Nij Begun als doel heeft brede welvaart in de provincie Groningen te bevorderen;
- In de Nota Conceptdoelen Economische Agenda Nij Begun voornemens staan geformuleerd over de aanpak, het proces en het maatwerk, die binnenkort geconcretiseerd gaan worden;
- Maatwerk (gebiedsgerichte aanpak) voor de gemeente Westerwolde noodzakelijk zal zijn;
- Waarbij ook andere hulpmiddelen opgevoerd moeten kunnen worden, dan de hulpmiddelen die in de nota als conceptdoelen genoemd worden;

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Voorliggend besluit:

Geen zienswijze in te dienen op de concept doelen van de Economische Agenda en deze vooreerst voor kennisgeving aan te nemen.

Gewijzigd besluit:

De navolgende zienswijzen in te dienen:

1. **voor wat betreft de aanpak** niet een vast maar een flexibel kader van streefwaarden en indicatoren te formuleren, waarmee recht gedaan wordt aan het meten van de resultaten van het gebiedsgericht werken die noodzakelijkerwijs kan afwijken van meer algemeen geformuleerde streefwaarden en indicatoren;
2. **voor wat betreft het proces** uitsluitel te geven hoe en wanneer de gemeenteraad, inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties betrokken worden in het proces in het algemeen en bij de gebiedsgerichte aanpak in het bijzonder;
3. **inzake het maatwerk** dat noodzakelijk is bij de gebiedsgerichte aanpak de subdoelen (zoals aangegeven in de nota Conceptdoelen – Economische Agenda Nij Begun, versie 2.2. 16 oktober 2024) niet als doel te zien, maar als hulpmiddel en de vrijheid te behouden andere subdoelen (andere hulpmiddelen) te gebruiken dan die nu in deze nota genoemd worden.

Fractie Ecologisch Alternatief,
Ruurd Brekveld,
raadslid.



Amendement

Amendement ingediend door fractie: Ecologisch Alternatief

Datum raadsvergadering: 11 december 2024

Voorstel nummer: 12

De raad van Westerwolde, in vergadering bijeen op 11 december 2024, bij de behandeling van agendapunt 12, Woonvisie 2025-2029

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Beslispunt 4 in het voorliggende besluit:

4. de lasten die voortkomen uit het uitvoeren van de woonvisie te laten onttrekken aan de bestemmingsreserve Woonvisie.

Te wijzigen in:

4. het college op te dragen een begroting op te stellen en ter goedkeuring aan de raad voor te leggen voor de lasten die gemoeid zijn met het uitvoeren van de woonvisie.

Fractie Ecologisch Alternatief,
Ruurd Brekveld,
raadslid.



Motie vreemd aan de orde van de dag

Vervangen “Verordening Raadscommissie Westerwolde 2023” door een gewijzigde versie “Verordening Raadscommissie Westerwolde” ingediend door de fractie van Gemeentebelangen

Motie ingediend door de fracties van Gemeentebelangen en de PvdA.

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 11 december 2024

Constaterende dat:

- Er om verschillende redenen altijd een verloop is qua raadsleden en raadscommissieleden tijdens een raadsperiode;
- Het lastig blijkt nieuwe mensen actief te krijgen voor de lokale politiek;
- De gemeenteraad van Westerwolde op 28 juni 2023 de “Verordening Raadscommissie Westerwolde 2023” gewijzigd heeft vastgesteld;
- In deze verordening in artikel 3, lid 3 het onmogelijk wordt gemaakt om mensen die niet op de kieslijst hebben gestaan bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen, lid te laten worden van de raadscommissie;
- Dit een onnodige drempel vormt om daadwerkelijk actief te worden in het lokale bestuur tijdens de zittingsperiode van de gemeenteraad

Overwegende dat:

- Wij als raad willen dat het actief worden in de gemeentelijke politiek zo laagdrempelig mogelijk moet zijn;
- Inwoners die graag actief willen worden in de lokale politiek, ook direct na gemeenteraadsverkiezingen, de mogelijkheid moeten hebben om ervaring op te doen als raadscommissielid;
- Een wijziging van de verordening op de raadscommissie daarvoor noodzakelijk is.

Roept de raad op om in de raadsvergadering van 29 januari 2025, of zo spoedig mogelijk daarna, de Verordening op de Raadscommissie Westerwolde 2023 zo aan te passen dat het mogelijk wordt gemaakt voor inwoners van de gemeente Westerwolde om benoemd te worden in de raadscommissie zonder dat zij tijdens de laatste gemeenteraadsverkiezingen op een kandidatenlijst hebben gestaan. Dit is te realiseren door in artikel 3 lid 3 van de verordening de tweede volzin “Het niet-raadslid dient tijdens de laatste gemeenteraadsverkiezingen op de kandidatenlijst van de betreffende politieke partij, waar de fractie uit voortgekomen is, te zijn geplaatst” te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag

Peter Warntjes, Gemeentebelangen

Sander Keizer, PvdA



Motie vreemd aan de orde van de dag

On-hold zetten handhavingsactiviteiten permanente bewoning van recreatiewoningen

Motie ingediend door de fracties van Lijst Hemmen, PVV en VVD

De raad van de gemeente Westerwolde, in vergadering bijeen op 11 december 2024.

Constaterende dat:

- De handhavingsactiviteiten op basis van de beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” in uitvoering wordt gebracht;
- Door de Raad in de vergadering van 2 maart 2022 deze beleidsnotitie is vastgesteld onder de toezegging van het college van B&W dat handhaving moet plaatsvinden in een zorgvuldig proces en met de menselijke maat;
- De Raad signalen ontvangt dat de huidige handhavingsactiviteiten niet in een zorgvuldig proces vorm krijgen en dat hier te weinig rekening wordt gehouden met de menselijke maat;
- Vragen van Raadsleden niet tijdig door het College van B&W worden beantwoord;
- De verantwoordelijk wethouder in de commissievergadering van 20 november jl. heeft aangegeven dat het beleid wordt uitgevoerd zoals is vastgesteld in de beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” totdat de gemeenteraad ander beleid vaststelt.

Overwegende dat:

- De Raad nu niet in de gelegenheid is om te toetsen of de handhavingsactiviteiten in lijn met de beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” tot uitvoering komen.
- De Raad eerst duidelijkheid dient te krijgen over het doorlopen handhavingsproces.
- Er tot deze duidelijkheid er is de huidige handhavingsactiviteiten on-hold worden gezet.

- De Raad voordat de handhavingsactiviteiten worden hervat de ruimte moet krijgen om indien nodig de beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” te actualiseren.

Besluit:

Draagt het College van B&W op:

1. Om de huidige handhavingsactiviteiten op basis van de beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” per direct on-hold te zetten.
2. Om een gedetailleerd inzicht te geven in de doorlopen stappen in de huidige handhavingstrajecten.
3. Om voor het hervatten van de handhavingsactiviteiten de Raad in positie te brengen om, indien gewenst de huidige beleidsnotitie “handhaving permanente bewoning recreatieparken” te actualiseren.

En gaat over tot de orde van de dag

Lijst Hemmen

H. Hemmen

VVD

K. Buigel

PVV

R. Rep



Motie vreemd aan de orde van de dag

Samenwerking met Duitse buurgemeenten

Motie ingediend door de fracties van de PvdA en de VVD

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 11 december 2024

Constaterende dat:

De voormalige gemeenten Vlagtwedde en Bellingwedde in het verleden partnerschappen hadden met de gemeenten Haren en Rhede in Duitsland, direct aan de grens liggend en dat deze contacten, met name met de diverse gemeenteraden, praktisch tot nul zijn gereduceerd.

Overwegende dat:

Er vanuit de raadsleden van de gemeente Rhede (Ems) regelmatig de vraag komt waarom de gemeente Westerwolde geen of buitengewoon weinig contact meer heeft met hun gemeente. Zij hebben de contacten met de raad altijd als zeer prettig ervaren. Zij zouden dit nu ook graag weer willen, vooral omdat er ook veel grensoverschrijdende problematiek is waaronder wateroverlast aan beide zijden van de grens en asielproblematiek.

Van oordeel zijnde dat:

Wij als de gemeenteraad van Westerwolde de contacten weer moeten herstellen en regelmatig met hen in overleg moeten gaan door in samenspraak met de Duitse gemeenten een grensoverschrijdende commissie in te stellen.

Draagt het college op:

Op korte termijn contact op te nemen met de Duitse gemeenten en hen een voorstel te doen tot het samenstellen van een grensoverschrijdende commissie om daarmee de contacten tussen de gemeenteraden te herstellen en de band tussen de gemeenteraden te activeren. Er is meer wat ons bindt dan dat ons scheidt.

En gaat over tot de orde van de dag,

PvdA, Diana Gruben

VVD, Klaas Buigel



Motie vreemd aan de orde van de dag

Motie ingediend door de fractie Partij van de Arbeid:

Motie inzake het tijdelijk stopzetten van de bouwontwikkelingen op het groenperceel, ingeklemd tussen de Omloop 7 en 9 te Blijham enerzijds en Omloop 15 te Blijham anderzijds.

De raad van de gemeente Westerwolde in vergadering bijeen op 11 december 2024

Constaterende dat:

- Het college de raad een memo heeft gezonden waarin is aangekondigd dat er over een niet al te lange termijn in Blijham een nieuw onderkomen wordt gerealiseerd voor het basisonderwijs in Blijham.
- De wens van de betreffende scholen is dit onderkomen te realiseren in de nabijheid van de sportzaal De Stelling te Blijham.
- Het vrijkomend gebouw van basisschool/kindcentrum De Wiekslag dan een nieuwe invulling dient te krijgen.
- De groenstrook in de Omloop grenst direct aan het perceel waarop het gebouw van De Wiekslag staat.
- De bestemming van de percelen het beste in gezamenlijkheid ontwikkeld kunnen worden.
- Dat dit ten bate komt van vollediger planvorming, de structurele kwaliteiten hiervan, de uiteindelijke inpasbaarheid van woningen en het verder uitbreiden van bouw mogelijkheden alhier.

Overwegende dat:

- Er in de woonvisie ambities staan van bouwopgaven in de komende vijf jaar.
- Deze ambities door het tijdelijk stopzetten van de planvorming inzake vier woningen aan de Omloop in Blijham niet in gevaar komen.
- Door vollediger en bredere planvorming op de locatie aan de Omloop af te wachten een ontwikkeling ontstaat die wenselijk is voor de uiteindelijke ruimtelijke kwaliteit.
- Er aan de Lindenlaan, Middenweg en Kerklaan te Blijham ruim vijftig bouwrijpe kavels liggen.
- Deze kavels geruime tijd braak liggen, eigendom zijn van Acantus en naar onze mening bebouwd dienen te worden.
- De wethouder in de raadscommissievergadering van 20 november j.l. heeft aangegeven dat Acantus bereid is een deel van deze percelen beschikbaar wil stellen aan potentiële bouwers.

- Dit gegeven uitdrukkelijk meeweegt in het met voorrang inzetten op planvorming op deze locaties, het dus bebouwen van deze lege plekken en de grotere bijdrage die deze inzet heeft op de ruimtelijke (dorps)structuur en kwaliteit.

Besluit:

- Het tijdelijk onderbreken van het wijzigen van de bestemming en/of het verstrekken van bouwvergunningen voor het groenperceel, ingeklemd tussen de Omloop 7 en 9 te Blijham enerzijds en Omloop 15 te Blijham anderzijds.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie van de Partij van de Arbeid,

Sander Keizer (fractievoorzitter)