

Bijlage 1 Uitwerkingsnotitie gemeentebreed duurzaamheidsfonds en gebiedsfonds

Westerwolde, 18 januari 2022

Inleiding

In de duurzaamheidsvisie “Westerwolde Samen Verduurzamen” staan de doelstellingen: 49% Co2 reductie, energieneutraal in 2035 en circulair in 2050. We streven naar een duurzaam Westerwolde waar mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht zijn. Een Westerwolde waarin burgers betrokken zijn, zich gehoord voelen en invloed hebben op hun leefomgeving. Deze doelstellingen komen ook terug in het beleid voor zonneparken en kleine windmolens. In dat beleid staat o.a. dat

- We willen bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen
- We daarbij zo veel mogelijk hinder en overlast willen voorkomen
- We (bijvoorbeeld in gevallen van waardevermindering van woningen) een individuele schaderegeling toepassen
- We in omgevingsbijeenkomsten samen met de omgeving willen komen tot een zo goed mogelijke inpassing van zonneparken in de omgeving en het landschap
- We tot een eerlijke verdeling van lasten en lusten willen komen en maatschappelijke meerwaarde willen creëren.

Aanvullend op de duurzaamheidsvisie en de beleidsnotitie zonneparken en kleine windmolens is de kadernotitie voor een gemeentebreed duurzaamheidsfonds en gebiedsfonds in Westerwolde ontwikkeld (zie bijlage 2). Dit is gebeurd in nauwe samenwerking met diverse stakeholders en lokale organisaties. Op 10 november 2021 heeft de raad van Westerwolde deze kadernotitie vastgesteld en heeft de raad ingestemd met verdere uitwerkingen van de kadernotitie. Deze uitwerkingen zijn in de afgelopen maanden opgepakt. Ook hierbij is intensief en constructief samengewerkt met stakeholders en lokale organisaties. Het resultaat van deze samenwerking ligt nu voor in deze uitwerkingsnotitie. Het verzoek aan de raad is om deze uitwerkingsnotitie vast te stellen.

De uitwerkingsnotitie gaat achtereenvolgens in op:

- A. De nadere definiëring van het begrip leefbaarheid
- B. De publiekrechtelijke weg volgen met beheer door de gemeente
- C. Het financieel beheer beleggen bij de gemeente
- D. De uitwerking van de rol en samenstelling van de beoordelingscommissie
- E. De uitwerking van indieningsvereisten, procedure en toetsingscriteria
- F. De uitwerking van het samenwerkingsproces in de lokale gemeenschappen
- G. De uitwerking van communicatie/voorlichting en beheer en opzet van een website
- H. De uitwerking van het leer- en evaluatieproces
- I. De uitwerking van ontwikkel- en uitvoeringskosten
- J. De startsituatie en het subsidieplafond voor de fondsen in 2022

A. De nadere definiëring van het begrip leefbaarheid

In de kadernotitie zijn als bestedingsdoelen genoemd: duurzaamheid, biodiversiteit en leefbaarheid. Het begrip leefbaarheid was daarbij summier omschreven. Aanvullend geven we in deze uitwerking een nadere omschrijving. Leefbaarheid gaat over de mate waarin een buurt, wijk, dorp of gebied aantrekkelijk en/of geschikt is om in te wonen of werken. De beleving van leefbaarheid is in grote mate subjectief. Wat voor de één leefbaar is, is dat voor de ander totaal niet. Onder leefbaarheid verstaan wij: de sociale aspecten die men ervaart binnen een omgeving en in de nabijheid van de omgeving en die ervoor zorgen dat mensen zich wel of niet goed voelen op de plek waar ze zich op dat moment bevinden. Deze sociale aspecten kunnen we onderverdelen in:

- Sociale voorzieningen in de buurt
- Omgevingsfactoren
- Buren en wijkgenoten
- Dreiging/veiligheid binnen de buurt
- Waardering eigen woning

B. De publiekrechtelijke weg volgen met beheer door de gemeente

In de kadernotitie werd de vraag opgeworpen of bij de verdere inrichting van de fondsen de publiekrechtelijke weg of de privaatrechtelijke weg bewandeld moest worden. Hierover is juridisch advies ingewonnen bij Trip Advocaten. Het advies is opgenomen in bijlage 3.

Het advies is om de publiekrechtelijke weg te volgen. De opbrengsten van zonneparken worden rechtstreeks aan de gemeente betaald. De gemeente stort de middelen vervolgens in de fondsen. De middelen in de fondsen worden daardoor aangemerkt als overheidsgelden. Dit sluit een volledig privaatrechtelijke weg uit. Er ligt wel een keuze om de fondsen door de gemeente zelf te laten beheren of door een stichting. In beide gevallen wordt voornamelijk de weg van het publiekrecht bewandeld, waarbij een koppeling wordt gemaakt met de algemene subsidieverordening van de gemeente.

Beheer door de gemeente

Bij beheer door de gemeente wordt voor de inrichting en uitvoering van de fondsen een subsidieregeling ingesteld, die de gemeente grotendeels zelf uitvoert. Wel is een belangrijke rol weggelegd voor de onafhankelijke beoordelingscommissie. Deze commissie beoordeelt aanvragen en geeft hierover een zwaarwegend advies aan het college. Het college bekrachtigt dit advies met een besluit en een beschikking. Beslissingen op aanvragen zijn daarmee ook vatbaar voor bezwaar en beroep. In uitzonderingsgevallen kan het college gemotiveerd van het advies van de beoordelingscommissie afwijken en anders beslissen. Het college treedt hierbij altijd in overleg met de beoordelingscommissie. De gemeenteraad krijgt inzicht in de afwegingen om af te wijken. En in gevallen dat de beoordelingscommissie er zelf niet uitkomt, kan de beoordelingscommissie aan het college verzoeken om een besluit te nemen. Verantwoording over de inzet van de fondsen en daarin genomen beslissingen kan volgens de reguliere lijnen van de planning en control cyclus van de gemeente verlopen, o.a. via de bestuursrapportages en jaarrekening. De beoordelingscommissie en de ambtelijke ondersteuning zullen voor de verantwoording de vereiste input aanleveren.

Beheer door een stichting

De gemeente kan binnen de publiekrechtelijke weg ervoor kiezen om het beheer van de fondsen te beleggen bij een stichting. Bij beheer door een stichting is het van belang of deze stichting ook financiële middelen mag verstrekken aan derden. De stichting moet daarvoor kunnen worden gekwalificeerd als bestuursorgaan. Daarvoor moet de stichting aan een inhoudelijke en een financiële vereiste voldoen. Het inhoudelijke vereiste houdt in dat de gemeente (raad en college) in beslissende mate de kaders en voorwaarden bepalen voor de inrichting van de fondsen. Het financiële vereiste houdt in dat de middelen in de fondsen overwegend kunnen worden aangemerkt als overheidsgeld. In Westerwolde wordt aan beide vereisten voldaan. Er zijn daarmee geen juridische belemmeringen voor beheer door een stichting. Evenals bij beheer door de gemeente kan voor de fondsen een gemeentelijke subsidieregeling worden ingesteld, waarbij in feite de uitvoering van deze subsidieregeling wordt uitbesteed aan de stichting. Het stichtingsbestuur vervult dan in principe de rol van beoordelingscommissie met de kanttekening dat het stichtingsbestuur geheel zelfstandig beslissingen op aanvragen kan nemen. Daarnaast is het wenselijk dat binnen de stichting ook een Raad van Toezicht wordt ingesteld die toeziet op het handelen van het stichtingsbestuur. Eisen van transparantie, verdeling, verantwoording, toezicht en rechtsbescherming kunnen worden opgenomen in de notariële oprichtingsakte, statuten en eventueel fondsreglement van de stichting.

Advies: beleg het beheer van de fondsen bij de gemeente

Beheer door de gemeente heeft in dit stadium van ontwikkeling de voorkeur. Met deze beheervorm kan worden voldaan aan de eisen van transparantie, verdeling, verantwoording, toezicht en rechtsbescherming. Bovendien heeft de gemeente in eigen huis de nodige expertise en ervaring met het werken met subsidieregelingen en bijbehorend financieel beheer.

Ook bij beheer door de gemeente is een zeer belangrijke rol weggelegd voor organisaties en inwoners in Westerwolde. Zo wordt de beoordelingscommissie samengesteld uit diverse maatschappelijke geledingen en heeft deze commissie een zwaarwegende adviesrol. Daarnaast krijgen (groepen) inwoners, verenigingen en stichtingen veel ruimte voor eigen initiatief en plannen die bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente. De bestedingsdoelen duurzaamheid, leefbaarheid en biodiversiteit geven richting maar zijn ook zo geformuleerd dat ze ruimte bieden voor ondernemingsgeest, creativiteit en het inspelen op lokale behoefte. Beheer door de gemeente biedt op dit moment de beste waarborgen om ervaring en expertise op te doen met de fondsen.

Ook beheer door een stichting biedt goede mogelijkheden voor een succesvolle inrichting van de fondsen, waarbij eveneens wordt voldaan aan de eisen van transparantie, verdeling, verantwoording, toezicht en rechtsbescherming. In vergelijking met beheer door de gemeente staat beheer door een stichting meer op afstand van de gemeente. Het stichtingsbestuur kan in principe geheel zelfstandig besluiten nemen over aanvragen. Daarnaast zullen de kosten voor ontwikkeling en uitvoering aanvankelijk wat hoger uitvallen. Zo zullen voor de oprichting van de stichting kosten worden gemaakt en zal het meer tijd en inzet gaan kosten om met deze vorm van beheer ervaring op te doen.

Over ca. anderhalf jaar wordt de uitvoering van de fondsen geëvalueerd. Dan kan opnieuw worden gekeken of beheer door de gemeente nog steeds wenselijk is of dat het beter is om met beheer door een stichting te gaan werken.

C. Het financieel beheer van de fondsen beleggen bij de gemeente

Als beheer van de fondsen door de gemeente de voorkeur heeft, ligt het voor de hand om ook het financieel beheer bij de gemeente te beleggen. Het financieel beheer van de fondsen wordt ingebed in de reguliere planning en control cyclus van de gemeente. Voor elk van de fondsen wordt een bestemmingsreserve opgericht. Voor de inrichting van het financieel beheer moet zowel naar de inkomsten als de uitgaven worden gekeken.

Inkomsten

- Voor de binnenkomende opbrengsten van de zonneparken wordt een incassosysteem opgezet waarbij facturen van de gemeente tijdig vóór de vervaldatum uitgaan naar de betreffende ontwikkelaars en waarin de betalingen van de ontwikkelaars worden bijgehouden.
- Conform de 50/50 verdeling in de kadernotitie worden de opbrengsten van de zonneparken gesplitst in één gemeentebreed fonds en in meerdere gebiedsfondsen gekoppeld aan de directe omgeving van een zonnepark. Voorlopig gaat het om twee gebiedsfondsen (Harpel en Sellingerbeetse). Maar in de loop der jaren groeit het aantal gebiedsfondsen parallel aan de ingebruikname van andere zonneparken.

Uitgaven

- Er wordt gewerkt met een subsidieplafond. Dit wordt per fonds aangegeven. Er kan in een bepaald jaar c.q. subsidieronde niet meer worden uitgegeven dan in dat jaar c.q. subsidieronde in het betreffende fonds beschikbaar is.
- Per fonds wordt jaarlijks bijgehouden en verantwoord hoeveel er is uitgegeven.
- De in een jaar niet bestede middelen schuiven automatisch door naar het volgende jaar.

D. De uitwerking van de rol en samenstelling van de beoordelingscommissie

Taken beoordelingscommissie

Voor de fondsen wordt een gemeentelijke subsidieregeling ingesteld. De beoordelingscommissie heeft tot taak de subsidieregeling voor de fondsen uit te voeren. Specifiek richt de commissie zich op de beoordeling van subsidieaanvragen bij de fondsen en het daarover geven van een zwaarwegend advies aan het college van B&W van de gemeente. Besluitvorming in de commissie gebeurt op basis van consensus en met gebruik van een helder beoordelingskader dat aansluit op de meegegeven kaders en voorwaarden. De commissie verantwoordt zich jaarlijks aan de gemeente over haar handelen. De commissie wordt door de gemeente ambtelijk ondersteund.

Samenstelling beoordelingscommissie

De commissie bestaat uit vijf onafhankelijke leden die op persoonlijke titel zitting nemen in de commissie. De leden van de commissie worden benoemd door het college van B&W van de gemeente. De leden zijn woonachtig in de gemeente Westerwolde, zijn sociaal maatschappelijk betrokken en hebben kennis van de lokale situatie. Als extra waarborg voor onafhankelijkheid komt de voorzitter van de commissie bij voorkeur van buiten de gemeente.

Zittingsduur van de commissieleden

- De leden hebben zitting in de commissie voor een periode van vier jaar. Het is mogelijk één keer voor een periode van vier jaar herbenoemd te worden.
- De voorzitter en de leden van de commissie kunnen op elk moment ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk melding aan het college.
- De aftredende of ontslag nemende voorzitter of leden van de commissie blijven hun functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.

Profielomschrijving commissieleden

Een lid van de commissie wordt benoemd op basis van zijn of haar capaciteiten, kwaliteiten en potentiële bijdrage aan de doelstellingen van de fondsen. Dit gebeurt zonder onderscheid naar ras, geslacht of leeftijd. Waar nodig schakelt de commissie specifieke deskundigheid in, maar bij voorkeur zijn in de commissie de volgende deskundigheden en ervaring aanwezig:

- Duurzaamheid en energietransitie
- Leefbaarheid en samenlevingszaken
- Ecologie, natuur en landschap
- Juridische zaken
- Financiën en economische aspecten

Een lid van de commissie:

- kan goed luisteren en ter zake doende vragen stellen
- is in staat kritisch en onafhankelijk ten opzichte van andere commissieleden te functioneren
- kan analyseren, kritisch onderzoeken en objectiveren
- kan zich zelfstandig een oordeel vormen en is besluitvaardig
- is integer
- is in staat om hoofd- en bijzaken van elkaar te onderscheiden
- is in staat om op basis van schriftelijke en uit hoor en wederhoor verkregen informatie zorgvuldige afwegingen te maken
- is in staat om een objectieve adviesrol te vervullen
- is in staat om zich in de lokale situatie te verplaatsen en neemt hierin een actieve houding aan
- is in staat om ook bovenlokaal en overstijgend te kijken en te handelen
- is sociaal maatschappelijk betrokken en draagt de doelstellingen van de fondsen actief en inspirerend uit

Specifiek voor de voorzitter van de commissie gelden aanvullende competenties:

- is in staat om de vergaderingen van de commissie te leiden
- kan toezien op een zorgvuldige toepassing van de gemeentelijke kaders, voorwaarden en nadere beleidsregels
- kan toezien op een zorgvuldige toepassing van hoor en wederhoor en de totstandkoming van een zorgvuldig en afgewogen advies

Vergoeding

- De voorzitter van de commissie ontvangt per vergadering een vergoeding van € 250 voor het bijwonen van een vergadering.
- De commissieleden ontvangen per vergadering een vergoeding van € 195 voor het bijwonen van een vergadering.
- Het college indexeert de bedragen aan de hand van het indexcijfer voor de (overheids)consumptie, onderdeel lonen en salarissen. De indexering vindt plaats overeenkomstig de indexcijfers zoals afgegeven in de jaarlijkse septembercirculaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Er is uitgegaan van 8 vergaderingen per jaar. Daarnaast is een stelpost van € 5.000 opgenomen voor onkosten.

Vergoeding voorzitter	2.000
Vergoeding 4 commissieleden (totaal)	6.240
Onkosten (stelpost)	5.000
Totaal raming	13.240

E. De uitwerking van de indieningsvereisten, nadere voorwaarden en criteria

Aanvullend op de algemene voorwaarden in de kadernotitie zijn indieningsvereisten, nadere voorwaarden en criteria uitgewerkt. Deze uitwerking is opgenomen in bijlage 4. Als voorbeeld van een standaard aanvraagformulier is in bijlage 5 het aanvraagformulier van Leader Oost-Groningen opgenomen. Aan de hand van dit voorbeeld wordt een op maat gemaakt aanvraagformulier voor de fondsen ontwikkeld.

F. De uitwerking van het samenwerkingsproces in de lokale gemeenschappen

Het stimuleren en warm maken van inwoners, verenigingen en stichtingen om met goede ideeën, initiatieven en plannen te komen, is bepalend voor het succes van de fondsen en de bijdrage aan de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid en biodiversiteit. Een goed samenwerkingsproces in de lokale gemeenschappen draagt bij aan het succes. Daarbij wordt aangesloten bij de kracht van al bestaande samenwerkingsverbanden waarin o.a. verenigingen Plaatselijk Belang, coöperaties, lokale initiatiefgroepen en lokale sleutelspelers actief zijn. In gebieden waar nauwelijks of geen samenwerkingsverbanden zijn, worden de mogelijkheden van de fondsen aangegrepen om tot nieuwe samenwerkingsverbanden te komen. De beoordelingscommissie en de gebiedsregisseurs van de gemeente hebben hierin een belangrijke rol.

De gemeente zet dit kracht bij met een extra formatieplaats voor een medewerker duurzaamheid en gebiedsondersteuning. Deze medewerker heeft tot taak om de beoordelingscommissie in diens werkzaamheden te ondersteunen, om extra ondersteuning te bieden in de lokale samenwerkingsprocessen en om in het kader van de warmtetransitie de koppeling te maken tussen de fysieke en sociale aspecten van de duurzaamheidsopgave en energietransitie in Westerwolde. De fondsen en de personele inzet daarbij geven daarmee niet alleen nieuwe impulsen aan het gebiedsgericht werken maar zullen op termijn ook positieve effecten hebben op de opgave binnen de warmtetransitie in Westerwolde.

De warmtetransitie is niet alleen fysiek en energetisch complex maar is ook maatschappelijk complex gezien vraagstukken als betaalbaarheid, energiearmoede en vergrijzing. Draagvlak voor het proces warmtetransitie is cruciaal. Ook met de inrichting en uitvoering van de fondsen willen we aan dat draagvlak bijdragen.

G. De uitwerking van communicatie, voorlichting en opzet en beheer van een website

Voor de uitvoering van de fondsen zal een communicatieplan worden opgesteld. Dit gebeurt in samenwerking met de beoordelingscommissie en lokale organisaties. Deze organisaties hebben in de afgelopen periode al een zeer waardevolle bijdrage geleverd aan de kadernotitie en de uitwerkingen ervan. Als onderdeel van het communicatieplan zal een website voor de fondsen worden ontwikkeld. Als voorbeeld verwijzen we hierbij naar de website van Leader Oost-Groningen, <https://www.leADERoostgroningen.nl/>.

Concreet zullen zo spoedig mogelijk na besluitvorming door de gemeenteraad en het instellen van een beoordelingscommissie drie voorlichtingsbijeenkomsten plaatsvinden. Hierin zullen de gemeente en de beoordelingscommissie informatie geven over de mogelijkheid om aanvragen in te dienen voor de fondsen. De bijeenkomsten vinden plaats in Ter Apel of Sellingen, Vlagtwedde en Bellingwolde. Alle verenigingen/organisaties worden gericht aangeschreven. Daarnaast worden de bijeenkomsten in Het Streekblad, dorpskranten, andere lokale media en op de gemeentelijke website breed aangekondigd. Het streven is dat de bijeenkomsten ook digitaal gevolgd kunnen worden, speciaal voor mensen die wel geïnteresseerd zijn maar niet kunnen komen.

H. De uitwerking van het leer- en evaluatieproces

Na besluitvorming door de gemeenteraad, instellen van de beoordelingscommissie en inwerkingtreding van de subsidieregeling gaat een uitvoeringsperiode van anderhalf jaar van start. Daarna wordt de uitvoering van de fondsen geëvalueerd. Een extern bureau zal daarvoor een kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie uitvoeren. Leervragen/onderzoeksvragen zijn o.a.:

- Aantallen ingediende aanvragen
- Uit welke gebieden komen de aanvragen met name?
- In welke gebieden blijven aanvragen achter?
- Wie/welke collectieven (groepen inwoners, verenigingen, stichtingen) dienen met name aanvragen in?
- Hoeveel individuele aanvragen komen binnen?
- Uit welke gebieden komen met name individuele aanvragen?
- Welke bedragen worden in aanvragen gevraagd?
- In hoeverre is sprake van onderbesteding dan wel overvragen van beschikbare budgetten?
- Aan welke doelstellingen leveren aanvragen een bijdrage? Wat zijn de beoogde effecten? Welke activiteiten worden daarvoor ondernomen?
- Hoeveel aanvragen worden afgewezen en op welke gronden?
- In hoeverre wenden aanvragers zich tot de commissie bezwaar en beroep?
- Wat zijn overeenkomsten en verschillen tussen aanvragen bij het gemeentebrede fonds en bij de gebiedsfondsen?
- Hoe ervaren de beoordelingscommissie, lokale organisaties, lokale sleutelspelers en gebiedsregisseurs de werking en effecten van de fondsen? Wat zijn aanbevelingen?
- Hoe ervaren de beoordelingscommissie, lokale organisaties, lokale sleutelspelers en gebiedsregisseurs de lokale samenwerking? Wat zijn aanbevelingen?
- In hoeverre lukt het om individuele aanvragen te collectivieren?
- In hoeverre ontstaan nieuwe samenwerkingsverbanden?
- Hoe ervaren aanvragers de ondersteuning bij het indienen van aanvragen?
- Hoe ervaren aanvragers de laagdrempeligheid voor indienen van aanvragen, de website over de fondsen en gebruik van het aanvraagformulier?

- Hoe verhouden de werkelijke kosten voor ontwikkeling en uitvoering zich tot de raming van deze kosten? In hoeverre moeten de kosten worden bijgesteld?
- Hoe verhoudt de subsidieregeling voor de fondsen zich tot andere (gemeentelijke) subsidieregelingen en in hoeverre zijn er mogelijkheden om tot vereenvoudiging/vermindering van regelingen te komen?

Gaandeweg de uitvoering zullen de vragen aangevuld en aangescherpt worden op basis van opgedane ervaringen en voortschrijdend inzicht. O.a. de beoordelingscommissie en gebiedsregisseurs hebben hierin een actieve rol. Ongeveer halverwege de uitvoeringsperiode zullen de gebiedsregisseurs in samenwerking met de beoordelingscommissie een beperkte tussentijdse evaluatie uitvoeren. Dit wordt gedeeld met het college en de raad.

I. De uitwerking van ontwikkel- en uitvoeringskosten

De hiervoor genoemde uitwerkingen zijn opgenomen in een totaaloverzicht met geraamde ontwikkel- en uitvoeringskosten. Het gaat om onderstaande posten:

- De inzet van een volwaardige extra functie “medewerker duurzaamheid en gebiedsondersteuning”. De benaming van de functie is voorlopig een werktitel. In deze functie brengen we de ambtelijke ondersteuning van de commissie onder, extra inzet in het gebiedsgericht werken en extra inzet in kader van de duurzaamheidsopgave en warmtetransitie. Bij dat laatste beogen we ook een koppeling van fysieke en sociale aspecten, bijv. duurzaamheidsmaatregelen en het vraagstuk van (energie) armoede. De integrale loonkosten worden geraamd op € 141.000,-.
- Vergoeding en onkosten van de beoordelingscommissie. € 13.400,-.
- Kosten voor financieel beheer. € 10.000,-
- Kosten voor communicatie en voorlichting. Bijeenkomsten, materialen etc. Stelpost € 5.000,-.
- Opzet en beheer van de website, ondersteuning webdesigner. Stelpost € 5.000,-.
- Kosten voor een extern bureau voor de evaluatie. Stelpost € 7.500,-.
- Kosten van externe advisering (o.a. op juridisch en financieel gebied). Stelpost € 5.000,-
- Een post onvoorzien (10%).

Wat?	Raming kosten
Medewerker duurzaamheid en gebiedsondersteuning 1 fte, integrale kosten inclusief overhead	141.000
Beoordelingscommissie vergoeding en onkosten	13.240
Financieel beheer	10.000
Communicatie en voorlichting	5.000
Website (ontwikkeling en beheer)	5.000
Evaluatie (extern bureau)	7.500
Externe advisering (juridisch/financieel)	5.000
Subtotaal	186.740
Onvoorzien 10%	18.674
Totaal	205.414

Tijdens de evaluatie over anderhalf jaar worden ook de ontwikkel- en uitvoeringskosten tegen het licht gehouden.

J. Startsituatie/subsidieplafond voor de fondsen per 1 januari 2022

Conform de 50/50 verdeling in de kadernotitie worden de opbrengsten van de zonneparken gesplitst in één gemeentebreed fonds en in meerdere gebiedsfondsen gekoppeld aan de directe omgeving van een zonnepark. Deze fondsen worden gevoed door de participatiebijdragen die per zonnepark gedurende een vastgestelde periode worden ontvangen. De bijdragen zijn gebaseerd op de door het college van B&W vastgestelde "Leidraad maatschappelijk rendement zonneparken in Westerwolde".

Inmiddels zijn van twee operationele zonneparken participatiebijdragen ontvangen. Deze bijdragen zijn tijdelijk geparkeerd in de bestemmingsreserve duurzaamheid. Twee bedragen zijn al bestemd: € 164.995 voor Stuw en € 50.000 voor planvorming door de klankbordgroep en omwonenden Sellingerbeetse. De resterende middelen kunnen nu volgens de afgesproken verdeling worden overgebracht naar het "duurzaamheidsfonds gemeente Westerwolde" en naar een tweetal gebiedsfondsen. Het aantal gebiedsfondsen zal in de loop der jaren groeien, parallel aan de ingebruikname van de andere zonneparken. Per fonds wordt een nieuwe bestemmingsreserve in het leven geroepen waaruit de subsidies worden betaald. Het saldo wat in elk fonds aanwezig is vormt tevens het subsidieplafond voor de desbetreffende doelgroep. De verdeling is als volgt.

Zonnepark	Bijdragen tot 1-1-2022	Uitgaven toegezegd	Naar fonds Westerwolde	Naar fonds Harpel 1	Naar fonds Sellingerbeetse
Harpel 1	€ 530.000	€ 164.995	€ 182.503	€ 182.503	
Sellingerbeetse	€ 200.000	€ 50.000	€ 75.000		€ 75.000
	€ 730.000	€ 214.995	€ 257.503	€ 182.503	€ 75.000

De saldi van de fondsen nemen toe bij elke bijdrage die wij ontvangen gedurende de looptijd van iedere overeenkomst. Het aantal fondsen neemt toe naarmate meer zonneparken operationeel worden. Rekening houdend met de afspraken uit de overeenkomsten van de operationele zonneparken zullen de fondsen zich naar verwachting in het jaar 2022 als volgt ontwikkelen.

Zonnepark	Verwachte bijdragen in 2022	Totaal bijdragen t/m 2022	Verwacht saldo fonds Westerwolde	Verwacht saldo fonds Harpel 1	Verwacht saldo fonds Sellingerbeetse
Harpel 1	€ 190.000	€ 720.000	€ 277.503	€ 277.503	
Sellingerbeetse	€ 200.000	€ 400.000	€ 175.000		€ 175.000
	€ 390.000	€ 1.120.000	€ 452.503	€ 277.503	€ 175.000