

Als oud bewoner van zowel Emslandermeer en villapark Weddermeer heb ik het zeer te doen met mensen die ingeschreven staan in het BRP op een woning met bestemming recreatie.

De wethouder heeft een memo opgesteld over handhaving tegen permanent wonen op recreatiewoningen. Dit naar aanleiding van een motie waarin het college werd opgedragen om de raad in positie te brengen om de huidige beleidsnotitie te actualiseren.

De strekking van de memo is nogal subjectief en is volgens mij niet waar de indieners van de motie om hadden gevraagd.

De memo gaat voornamelijk over risico's i.p.v. de mogelijkheden die transitie van recreatiewoningen naar permanent bewoning mogelijk maken.

Door transitie van deze recreatiewoningen verandert er niets qua wegen of riolering.

De eigenaren wonen er immers al.

Iedere villa heeft eigen parkeerruimte en is er voldoende parkeergelegenheid bij het zwembad.

Ook zijn het asfalt en de bruggen vervangen en breed genoeg voor hulpdiensten.

In de memo wordt gesteld dat ondermijning van criminaliteit veel voorkomt en dat permanent wonen ondermijning in de hand werkt.

Als iemand permanent woont en dus ingeschreven staat in het BRP, dan is deze persoon toch per definitie niet 'onder de radar'?

Tevens zorgen de eigenaren juist voor een veilige, vertrouwde en schone woonomgeving.

Op zichtopvakantieparken.nl blijkt dat slechts 3% van alle incidenten in Westerwolde staan geregistreerd op een vakantiepark.

En dat 1% van de personen op een vakantiepark in Westerwolde is verdacht van een misdrijf.

In de memo wordt gezegd dat de recreatiewoningen op de juiste manier moeten worden gebruikt.

De villa's van Villapark Weddermeer zijn in eigen bezit, staan op eigen grond, er is geen verhuurplicht en je mag er 365 dagen per jaar recreëren.

Dus er komen niet meer of minder toeristen door permanente bewoning niet toe te staan.

En dan de instructieregel van de Minister van VROM.

Daar zou de gemeente toch op moeten inspelen i.p.v. vasthouden aan het huidige beleid?

We hebben de minister gevraagd de instructieregel te laten gelden voor gemeenten en provincies.

In de memo worden een aantal keuzes genoemd.
Het is wel duidelijk dat handhaving op deze manier stopgezet moet worden.
Uiteraard kan er nog steeds handhavend opgetreden worden tegen echte misstanden, zoals ondermijnende criminaliteit en witwaspraktijken.

Het beleid aanpassen naar 3 jaar is een drogreden.
Deze mensen hebben een woning, waarom ze nu of over 3 jaar de oververhitte woningmarkt opsturen?
Deze mensen willen met rust gelaten worden!

Dan stelt de memo een keuze voor, via een persoonsgebonden gedoogbeschikking voor een gezin, of transitie tot een woonwijk.
Een persoonsgebonden gedoogbeschikking zou gevolgen kunnen hebben voor de eigenaren en hun (toekomstige) kinderen of partners.
Naar we vernomen hebben gaat de keuze van de VVE uit naar transitie tot woonwijk.

Een andere mogelijkheid is een hybride oplossing zoals nu in Emslandermeer geldt.
Daar zijn circa 55 woningen aangewezen voor permanente bewoning, de rest is recreatie.
In het kader van gelijkheidsbeginsel zouden ook enkele villa's van Villapark Weddermeer aangewezen kunnen worden voor permanente bewoning.

Er zijn de laatste tijd een aantal incidenten geweest door arbeidsmigranten op villapark Weddermeer.
We vragen ons af of de arbeidsmigranten vallen onder toeristen, langeverhuur of permanente bewoning.
De arbeidsmigranten werken vnl bij Google Winschoten en in de Eemshaven. Waarom worden die arbeidsmigranten niet in die gemeenten opgevangen?

Kortom:
Graag doen wij een appel op de raad en het college om permanente bewoning voor villapark Weddermeer toe te staan voor de mensen die voor 16 mei 2024 reeds stonden ingeschreven, door transitie van deze villa's van recreatie naar wonen of transitie tot woonwijk.